

جمال الدين الأفغاني

باعت نهضة الشرق

بمقام
المؤرخ الكبير
عبد الرحمن الراغب

دار
الكاتب
العربي
للطباعة
والنشر

أَعْلَامُ الْعَرَبِ

٦١

جمال الدين الأفغانى

باحث نخضة الشرق

١٨٣٨ - ١٨٩٧

بمقتضى
المؤرخ الكبير
عبد الرحمن الرافعى

دار الكاتب العربى للطباعة والنشر

مقدمة

تمر السنون وتتعاقب الايام • وذكرى جمال الدين الافغانى
خالدة تتجدد فى النفوس كباعث نهضة الشرق •

اذا ذكر الزعماء والمصلحون فى الشرق كان هو رائدهم وكان
فى طليعتهم • نهض والناس نيام • فكانت دعوته اول نداء دوى
فى الآفاق • اهاب بالأمم الشرقية أن تتحد وتعاون • وتحارب
الاستعمار وتقاومه • وتحذر أساليبه ومكايده • وأن تتخلص من
النظم الاستبدادية الداخلية التى درج عليها الملوك والرؤساء ،
وتحرر العقول والعقائد من نزعات الجمود والركود ، وتنطلق الى
آفاق الحرية والعلم • واليقظة والرقى • فكانت دعوته التى عاش
عليها ومات من أجلها بداية النهضة التى شملت أقطارا عديدة
جانبها • وغرس فيها أفكاره ومبادئه ، وكانت مبعث الحركات
القومية التى ظهرت فى أرجاء الشرق حيناً بعد حين • خلال القرن
التاسع عشر والقرن العشرين •

ظل الشرق قرونا وأجيالا رازحا تحت نير الجمود الفكرى ،
والتأخر العلمى • والاستعباد السياسى • وبقي فى سبات عميق •
الى أن قيض الله له الحكيم الافغانى « جمال الدين » فنفخ فيه
روح اليقظة والحياة • واهاب بالنفوس أن تنهض وتتحرك ،
وبالعقول أن تستيقظ ، وبالأمم والجماعات أن تتطلع الى الحرية ،
فكانت رسالته الى الشرق مبعث نهضته الحديثة •

واذا أردنا أن نتبين فى كلمة عامة فضل جمال الدين ، ومدى
الرسالة التى أداها ، فلنذكر أنه كان فى حياته مصلحا دينيا ،

وفيلسوفاً حكيماً ، وزعيماً سياسياً ، فجمع بين الزعامات الروحية ، والفكرية ، والسياسية ، واضطلع بهما معاً ، فأدى من الناحية الدينية مهمة الإصلاح والتجديد التي أدى مثلها مارتان لوثير للمسيحية ، وأهاب بالأمم الإسلامية أن تفهم الإسلام على حقيقته ، وترجع إلى مبادئه الصحيحة ، وفطرته الأولى ، وتطهره من الأوهام والخرافات التي أفضت إلى تأخر المسلمين .

ومن الناحية الفكرية ، أدى المهمة التي قام بها في أوروبا فلاسفة الفكر ، أمثال جان چاك روسو ومونتسكيو وغيرهما ، فعمل على إنبات البصائر ، وتوجيه الأفكار إلى البحث عن الحقائق ، وتحرير العقول من قيود الجمود والتفكير .

ومن الوجهة السياسية ، استنهض الهمم ، واستثار في النفوس روح العزة والكرامة ، والتطلع إلى الحرية ، وغرس بذور الحركات الوطنية في مختلف البلاد الشرقية ، ومحاربة الاستعمار . وقام بمثل العمل الذي اضطلع به زعماء النهضة السياسية في الغرب ، كواشنطن ، وجاريلدى ، ومازنى ، وكوشيت وغيرهم .

فالذى يجمع بين هذه المهام الجليلة ، ويضطلع بها معاً ، فى عهد اشتد فيه ظلام الجهالة ، وتفرقت الكلمة ، وعز النصير ، وتشعبت الأهواء ، يجب أن يتسامى فى قوة النفس والفكر والوجدان ، إلى مراتب العبقريّة .

وهذا الكتاب يؤرخ لهذه الشخصية الفذة . ويسجل مراحل كفاح الرائد الأول لنهضة الشرق .

مارس سنة ١٩٦١

عبد الرحمن الرافعى

الفصل الأول

نشأته والعصر الذي ظهر فيه

ولد جمال الدين الأفغاني سنة ١٨٣٨ م (١٢٥٤ هجرية) .
في « سعد آباد » إحدى القرى التابعة لخطه (كندر) من أعمال
(كابل) عاصمة الأفغان ، ووالده السيد صفتر من سادات (كندر)
الحسينية ، ويتصل نسبه بالسيد علي الترمذي المحدث المشهور ،
ويرتقى إلى سيدنا الحسين بن علي بن أبي طالب ، كرم الله وجهه ،
فالترجم من السلالة النبوية الطاهرة . ويجرى في هروقه الدم
العربي الأصيل . ومن هنا جاء التعريف عنه بالسيد جمال الدين
الحسيني الأفغاني .

وقد زعم بعض المتشككين أو المفرضين أن جمال الدين إيراني
لا أفغاني . وهو زعم مختلق يراد منه التشكيك في أفغانية السيد
العظيم . ويدحضه ما اتفق عليه رواة من معاصريه بأنه أفغاني
الموطن وتسميته طيلة حياته « جمال الدين الأفغاني » وما قاله
رحمه الله عن نسبه . فقد قرر أنه أفغاني صميم . قال مرة « لقد
جمعت ما تفرق من الفكر . ولمت شعث التصور . ونظرت إلى
الشرق وأمله . فاستوقفتني الأفغان . وهى أول أرض مس جسمي
ترابها » . وقال مرة أخرى « انى اضطرت لترك بلادي الأفغان
مضطربة تتلاعب بها الأهواء والأغراض » .

هذا إلى ما عرفه أقرب الناس إليه مثل الأستاذ الامام
الشيخ محمد عبده والأمير شكيب أرسلان . والشيخ عبد القادر

المغربى وما سمعوه منه من انه أفغانى بحث عربى بالسلاطة النبوية
التي ينتسب إليها •

ولعل هذا الشك الذى أثاره بعض الايرانيين راجع الى التفاخر
بالعظماء والتنازع بين الناس على نسبته اليهم •

ولأسرة جمال الدين منزلة عالية فى بلاد الأفغان ، لنسبها
الشريف ، ول مقامها الاجتماعى والسياسى ، اذ كانت لها الامارة
والسيادة على جزء من البلاد الأفغانية ، تستقل بالحكم فيه ، الى
أن نزع الامارة منها « دوست محمد خان » أمير الأفغان وقتئذ ،
وأمر بنقل والد السيد جمال الدين وبعض أعمامه الى مدينة (كابل) ،
وانتقل المترجم بانتقال أبيه إليها ، وهو بعد فى الثامنة من عمره ،
فعنى أبوه بتربيته وتعليمه ، على ما جرت به عادة الأمراء والعلماء
فى بلاده •

وكانت مخايل الذكاء ، وقوة الفطرة ، وتوقد القريحة تبدو
عليه منذ صباه ، فتعلم اللغة العربية ، والأفغانية ، والفارسية ،
وتلقى علوم الدين ، والتاريخ ، والمنطق ، والفلسفة ، والرياضيات ،
فاستوفى حظه من هذه العلوم ، على أيدي أساتذة من أهل تلك
البلاد ، على الطريقة المألوفة فى الكتب الاسلامية المشهورة ، واستكمل
الغاية من دروسه وهو بعد فى الثامنة عشرة من عمره •

ثم سافر الى الهند ، وأقام بها سنة وبضعة أشهر يدرس
العلوم الحديثة على الطريقة الأوروبية ، فنضج فكره ، واتسعت
مدايركه ، وكان بطبعه ميالا الى الرحلات ، واستطلاع أحوال الأمم
والجماعات ، فعرض له وهو فى الهند أن يؤدى فريضة الحج ،
فاغتنم هذه الفرصة وقضى سنة يتنقل فى البلاد ، ويتعرف أحوالها ،
وعادات أهلها ، حتى وافى مكة المكرمة ، سنة ١٢٧٣ هـ (١٨٥٧م) ،
وأدى الفريضة •

بدء حياته العملية

ثم عاد الى بلاد الأفغان ، وانتظم فى خدمة الحكومة على عهد الأمير (دوست محمد خان) المتقدم ذكره ، وكان أول عمل له مرافقته اياه فى حملة حربية جردها لفتح (هراة) ، احدى مدن الأفغان ، وليس يخفى أن النشأة الحربية تعود صاحبها الشجاعة ، واقتحام المخاطر ، ومن هنا تبدو صفة من الصفات العالية ، التى امتاز بها جمال الدين ، وهى الشجاعة ، فان من يخوض غمار القتال فى بدء حياته تألف نفسه الجرأة والاقدام ، وخاصة اذا كان بفطرته شجاعا .

ففى نشأة المترجم الأولى ، وفى الدور الأول من حياته ، تستطيع أن تتعرف أخلاقه ، والعناصر التى تكونت منها شخصيته ، فقد نشأ كما رأيت من بيت مجيد ، ازدان بشرف النسب ، واعتز بالامارة ، والسيادة ، والحكم ، زمنا ما ، وتربى فى مهاد العز ، فى كنف أبيه ورعايته فكان للورثة والنشأة الاولى ، أثرهما فيما طبع عليه من عزة النفس ، التى كانت من أخص صفاته ، ولازمته طول حياته ، وكان للحرب التى خاضها أثرها أيضا فيما اكتسبه من الأخلاق الحربية .

فالورثة ، والنشأة ، والتربية ، والمرحلة الاولى فى الحياة العملية ، ترسم لنا جانبا من شخصية جمال الدين الأفغانى .

سار المترجم اذن فى جيش « دوست محمد خان » لفتح (هراة) ، ولازمه مدة الحصار ، الى أن توفى الأمير ، وفتحت المدينة بعد حصار طويل ، وتقلد الامارة من بعده ولى عهده (شير على خان) سنة ١٨٦٤ م (١٢٨٠ هـ) .

ثم وقع الخلف بين الأمير الجديد وإخوته ، اذ أراد أن يكيد لهم ويعتقلهم ، فانضم السيد جمال الدين الى « محمد أعظم » أحد الأخوة الثلاثة ، لما توسمه فيه من الخير ، واستعرت نار الحرب

الداخلية ، فكانت الغلبة لمحمد أعظم ، وانتهت اليه امارة الأفغان ، فحفظت منزلة المترجم عنده ، وأحله محل الوزير الأول ، وكاد بحسن تدبيره يستتب الأمر للأمير ، ولكن الحرب الداخلية ، ما لبثت أن تجددت ، اذ كان (شير علي) لا يفتأ يسعى لاسترجاع سلطته ، وكان الانجليز يعضدونه بأموالهم ودسائسهم ، فأيدوه وناصروه ، ليجعلوه من أوليائهم وصنائعهم ، وأغدق (شير علي) الأموال على الرؤساء الذين كانوا يناصرون الأمير محمد أعظم . « فيبيعت أمانات ونقضت عهود ، وجددت خيانات » كما يقول الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، وانتهت الحرب بهزيمة محمد أعظم ، وغلبة شير علي ، وخلص له الملك .

بقى السيد جمال الدين في كابل لم يمسه الأمير بسوء ؛ « احتراماً لعشيرته وخوف انتفاض العامة عليه حمية لآل البيت النبوي » وهنا أيضاً تبدو لك مكانة المترجم ، ومنزلته بين قومه ، وهو بعد في المرحلة الأولى من حياته العامة ، ويتجلى استعدادة للاضطلاع بعظائم المهام ، والتطلع الى جلائل الأعمال ، فهو يناصر أميراً يتوسم فيه الخير ، ويعمل على تثبيتته في الامارة ، ويشيد دولة يكون له فيها مقام الوزير الأول ، ثم لا تلبث أعاصير السياسة والدسائس الانجليزية أن تعصف بالعرش الذي أقامه ، فيدال من أميره ، ويقلب على أمره ، ويلوذ بإيران لكي لا يقع في قبضة عدوه ، ثم يموت بها ، أما المترجم فيبقى في عاصمة الامارة ، ولا يهاب بطش الأمير المنتصر ، ولا يتملقه أو يسعى الى نيل رضاه ، ولا ينقلب على عقبيه ، كما يفعل الكثيرون من طلاب المنافع ، بل يبقى عظيماً في محنته ، ثابتاً في هزيمته ، وتلك لعمري ظواهر عظيمة النفس ، ورباطة الجأش ، وقوة الجنان .

وهذه المرحلة كان لها أثرها في الاتجاه السياسي للسيد جمال الدين ، فقد رآيت ما بذلته السياسة الانجليزية لتفريق الكلمة ، ودس الدسائس في بلاد الأفغان ، واشعال نار الفتن

الداخلية بها ، واصطناعها الأولياء من بين أمرائها ، ولا مراة في أن هذه الأحداث قد كشفت للمترجم عن مطامع الانجليز ، واساليبهم في الدس والتفريق ، وغرست في فؤاده روح العداء للسياسة البريطانية خاصة ، والمطامع الاستعمارية الأوروبية عامة ، وقد لازمه هذا الكره طول حياته ، وكان له مبدأ راسخا يصدر عنه في أعماله وآرائه وحركاته السياسية .

رحيله الى الهند

لم ينفك الأمير (شير على) يدبر المكاييد للسيد جمال الدين ، ويحتال للغدر به ، فرأى السيد أن يفارق بلاد الأفغان ، ليجد جوا صالحا للعمل ، فاستأذنه في الحج ، فأذن له ، فسار الى الهند سنة ١٨٦٩ م (١٢٨٥ هـ) ، وكانت شهرته قد سبقته الى تلك الديار ، لما عرف عنه من العلم والحكمة ، وما ناله من المنزلة العالية بين قومه ، ولم يكن يخفى على الحكومة الانجليزية عداؤه لسياستها ، وما يحدثه مجيئه الى الهند من اثارة روح الهياج في النفوس ، وخاصة لأن الهند كانت لاتزال تضطرم بالفتن على الرغم من اخماد ثورة سنة ١٨٥٧ ، فلما وصل الى التخوم الهندية تلقته الحكومة بالحفاوة والاكرام ، ولكنها لم تسمح له بطول الإقامة في بلادها ، وجاء أهل العلم والفضل يهرعون اليه ، يقتبسون من نور علمه وحكمته ، ويستمعون الى أحاديثه وما فيها من غذاء للعقل والروح ، والحث على الأنفة وعزة النفس ، فنقمت الحكومة منه اتصاله بهم ، ولم تأذن له بالاجتماع بالعلماء وغيرهم من مريديه وقصاده ، الا على عين من رجالها ، فلم يقم هناك طويلا ، ثم أنزلته الحكومة احدى سفنها فأقلته الى السويس .

مجيئه مصر لأول مرة

جاء مصر لأول مرة أوائل سنة ١٨٧٠ م (اواخر سنة ١٢٨٦ هـ) ، ولم يكن يقصد طول الإقامة بها ، لأنه انما جاء ووجهته الحجاز ، فما أن سمع الناس بمقدمه حتى اتجهت اليه انظار النابهين من

أهل العلم ، وتردد هو على الأزهر ، واتصل به كثير من الطلبة ، فأنسوا فيه روحاً تفيض معرفة وحكمة ، فأقبلوا عليه يتلقون بعض العلوم الرياضية ، والفلسفية ، والكلامية ، وقروا لهم شرح (الاظهار) (١) في البيت الذي نزل به بخان الخليلي ، وأقام بمصر أربعين يوماً ، ثم تحول عزمه عن الحجاز ، وسافر الى الاستانة (استنبول) .

قال الشيخ محمد عبده عن تتلمذه لجمال الدين : « وقد صاحبته من ابتداء شهر المحرم سنة ١٢٨٧ وأخذت ألقى عنه بعض العلوم الرياضية والحكمية (الفلسفية) والكلامية وأدعو الناس الى التلقى عنه كذلك . وأخذ مشايخ الأزهر والجمهور من طلبته يتقنون عليه . وعلينا الاقاويل ويزعمون أن تلقى تلك العلوم قد يفضي الى زعزعة العقائد الصميمة وقد يهوى بالنفس في ضلالات تحرمها خيري الدنيا والآخرة ، فكنت اذا رجعت الى بلدي عرضت ذلك على الشيخ درويش (٢) فكان يقول لي : ان الله هو العليم الحكيم ولا علم يفوق علمه وحكمته . وان أعدى أعداء العليم هو الجاهل وأعدى أعداء الحكيم هو السفیه . وما تقرب أحد الى الله بأفضل من العلم والحكمة . فلا شيء من العلم بمقوت عند الله ولا شيء من الجهل بمحمود لديه ، الا ما يسميه بعض الناس علماً وليس في الحقيقة بعلم كالسحر والشعوذة ونحوهما اذا قصد من تحصيلهما الأضرار بالناس » (٣) .

العصر الذي ظهر فيه

أخذ النضج السياسي لجمال الدين الأفغانى يتكون حوالى منتصف القرن التاسع عشر . وكان لحالة الشرق وقتئذ أثرها

(١) متن مختصر في علم النحو لمؤلفه البركوى .

(٢) خال والد الأستاذ الامام وكان يداووه القرآن والعلم .

(٣) تاريخ الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده للسيد محمد رشيد رضا

فى هذا التكوين • فالاستعمار الأوروبى فى عنفوانه وجبروته •
والأمم الشرقية إما خاضعة لهذا الاستعمار أو كانت هدفه ومقصده •
فرنسا تحتل الجزائر منذ سنة ١٨٣٠ وترنو ببصرها الى البلدان
العربية المجاورة •

وفى الوقت الذى كانت فيه فرنسا تغزو افريقية • كانت
بريطانيا تعمل على أن تظا أقدامها جنوب جزيرة العرب فاحتلت
(عدن) سنة ١٨٣٩ • ثم أخذت تبسط نفوذها وشرورها على
مر السنين فى المناطق القريبة منها والبعيدة عنها بحيث لم ينتصف
القرن التاسع عشر حتى مدت شراكها الى الكثير من الأصقاع
الجنوبية من شبه الجزيرة العربية •

وكانت تحتل الهند وتضطهد الأهلين فيها • وقد ثاروا عليها
سنة ١٨٥٧ للتححر من استعمارها • ولكنها أخمدت ثورتهم
بالحديد والنار سنة ١٨٥٩ •

وكانت تدبر المكاييد لبلاد الأفغان - موطن جمال الدين - وتعمل
على غزوها وضمها الى مستعمراتها وبامت بالفشل المرة تلو الأخرى •
ولكنها كانت ماضية فى تحقيق أطماعها واصطناع الأعوان والعلاء
فيها •

وهولندة تحتل معظم جزائر انهند الشرقية (أندونيسيا)
وتبسط على أهلها سلطانها الغاشم •

ومصر تكتنفها المطامع الاستعمارية وتلاحقها • فمنذ أن أخفقت
بريطانيا فى حملة فريزر عليها سنة ١٨٠٧ فى مطلع القرن التاسع
عشر وفشلت وقتئذ فى احتلالها • أخذت تترقب الفرص لتعاود
تحقيق أطماعها الاستعمارية فيها • وتنافست هى وفرنسا فى
بسط نفوذها السياسى والاقتصادى عليها وانتزعت فرنسا من مصر
سنة ١٨٥٤ امتياز حفر قناة السويس • فكان ذلك غزوا اقتصاديا
لها • واشتد التنافس بينها وبين بريطانيا على التدخل فى
شئونها •

فالعصر الذى ظهر فيه جمال الدين كان عصر طفيان الاستعمار
الأوروبى فى بلاد الشرق عامة . وكان من شأنه أن يوجب فى
النفوس الحساسة مشاعر بغضه وكراهيته والسخط على المستعمرين
والدعوة الى محاربتهم ومقاومتهم .

وكانت الحالة الداخلية لبلاد الشرق بالغة منتهى السوء .
فملوكها وأمرؤها يحكمونها حكما استبداديا . ولا يعترفون
لشعوبهم بحقوقهم السياسية والمدنية . ولا يريدون أن يتخلوا عن
سلطانهم المطلق القائم على الأهواء والشهوات . والنظم الداخلية
للحكم قد استشرى فيها الفساد . والجهالة متفشية بين المواطنين .
والأمية غالبية عليهم . والعقائد الدينية قد شابتها الأباطيل
والخرافات . والجمود مستحوذ على العلماء والخواص . والأفكار
مغلقة لا تنفذ اليها دعوة الحق أو التحرر من قيود التقاليد والأوهام .

فالاستعمار الخارجى . والاستبداد الداخلى . والتأخر والجمود
الفكرى . والغفلة الشاملة ، تلك هى العناصر الجوهرية لحالة
الشرق فى منتصف القرن التاسع عشر .

هذه هى حالة الشرق عامة فى العصر الذى ظهر فيه
جمال الدين الأفغانى وكان لها ولا ريب دخل أيضا دخل فى تكوين
شخصيته واتجاهاته ؛ والتمهيد لكفاحه .

ولكن من الحق أن نقول ان هذه الحالة لم تحرك فى نفوس
معاصريه ما حركت فى نفسه . فلماذا كانت العامل المؤثر فى
تكوين شخصيته ؟ لقد شعر بهذه الحالة كثير من معاصريه ولكنها
لم تصل فى نفوسهم الى درجة الثورة على الأوضاع القائمة مثل
ما وصلت فى نفس جمال الدين . فما هو السر فى هذا الفارق ؟
ان الجواب على هذا السؤال يبدو واضحا جليا اذا علمنا أن الأمم
يظهر فيها حيناً بعد حين زعماء يحملون لواء التحرير ، أو الإصلاح
والتجديد ، ويمتازون بناحية من نواحي العبقرية تؤهلهم للاضطلاع

باعباء هذه الرسالة • ولاشك أن جمال الدين الأفغاني قد امتاز على معاصريه بعبقريته ومواهبه ، فكان واحدا من هؤلاء العباقرة الذين حملوا رسالة النهضة والحرية وغرسوها في نفوس معاصريهم •

فالعصر الذي ظهر فيه جمال الدين الأفغاني ، وظروفه وملابساته ، وعبقريته ومواهبه ، كان لها كلها الأثر المشترك في تكوين شخصيته والتمهيد لكفاحه ودعوته •

سفره الى الاستانة وأثره فيها

ثم رحيله عنها

وصل السيد جمال الدين الى الاستانة ، فلقى من حكومة السلطان عبد العزيز حفاوة واکراما ، اذ عرف له الصدر الأعظم « عالي باشا » مكانته ، وكان هذا الصدر من سياسة الترك الأفذاذ ، العارفين بأقدار الرجال ، فأقبل على السيد يحفه بالاحترام والرعاية ، ونزل من الأمراء والوزراء والعلماء منزلة عالية ، وتناقلوا الثناء عليه ، ورغبت الحكومة أن تستفيد من علمه وفضله ، فلم تمض ستة أشهر حتى جعلته عضوا في (مجلس المعارف) ، فاضطلع بواجبه ، وأشار باصلاح مناهج التعليم •

ولكن آراءه لم تلق تأييدا من زملائه ، واستهدف لسيخط شيخ الاسلام حسن فهمي أفندي ، اذ رأى في تلك الآراء ما يمس شيئا من رزقه ، فاضمر له سوء ، وأرصد له العنت ، حتى كان رمضان سنة ١٢٨٧ هـ ، (ديسمبر سنة ١٨٧٠ م) ، فرغب اليه مدير دار الفنون أن يلقي فيها خطابا للحث على الصناعات ، فاعتذر بآدیه بده بضعفه في اللغة التركية ، فالح عليه ، فأنشأ خطابا طويلا كتبه قبل القائه ، وعرضه على نخبة من أصحاب المناصب العالية ، فأقروه واستحسنوه •

وألقي السيد خطابه بدار الفنون ، فى جمع حاشد من ذوى العلم والمكانة ، فنال استحسانهم ، ولكن شيخ الاسلام اتخذ من بعض آرائه مغزىا للنيل منه بغير حق ، ورمى بالزيغ فى عقيدته ، واغتنمها فرصة للايقاع به ، وألب عليه الوعاظ فى المساجد ، وأوعز اليهم أن يذكروا كلامه محفوفاً بالتفنيد والتنديد ، فغضب السيد لمكيدة شيخ الاسلام ، وطلب محاكمته ، ولكن الحكومة انحازت الى شيخها ، وأصدرت أمرها الى المترجم بالرحيل عن الاستانة بضعة أشهر ، حتى تسكن الخواطر ، ويهدأ الاضطراب ، ثم يعود اليها ان شاء ، ففارقها مهضوما حقه ، ورغب اليه بعض مريديه أن يتحول الى الديار المصرية ، فعمل برأيهم وقصد اليها •

على أن جهاده فى تركيا قد ظهر أثره على مر السنين فليس يخفى أن (مدحت باشا) الملقب بأبى الأحرار فى تركيا قد وضع مشروع الدستور وأعلن القانون الأساسى (الدستور) سنة ١٨٧٦ •
حقا ان البرلمان العثمانى الذى انتخب على أساسه لم يكده يجتمع حتى ألغى اجتماعه فى أوائل سنة ١٨٧٨ بأمر السلطان عبد الحميد • ونفى واضع الدستور مدحت باشا وعاد الحكم المطلق فى تركيا • على أن البذرة التى وضعها جمال الدين سنة ١٨٧٠ قد أثمرت على مدى السنين حتى حدث الانقلاب العثمانى وعاد الدستور سنة ١٩٠٨ •

الفصل الثاني

عمله في مصر

جاء السيد جمال الدين الى مصر للمرة الثانية في أوائل المحرم سنة ١٢٨٨ هـ (مارس سنة ١٨٧١ م) ، لا على نية الإقامة بها ، بل على قصد مشاهدة منـاظرها ، واستطلاع أحوالها ، ولكن (رياض باشا) وزير اسماعيل في ذلك الحين رغب اليه البقاء في مصر ، وأجرت عليه الحكومة - راتبا مقداره ألف قرش كل شهر ، نزلا أكرمه به ، لا في مقابل عمل ، واهتدى الى المترجم كثير من طلبة العلم ، يستورون زنده ، ويقتسبون الحكمة من بحر علمه ، فقرأ لهم الكتب العالية في فنون الكلام ، والحكمة النظرية ، من طبيعية وعقلية ، وعلوم الفلك ، والتصوف ، وأصول الفقه ، بأسلوب طريف ، وطريقة مبتكرة ، وكانت مدرسته بينه ، ولم يذهب يوما الى الأزهر مدرسا ، وانما ذهب اليه زائرا ، وأغلب ما يزوره يوم الجمعة ، وكان أسلوبه في التدريس مخاطبة العقل ، وفتح أذهان تلاميذه ومريديه الى البحث والتفكير ، وبث روح الحكمة والفلسفة في نفوسهم ، وتوجيه أذهانهم الى الأدب ، والانشاء ، والخطابة ، وكتابة المقالات الأدبية ، والاجتماعية ، والسياسية ، فظهرت على يده نهضة في العلوم والأفكار أنتجت أطيب الثمرات :

وهنا موضع للتساؤل ، عما حمل الخديو اسماعيل الى استمالة الحكيم الأفغاني للإقامة في مصر ، وأكرام مثواه ، فقد

يبدو هذا العمل غريبا ، لأن لجمال الدين ماضيا سياسيا ، ومجموعة أخلاق ومبادئ ، لا ترغب فيه الملوك المستبدين ، ولم يكن السيد من أهل الملق والدهان فينال عطفهم ورعايتهم ، ويجرون عليه الأرزاق بلا مقابل ، ولكن الأمر لا يعسر فهمه اذا عرفنا أن في اسماعيل جانبا ممدوحا ، وهو حبه للعلم ، ورغبته في نشره ورعايته ، وكانت شخصية جمال الدين العلمية ، وشهرته في الفلسفة ، أقوى ظهورا ، وخاصة في ذلك الحين ، من شخصيته السياسية ، فلا غرو أن يكرم فيه اسماعيل العالم المحقق ، الذي يفيض على مصر من بحر علمه وفضله ، فترغيبه إياه في البقاء بمصر يشبه أن يكون فتحا علميا ، كتأسيس معهد من معاهد العلم العالية التي أنشئت على يده .

أما آراء الحكيم السياسية ، وكراهيته للاستبداد ، ونزعته الحرة ، فلم يكن مثل اسماعيل يخشاها أو يحسب لها حسابا كبيرا ، لأنه في ذلك الحين (سنة ١٨٧١) كان قد بلغ أوج سلطته ، فكان يحكم البلاد حكما مطلقا ، يأمر وينهى ، ويتصرف في أقدار البلاد ومصاير أهلها ، دون رقيب أو حسيب ، وكان مجلس شورى النواب آلة مطوعة في يده ، والصحافة في بدء عهدها تكيل له عبارات المديح ، وتصوغ له عقود الثناء ، ولم يكن سلطانه قد استهدف بعد للتدخل الأجنبي ، لأن هذا التدخل لم يقع الا في سنة ١٨٧٥ ، فليس ثمة ما يخشى منه اسماعيل ، على سلطته المطلقة ، من الناحية الداخلية أو الخارجية ، حين رغب الى حاكم الشرق الإقامة والتدريس في مصر ، وقد بدأت النهضة التي ظهرت على يد السيد ، علمية ، وأدبية ، ولم تتطور الى الناحية السياسية الا حوالى سنة ١٨٧٦ .

وثمة اعتبار آخر ، لا يفوتنا الاماع اليه ، ذلك أن جمال الدين قد بارح الاستانة ، إذ لم يجد فيها جوا صالحا للنهضة العلمية ، والفكرية ، وقصد الى مصر وقد سبقته اليها أنباؤه وما لقيه في « دار الخلافة » من العنت والاضطهاد ، وكان اسماعيل ينافس

حكومة الاستانة فى المكانة والنفوذ السياسى ، وينظر اليها بعين الزراية ، ولايرضى لمصر أن تكون تابعة لتركيا ، ولا أن يكون هو تابعا للسلطان العثمانى ، وليس خافيا ما كان يبذله من المساعى للانفصال عن تركيا فى ذلك الحين ، وظهوره بمظهر العاهل المستقل ، فى معرض باريس العام سنة ١٨٦٧ ، وفى اغفاله دعوة السلطان الى حضور حفلات افتتاح قناة السويس سنة ١٨٦٩ ، وعزمه على اعلان استقلال مصر التام فى تلك الحفلات ، لولا العقبات السياسية التى اعترضته ، ولا يعزب عن الذهن ما كان بين الخديو والسلطان من مظاهر الفتور والجفاء التى كادت تقطع الرود بينهما ، وأخصها فرمان نوفمبر سنة ١٨٦٩ الذى أصدره السلطان منتقضا سلطة الخديو .

ففى هذا الجو هبط جمال الدين مصر مبعدا من الاستانة ، فلم يفت اسماعيل أن يفتنم الفرصة ليحمى العلم فى شخص الفيلسوف الأفغانى ، ولا يخفى ما لهذا العمل من حسن الأثر وجميل الأحدثه ، اذ يرى الناس فيه أن مصر تؤوى العلماء والحكماء ، حين تضيق عنهم « دار الخلافه » . وأن عاهل مصر ، أحق من السلطان العثمانى بالثناء والتقدير . لأنه يفسح للعلم رحابه ، ويوطئ له فى وادى النيل أكنافه .

وقد يكون لرياض باشا يد فى اكرام وفادة المترجم ، ولكن اذا علمنا أن وزراء اسماعيل لم يكونوا يصدرن الا عن رأيه وأمره ، ادركنا أن رياض باشا لم يكن الرجل الذى ينفرد بهذا الصنيع ، نحو المترجم ، ومهما يكن من واقع الأمر فان لرياض فضل المشاركة فى عمل كان له الأثر البسالىخ فى نهضة مصر العلمية والفكرية والسياسية .

آثره العلمى والأدبى فى مصر

اقام جمال الدين فى مصر ، وأخذ يبيت تعاليمه فى نفوس تلاميذه ، فظهرت على يده بيئة استضاءت بأنوار العلم والعرفان،

وارتوت من ينابيع الأدب والحكمة ، وتحرت عقونها من قيود
الجمود والأوهام ، وبفضله خطا فن الكتابة والخطابة في مصر
خطوات واسعة ، ولم تقتصر حلقات دروسه ومجالسه على طلبة
العلم ، بل كان يؤمها كثير من العلماء والموظفين والأعيان وغيرهم ،
وهو في كل أحاديثه « لا يسأم » كما يقول عنه تلميذه الأكبر
الأستاذ الامام الشيخ محمده عبده من الكلام فيما ينير العقل ،
أو يطهر العقيدة أو يذهب بالنفس الى معالي الأمور أو يستلفت
الفكر الى النظر في انشئون العامة مما يمس مصلحة البلاد
وسكانها ، وكان طلبة العلم ينتقلون بما يكتبونه من تلك المعارف
الى بلادهم أيام البطالة ، والزائرون يذهبون بما ينسألونه الى
أحيائهم ، فاستيقظت مشاعر وتنبهت عقول ، وخف حجاب الغفلة
في أطراف متعددة من البلاد خصوصا في القاهرة » .

وقال الأستاذ الامام في موطن آخر يصف تطور الكتابة على
يد المترجم « كان أرباب القلم في الديار المصرية القادرون على الاجادة
في المواضيع المختلفة منحصرين في عدد قليل ، وما كنا نعرف منهم
الا عبد الله باشا فكرى ، وخيرى باشا ، ومحمد باشا سيد أحمد ،
على ضعف فيه ، ومصطفى باشا وهبى ، على اختصاص فيه ، ومن
عدا هؤلاء فاما ساجعون فى المراسلات الخاصة ، واما مصنفون فى
بعض الفنون العربية أو الفقهية ، وما شاكلها ، ومن عشر سنوات
ترى كتبة فى القطر المصرى ، لا يشق غبارهم ولا يوطأ مضمارهم ،
وأغلبهم أحداث فى السن ، شيوخ فى الصناعة ، ومانهم الا من
أخذ عنه أو عن أحد تلاميذه ، أو قلد المتصلين به » . انتهى كلام
الامام .

فروح جمال الدين كان لها الأثر البالغ فى نهضة العلوم والآداب
فى مصر ، ولا يفوتنا القول بأن البيئة التى نهض بها كانت مستعدة
للترقى ، صالحة لغرس بذور هذه النهضة ، وظهور ثمارها ،
أو بعبارة أخرى ، ان مصر بما فيها من الأزهر ، والمعاهد العلمية
الحديثة ، والتقدم العلمى ، كانت على استعداد لتقبل دعوة الحكيم

الأفغانى ، ولولا هذا الاستعداد ، لضى على هذه الدعوة فى مهدها ،
ولأخفق هو فى مصر كما أخفق فى الاستانة ، حيث وجد أبواب
العمل موصدة أمامه ، وهذا يبين لنا جانبا من مكانة مصر ، وسبقها
الأقطار الشرقية فى التقدم العلمى والفكرى ، والسياسى ، ويزيد
هذه الحقيقة وضوحا ، أنك اذا استعرضت حياة جمال الدين
العامة وما تركه من الأثر فى مختلف الأقطار الشرقية التى بث
فيها دعوته ، وجدت أثره فى مصر أقوى وأعظم منه فى أى بلد
من البلدان الأخرى ، وفى هذا ما يدل على مبلغ استعداد مصر
للنهضة والتقدم ، اذا تهيأت لها أسباب العمل ، ووجدت القادة
الحكماء .

آثره الأخلاقى والسياسى

جاء المترجم مصر يحمل بين جنبه عبقرية وروحا كبيرة ،
ونفسا قوية ، تزينها صفات وأخلاق عالية ، أنبتتها الوراثة
والتربية الأولى ، وهذبته الحكمة والمعرفة ومجستها الحياة الحربية
التي خاض غمارها فى بلاد الأفغان ، والتجارب التي مارسها ،
والشدائد التي عاناها ، جاء وفيه من الشسم والاباء ما صدفه
عن أن يطأطأ الرأس ويقيم على الضيم ، وفيه من الثبات ومضاء
العزيمة ما جعله يتغلب على العقبات التي اعترضته فى ادوار حياته ،
فقد رأيت كيف بقى على ولائه للأمير محمد أعظم ، رغم ما أصابه
من الهزيمة ولم يخضع لخصمه (شير على) ، ورحل الى الهند ،
فلم تطق السياسة الاستعمارية بقاءه فيها وأقصته عنها ، وذهب
الى الاستانة ، فلم يعرف الملق والدهان ، وجهر بالحق ، واستهدف
لعداوة شيخ الاسلام ، فلم يتراجع ولم ينكص على عقبيه ، وانتهى
الخلاف بأقصائه عن الاستانة .

فهذه الأخلاق التي جاء بها جمال الدين الى مصر كانت بلا مراة
أقوى مما عرف عن المجتمع المصرى ، فى ذلك العهد ، من خفض

الجناح ، والصبر على الضيم ، وليس يخفى ما للشخصيات الكبيرة من سلطان أدبي على النفوس ، وما تؤثر فيها من طريق القدوة ، فالسيد جمال الدين بما اتصف به من الأخلاق العالية ، أخذ يثبت في النفوس روح العزة والشهامة ، ويحارب روح الذلة والاستكانة ، فكان بنفسيته ودروسه وأحاديثه ، ومناهجه في الحياة ، مدرسة أخلاقية ، رفعت من مستوى النفوس في مصر ، وكانت على الزمن من العوامل الفعالة للتحول الذي بدا على الأمة ، وانتقالها من حالة الخضوع والاستكانة الى التطلع للحرية والتبرم بنظام الحكم في عهد اسماعيل ومساوئه . والسخط على تدخل الدول الأجنبية في شئون البلاد .

الحالة السياسية والمالية في مصر

كما شهدها جمال الدين الأفغانى

قضى جمال الدين الأفغانى في مصر ثمانى سنوات وبضعة أشهر من عام ١٨٧١ الى أن نفى منها سنة ١٨٧٩ وقد شهدت هذه الفترة أحداثا كبيرة في تاريخ مصر وكانت مرحلة هامة من مراحل كفاح جمال الدين . ويقع معظمها في عهد الخديو اسماعيل . وقد نفى جمال الدين في أوائل عهد توفيق .

كان اسماعيل يحكم البلاد حكما مطلقا ، يتولاه بنفسه . وظلت كل صغيرة وكبيرة من شئون الحكومة رهن اشارته بحيث كان يحق له أن يحاكى لويس الرابع عشر ملك فرنسا في قوله « انما الدولة أنا » الى أن حدث التدخل الأجنبى بواسطة (صندوق الدين) سنة ١٨٧٦ ثم الرقابة الثنائية البريطانية والفرنسية . ثم الوزارة المختلطة . فقلت سلطته بما كسبه الاجانب من التدخل في شئون الحكومة المالية والسياسية . ولم يكن الوزراء (أو النظار كما كان اسمهم) سوى موظفين لدى الخسديو . يعينهم لادارة النظارات المعروفة في ذلك العصر . وكانت تسمى (دواوين) .

ولم يكن للنظار من السلطة الا ما يتلقونه عن الخديو . وتضاءلت
سلطتهم حتى أمام (المفتشين العموميين) وهما مفتش الوجه
البحرى . ومفتش الوجه القبلى اللذين استحوذا على السلطة
الادارية والمالية فى الحكومة بأمر الخديو . وليس معروفا على
وجه التحقيق ما هى الحكمة فى ايجاد هذا النظام الذى يجعل
سلطة المفتشين مساوية لسلطة النظار . ويجعلهم أعظم شأنًا من
هؤلاء . ويظهر أن السبب فى ذلك هو رغبة اسماعيل فى أن
تتعارض السلطان حتى تكون كل منهما رقيبة على الأخرى فيطمئن
على سلوك كليهما . وهى قاعدة مألوفة فى حكومات الاستبداد .

كان الحكم اذن حكما استبداديا لا مجال فيه للحرية . حقا
إن اسماعيل أنشأ سنة ١٨٦٦ مجلسا سمي (مجلس شورى
النواب) ولكنه مجلس استشارى لا يملك سلطة قطعية فى أى
أمر من الأمور . وقراراته كانت أشبه برغبات ترفع الى الخديو وله
فيها القول الفصل . فلم يكن ممكنا أن مثل هذا المجلس يؤثر
تأثيرا عمليا فى سياسة الحكومة ولا أن يضع حدا للحكم المطلق .
وتدل الظروف والملايسات على أن اسماعيل حين أنشأه لم يعتزم
التخلى عن سلطته المطلقة بل أراد أن يجعل منه هيئة استشارية
تزيد من رونق الحكم وبهائه (١) .

هذا من الوجهة السياسية . أما من الوجهة المالية فقد كانت
أسوأ منها حالا . لقد كان أكبر آفات اسماعيل الاسراف والاقتراض
من البيوت المالية والمرايين الأجانب من غير حساب أو نظر فى
العواقب . حتى كبل البلاد حكومة وشعبا بالقروض الفاحشة .

وفى الجدول الآتى بيان الديون التى اقترضها اسماعيل
واقترضتها الحكومة فى عهده :

(١) مصر اسماعيل ج ٢ ص ٩٦ .

قروض مصر فى عهد اسماعيل

تاريخ القرض	قيمة القرض
سنة ١٨٦٤	٢٠٠ر٧٠٥ جنيه انجليزى
سنة ١٨٦٥	٣٣٨٧ر٣٠٠ جنيه انجليزى
سنة ١٨٦٦	٣٠٠٠ر٠٠٠ جنيه انجليزى
سنة ١٨٦٧	٢٠٨٠ر٠٠٠ جنيه انجليزى
سنة ١٨٦٨	١١٨٩٠ر٠٠٠ جنيه انجليزى
سنة ١٨٧٠	٧١٤٢ر٨٦٠ جنيه انجليزى
الديون السائرة	٢٥٠٠٠ر٠٠٠ جنيه انجليزى
سنة ١٨٧٨	٣٢٠٠٠ر٠٠٠ جنيه انجليزى
سنة ١٨٧٨	٨٥٠٠ر٠٠٠ جنيه انجليزى

ويضاف الى ذلك المبالغ الآتية التى تلحق بالقروض وترد فى سياقها وهى :

المتحصل من المقابلة	١٣٥٠٠ر٠٠٠ جنيه انجليزى
دين الرزنامة	٣٣٣٧ر٠٠٠ جنيه انجليزى
ثمن أسهم مصر فى قناة السويس	٤٠٠٠ر٠٠٠ جنيه انجليزى
ما أخذ من الأوقاف الخيرية	
وبيت المال	٥٣٧ر٠٠٠ جنيه انجليزى
مطلوبات من الحكومة لم تدخل فى	
تسوية الدين العام سنة ١٨٧٦	٦٢٧٦ر٠٠٠ جنيه انجليزى
المجموع	١٢٦ر٣٥٤ر٣٦٠ جنيه انجليزى

نظرة عامة فى هذه القروض

كان على البلاد من الدين العام عند وفاة سعيد باشا نحو أحد عشر مليون جنيه . وهو فى الواقع مبلغ جسيم اذا قورن بميزانية مصر فى ذلك العصر .

وقد ندد اسماعيل حينما تبوأ عرش مصر سنة ١٨٦٣ بأسراف سلفه سعيد ، واعتزم أن يسير طبقا لقواعد الاقتصاد والتدبير^(١)، ونوه بذلك فى خطبة ألقاها بحضور وكلاء الدول ، وضع فيها برنامجا الذى اعتزم اتباعه فى الحكم ، فهى بمثابة (خطبة العرش) تفيض بالآمال الكبار والأمانى الحسان .

قال فيها « ان أساس الادارة هو النظام والاقتصاد فى المالية، وسأبذل كل جهدى فى اتباع قواعد النظام والاقتصاد ، وقد عازمت أن أرتب لنفسى مخصصات محدودة لا أتجاوزها أبدا ، وسأعمل على ابطال السخرة التى اعتمدت عليها الحكومة فى أعمالها وآمل أن تؤدى حرية التجارة الى نشر الرفاهية والرخاء بين جميع طبقات الشعب وسأعنى كل العناية بتوطيد دعائم العدالة » .

تلك عهد الخديو اسماعيل فى خطبة العرش وأولها اتباع قواعد النظام والاقتصاد .

ولكن لم تكد تمضى عدة أشهر على هذه الدعوة حتى أخذ ينقضها ، ففتح باب القروض متلاحقة بعضها اثر بعض ، واتخذها عادة تكاد تكون سنوية .

ولم تكن حالة البلاد المالية تستدعى الاقتراض ، لأن مصر تعد من أغنى بلاد العالم ، وكانت تستطيع اذا هى وجدت ادارة حكيمة أن تسلك سبيل التقدم وال عمران دون أن تحتاج الى القروض ، وعلاوة على ذلك فان ما نشأ عن الحرب الأمريكية الأهلية من ارتفاع أسعار القطن فى أوائل حكم اسماعيل ، قد جعل البلاد فى حالة يسر ورخاء .

واشتملت ميزانية سنة ١٨٦٤ على زيادة فى الدخل على الخرج ، فلم يكن ثمة حاجة الى قرض جديد كما يقول مؤلف (تاريخ مصر المالى) الذى عاش فى ذلك العصر وألف فيه كتابه القيم^(١) .

(١) تاريخ مصر المالى من عهد سعيد الى سنة ١٨٧٦ لـ «Paronot»

ولكن اسماعيل اقترض أول قروضه سنة ١٨٦٤ ، وتذرع لتسويفه بحاجة الحكومة الى المال لمقاومة الطاعون البقرى الذى انتاب البلاد فى ذلك العهد ، ولسداد أقساط ديون سعيد باشا ، ويقول مؤلف (تاريخ مصر المالى) ان مقاومة الطاعون البقرى كانت حجة واهية ، لأن الفلاحين والملاك هم الذين احتملوا وحسدهم الخسائر الناشئة عن هذا الطاعون ، ولم يرد بميزانية سنة ١٨٦٤ مما أنفقتة الحكومة فى هذا الصدد سوى ١٢٥٠٠٠ جنيه ، ولذلك أبدى دهشته من أن الحكومة تلجأ الى الاقتراض على ما فى ميزانية سنة ١٨٦٤ من زيادة الدخل على الخرج .

وقال ان السبب الحقيقى لقرض سنة ١٨٦٤ ان اسماعيل لم يحقق وعود الاقتصاد التى قطعها على نفسه ، بل سار سيرة بذخ وهوى واسراف ، واستكثر من شراء الأتبان والأمالك لنفسه ، والانفاق عليها ، فهذه الأسباب هى التى جعلته يعقد القرض الأول ، وما كان سداد ديون سعيد ، ولا الانفاق على مقاومة الطاعون البقرى ، الا ذريعة شكلية لذر الرماد فى العيون .

هذا ما يقوله مؤلف تاريخ مصر المالى ، وهو كاتب مشهود له بتحرى الحقائق والاعتدال فى الراى ، وليس فى كلامه مبالغة . لأن المعروف عن اسماعيل أنه كان بطبعه ميالا الى الاستكثار من المال والعقار ، وظهرت عليه هذه الميول ، منذ ولايته الحكم ، فقد كان نظار أملاكه ومفتشسوها يفتنون فى حمل الفلاحين على بيع أطيانهم أو التنازل عنها للخديو ، حتى صار مالكا لخمس أطيان القطر المصرى .

كتبت مدام (أولمب ادوار) Mme Olympe Edward فى كتابها عن مصر تقول عن الخديو اسماعيل : انه لم يكن يهتم الا بجمع الملايين ، وكان يقتنى الأتبان فى كل ناحية قدر ما يستطيع ، ويلجأ الى السخرة لزرعها واستصلاحها ، ويعقد القرض تلو القرض لآجال

طويلة ، تاركا لمن يخلفه فى الحكم أن يسدد ديونه ، حتى كأنه يقصد أن يعقد مهمة الحكم لمن يأتى من بعده (١) .

كتب هذا الكلام فى ديسمبر سنة ١٨٦٤ ، ولم يكن مضى عامان على اعتلاء اسماعيل العرش ، فهذا الوصف يعطيك صورة عن ميوله الأولى ، فهو قد بدأ يستدين فى الوقت الذى لم تكن البلاد فى حاجة ما الى الاستدانة ، واستدان ليقتنى الأطيان والعقار .

لم ينفق اسماعيل شيئا يذكر من قرض سنة ١٨٦٤ على رافق البلاد العامة بل أنفق معظمه على توسيع دائرة أطيانه وأملكه ، واشترى فى ذلك الحين قصر (ميركون) على ضفاف البوسفور ، ليتخذ مقر له عندما ينزل الاستانة ، ولم يكن لولاية مصر قصور خاصة بهذه المدينة ينزلون بها من قبل ، ولكن اسماعيل رأى من استكمال مظاهر البذخ أن يكون له قصر فخم لا يقل بهاء ورواء عن قصور السلاطين ، فابتاع ذلك القصر وأنفق المبالغ الطائلة فى توسيعه وزخرفته .

وفى ذلك العهد بدأ ينشئ القصور الفخمة فى مصر ، فشرع فى اقامة سراى الجزيرة المشهورة ، وتعددت المباني حولها ، ومدت الطرق الجميلة بين الجزيرة والجزيرة ، وأنفقت الأموال جزافا فى سبيل انشائها .

فهذه النفقات الباهظة جعلت اسماعيل يفكر فى قرض آخر سنة ١٨٦٥ ولما تمض ثمانية أشهر على القرض الأول .

وقد جد سبب آخر دعا اسماعيل الى عقد القرض الثانى ، وهو الأزمة المالية التى عقبته هبوط أسعار القطن ، ذلك أن انتهاء الحرب الأمريكية الأهلية فى أوائل سنة ١٨٦٥ فتح الأسواق أمام القطن الأمريكى ، فتراجعت أسعار القطن المصرى الى مستواها القديم ،

(١) كشف الستار عن اسرار مصر لدام أولي ادوار Mme Olympe Edward

وقد حل الضيق بالأهالي من الفلاحين والملاك ، لأنهم اعتادوا أثناء ارتفاع أسعار القطن أن ينفقوا عن سعة ويستدينوا المال بفوائد فاحشة من المرابين على أمل سداذه من ثمن القطن فى الموسم المقبل (كما حدث سنة ١٩١٩ ، والتاريخ يعيد نفسه) ، فلما هبطت أسعار القطن وقعوا فى أزمة شديدة عرفت بأزمة سنة ١٨٦٥ ، ولم يدروا كيف يوفون ديونهم ، فاعتزم اسماعيل أن تتدخل الحكومة فى هذه الأزمة ، فحصرت ديون الأهلى وسددتها عنهم للدائنين والمرابين على أن ترجع بها على المدينين مقسطة على سبع سنوات بفائدة ٧ ٪ ، وخصص لهذه العملية ١٤٠٠٠٠٠٠ جنيه . ولاشك فى أن اسماعيل لو اتبع التدبير والاقتصاد ، لما كانت الحكومة فى حاجة الى هذا القرض الجديد ، ولا الذى سبقه ، فضلا عن الديون السائرة التى لم يكن يعرف مقدارها ، وهى الديون التى كان الخديو يقرضها بسندات على الخزنة .

اقترض اسماعيل قرض سنة ١٨٦٥ من بنك الأنجلو ، وقدره ٣٠٠٣٨٧٣٠٠ جنيه ولم يقبض منه سوى ٣٠٠٠٠٠٠٠ جنيه ، ورهن فى مقابلة ٣٦٥٠٠٠ فدان من أملاكه ، ويسمى هذا الدين قرض (الدائرة السنية الأول) .

واستدان قرضا جديدا من بنك أوبنهايم فى ٥ يناير سنة ١٨٦٦ ، وقدره ٣٠٠٠٠٠٠٠ جنيه ، ورهن فى مقابلة إيرادات السكك الحديدية .

وقد جرت المفاوضات بشأن هذا القرض أثناء مفاوضات القرض السابق ، وهذا من أغرب ما سمع فى معرض التبذير وقصر النظر ، وكان قرض أوبنهايم هو الأسبق ، لكن المفاوضات بشأنه طالت ، فلم يطق اسماعيل صبرا ، واستدان من بنك الأنجلو القرض السابق ، ثم تمت المفاوضات الخاصة بقرض أوبنهايم ، فتم صفقته أيضا .

واستدان اسماعيل فى تلك السنة أيضا دينين آخرين من الديون السائرة ، ولم يكن فى حاجة الى هذه القروض ، ولكنه

أنفقها على بناء قصوره ، ودفع منها ثمن أملاك أخيه مصطفى فاضل وعمه محمد عبد الحليم فقد كان ميالا الى الاستكثار من الأملاك بكل الوسائل كما أسلفنا ، وامتدت أطماعه الى تجريد الأميرين المذكورين من أملاكهما بالقطر المصرى ، وكان يحقد عليهما لمنافستهما اياه على العرش ، واشتد عداؤه لهما لمقاومتها اياه فى تغيير نظام التوارث ، وقد حصل اسماعيل على فرمان مايو سنة ١٨٦٦ الذى جعل وراثة العرش فى بكر أبنائه .

ومن قرض سنة ١٨٦٦ والديون السائر أدى الرشوة التى بذلها لسلطان تركيا ولحكام الاستانة للحصول على هذا فرمان ، وقد بلغت هذه الرشوة ثلاثة ملايين جنيه تقريبا ، ودفع ثمن أملاك الأميرين مصطفى فاضل ومحمد عبد الحليم .

فترى مما تقدم أن هذه القروض ضاعت فيما لا ينفع البلاد ، لأن تغيير نظام توارث العرش كان مسألة شخصية لاسماعيل ، وكذلك شراء أملاك أخيه وعمه ، فكان اسماعيل اقترض هذه الديون لكى تتسع أملاكه ، وتحقيقا لأطماع شخصية وارضاء لحزازات عائلية لا شأن للبلاد فيها .

واقترض سنة ١٨٦٧ قرضا جديدا قيمته ٢٨٠٠٠٠٠ جنيه ، ولم يعرف سبب ظاهر لهذا القرض ، واختلفت الآراء فى تعليقه ، ولكن التعليل الصحيح أن الخديو علاوة على القروض السابقة كان لا يفتأ يستدين ديونا سائرة من المرابين الأجانب المقيمين فى مصر ، ولم يكن لهذه الديون حساب ظاهر ، ولا حد معلوم ، وكل ما عرف عنها أنها كانت ذات فوائد فاحشة جدا ، وكان العمل فى ذلك الحين قائما على قدم وساق لتجديد حديقة الأزبكية ، وبناء دار التمثيل ، ومضمار لسباق الخيل ، وبناء قصور عابدين والقبة والزعفران والجيزة والقصر العالى وسراى مصطفى باشا فاضل برمل الاسكندرية ، فكل هذه المباني كان يتفق عليها من الديون ، ثابتة كانت أو سائرة ، لأن ميزانية الحكومة ما كانت تسمح باقامتها .

وقد بلغت الديون السائرة الى ذلك الحين نحو عشرة ملايين جنيه ، وهو مبلغ باهظ يثقل كاهل الخزانة ، وفوائده تبتلع جزءا كبيرا من الايراد ، فتذرع الخديو الى عقد قرض سنة ١٨٦٧ برغبته في سداد فوائده هذه الديون ، وفي تحويل الديون السائرة جميعها الى دين ثابت ، على أن الديون وفوائدها بقيت كما كانت ، فلا هي سددت ولا فوائدها سددت ، ولا تم تحويلها .

واشترك الخديو في المعرض العام الذي أقيم ببباريس سنة ١٨٦٧ ، وظهر فيه بمظهر فخم يأخذ بالألباب ، فأنفق في هذا السبيل وفي رحلته ببباريس ملايين الجنيهات ، وكان غرضه من هذا الاسراف هو الظهور بمظهر العظمة واجتذاب ثقة البيوت المالية الأجنبية لتفرضه من جديد ، وضاع من قبل جانب من هذه الملايين في الرشاوى والهدايا التي بذلها في الاستانة ليحصل على لقب (خديو) ، وقد نال الفرمان الذي منحه هذا اللقب في ٨ يونية سنة ١٨٦٧ .

فلهذه الأسباب خلت خزانة الحكومة من المال ، ولجأ الخديو الى الاستدانة من جديد .

واقترض فعلا سنة ١٨٦٨ قرضا جديدا قدره ١١٨٩٠٠٠٠ ر. ١١ جنيه من بنك أوبنهايم ، وكان من شروط هذا القرض أن يكف الخديو عن الاستدانة مدة خمس سنوات .

أنفق اسماعيل من القرض نحو مليوني جنيه في الاستانة على حفلات وولائم ورشاوى للسلطان ولرجال حكومته .

وأنفق جزءا منه في اتمام بناء قصوره في عابدين والقبة والعباسية والجيزة وسراي مصطفى باشا بالاسكندرية ، وتأثيثها بفاخر الأثاث والرياش ، من هذا القرض أيضا أنفق النفقات الباهظة على حفلات افتتاح قناة السويس سنة ١٨٦٩ ، وقد بلغت مليوناً ونصف مليون جنيه تقريبا .

ولم تكد تنتهي حفلات القناة حتى أخذ معين الماء ينضب من الخزانة ، وكان اسماعيل مقيدا بما اشترطه في القرض السابق ،

وهو عدم الاقتراض لمدة خمس سنوات ، فضلا عن أنه خرج من حفلات القناة وقد ألقى في روع ضيوفه الأوروبيين أن خزائن مصر تفيض بالمال ، وفي الواقع ان مظاهر هذه الحفلات وما أنفق عليها من الملايين ، لا تدع مجالا للشك في ذلك ، فلم يجد من اللائق ولا من السائخ أن يمد يده الى البيوت المallee ويطلب قرضا جديدا !! ولكن كان في حاجة الى المال فابتكر له وزيره اسماعيل صديق (المفتش) طريقة خطيرة اتبعها في صيف سنة ١٨٦٩ ، وهى أنه باع الى التجار الافرنج مقادير كبيرة من بذرة القطن ، تربى على خمسمائة ألف أردب ، قبض ثمنها نقدا ، ووعد بتسليمها بعد خمسة أشهر ، أى بعد جنى محصول القطن الجديد .

ولما انقضى الميعاد اتضح أن الحكومة باعت ما لديها من محصول القطن مرة ثانية . . وقبضت ثمنه ، وقد سويت هذه الفضيحة بأن طلبت الحكومة من التجار أن يبيعوها بسعر ٧٨ قرشا ما اشتروه منها بسعر ٧١ قرشا ، واتفقوا على أن تدفع لهم القيمة افادات مالية تسرى عليها فوائد ١٢ ٪ سنويا أى أن ربحهم بلغ ١٠ ٪ سنويا .

وتكررت هذه العملية غير مرة في سنوات عدة ، فقد كانت الحكومة تبيع للتجار الأجانب غلالا ليست في حوزتها ولا ينتظر أن تحوزها ، وتتسلم الثمن فورا ، فاذا جاء موعد تسليم القلال اشترتها من ذات التاجر الذى باعته إياها ، ودفعت ثمنها أوراقا وسندات على الخزانة ، مع فوائد لا تقل عن ١٨ ٪ أو ٢٠ فى المائة ، ولا تحسب الفوائد على المبلغ الأصلى الذى أخذته من التاجر ، بل على المبلغ التالى المقدّر ثمننا لغلالة ، وناهيك بما يصيب الحكومة من جراء هذه العمليات من الخسائر الفادحة .

واذ كان اسماعيل مقيدا بعدم الاقتراض طبقا لشروط سلفة سنة ١٨٦٨ ، ومن جهة أخرى فقد لفتت القروض وضخامتها أنظار الحكومة التركية ، فحاولت وضع حد لها ، وحظرت على الخدبو بمقتضى فرمان سنة ١٨٦٩ أن يقترض إلا بأذنهما ، ولكن اسماعيل

كان يريد الاقتراض بأية وسيلة ، فلم ير بدا من أن يعقد قرضا لحسابه الخاص .

فاستدان فى ابريل سنة ١٨٧٠ من البنك الفرنساوى المصرى ٨٦٠ر١٤٢٧ جنيه بفائدة ٧٪ بضمان اطيانه الخاصة ، عدا الاطيان التى رهنها سابقا ، ولذلك سعى هذا القرض قرض الدائرة السنوية الثانى ، وصدر بواقع ٦٧ فى المائة ، فكانت النتيجة أنه لم يدخل منه الى خزائن الخديو سوى ٥٠٠ر٠٠٠ جنيه ، ولكنه يسدد على القيمة الاسمية وهى ٨٦٠ر١٤٢٧ جنيه فى عشرين سنة ، وبلغ العبء الذى احتملته الدائرة السنوية سنويا لأداء هذا الدين ٩٦٠ر٦٦٨ جنيه أى ١٣ فى المائة تقريبا من رأس المال المدفوع .

وبلغت الديون السائرة نحو خمسة وعشرين مليون جنيه .
أما فوائد هذه الديون السائرة ، فلم يكن لها حساب معلوم ، فالسيو جليون دنجلار Gellion Danglar يقول فى رسائله (١) ان الدائرة الخاصة وهى دائرة الخديو اسماعيل كانت تقترض بفائدة ٢٠٪ و ٢٤٪ فى السنة ، وان الحالة المالية فى السنة التى كتب فيها رسائله (عام ١٨٦٧) كانت سيئة لدرجة أن الموظفين لم تدفع لهم رواتبهم مدة ثمانية أشهر .

الحالة المالية سنة ١٨٧٠

يتضح مما تقدم مبلغ ما بهظ كاهل الخزانة العامة من القروض المتتابعة التى عقدها اسماعيل ، ومقدار الارتباك الذى وقعت فيه الحكومة وأوصلها الى حالة سيئة من فقدان التوازن .

على أن هذه الحالة ، لو عولجت بالحكمة وحسن التدبير ، لأمكن انقاذ البلاد من الكوارث المالية التى وقعت من بعد ، فلو وضع اسماعيل حدا لاسرافه وأهوائه ، لसार بالبلاد فى طريق

(١) وسائل من مصر الحديثة ص ٦٦ .

مأمون ، وأمكنه مع الزمن إعادة التوازن الى مالية الحكومة ، ولكنه على العكس استمر في خطته ، وتلت القروض قروض ، حتى فقدت البلاد استقلالها المالى .

ومما جعل اسماعيل يتمادى فى الاسراف والاستدانة أنه لم تكن فى البلاد هيئات نيابية تراقب تصرفات الحكومة ، وتحاسبها على الأموال التى تبدها ، أما مجلس شورى النواب فكان يكتفى بالبيانات الملققة أو المبهمة التى يقدمها وزير المالية اسماعيل صديق فى كل انعقاد ، ولم يكن بالمجلس شعور بالمسئولية يدفع أعضائه الى الاعتراض على سياسة الحكومة المالية ، وما جرته من الخراب على البلاد ، وكذلك لم يوجد من بين بطانة اسماعيل من كان يعترض اعتراضا جديا على تلك السياسة ، أو يبصر الخديو بعواقبها الوخيمة ، ولو وجدت حكومة مسئولة أمام هيئة نيابية صحيحة لما استمر الخديو وحاشيته على هذه السياسة المحزنة .

وفى سنة ١٨٧٠ نشبت الحرب بين فرنسا وألمانيا ، وهى الحرب المشهورة بالحرب السبعينية ، فاضطربت الأسواق فى أوروبا ، وقبضت البيوت المالية يدها عن الاقراض ، وكان الخديو فى حاجة الى المال ، فعمد وزير ماليته الى زيادة الضرائب ، ولكن هذا المعين لم يف بطلباته ، فابتدع طريقة تعد بمنزلة قرض اجبارى يجبى من الأهالى ، أو ضريبة جديدة تفرض على أطيانهم ، وصدر بها القانون المشهور بلائحة المقابلة فى ٣٠ أغسطس سنة ١٨٧١ .

يقضى هذا القانون بأنه اذا دفع ملاك الأطيان الضرائب المربوطة على أطيانهم لمدة ست سنوات مقدما تعفى الحكومة أطيانهم على الدوام من نصف المربوط عليها ولكى يحصلوا على هذه الميزة يدفعون ضرائب السنوات الست دفعة واحدة أو على أقساط متتابة ، لا تزيد مدتها عن ست سنوات ، علاوة على الضريبة السنوية ، وتحسب لهم فوائد عما يدفعونه مقدما بواقع ٨٪ .

وقد جعل هذا القانون دفع المقابلة اختياريا ، ولكن الحكومة لجأت فى تنفيذه الى التوريط بالنسبة للباشوات وكبار الأعيان ،

والى الضغط والاكراه والضرب بالكرباج بالنسبة لسائر الأهلىن،
ولولا الاكراه لما ارتضى الناس المخاطرة بأموالهم ، لأنهم يعلمون
مبلغ عهود الحكومة ، وخاصة فى المسائل المالية ، فهم لم يدفعوا
المقابلة الا مكرهين ، فكانت ضريبة جديدة أو سلفة اجبارية
زادتهم ارهاقا وضنكا .

وقد استطاعت الحكومة أن تجبى من هذه الضريبة خمسة
ملايين من الجنيهات لغاية آخر سنة ١٨٧١ ، وببلغ مجموع ما جبته
منها نيفا وثلاثة عشر مليون جنيه ونصفا لغاية سنة ١٨٧٧ .

وانظر اسماعيل بفارغ الصبر انتهاء السنوات الخمس التى
حظر فيها على نفسه عقد قروض جديدة تنفيذا لشروط سلفة
سنة ١٨٦٨ ، وسعى جهده فى الاستانة وبدل فيها الاموال الطائلة
من الرشاوى والهدايا ليلغى فرمان سنة ١٨٦٩ ويحصل على فرمان
الذى يبيح له الاقتراض من غير حاجة الى اذن الحكومة التركية ،
فنالها فى سنة ١٨٧٢ .

فلم تكد تنتهى هذه المدة ويشعر اسماعيل بفك اعتقاله من
هذا القيد . حتى عقد قرضا جديدا من بيت اؤبنهايم المالى قدره
٣٢٠٠٠ ر. ٠٠٠ جنيه ، وهو اكبر القروض من جهة القيمة ،
وأسوؤها من جهة الشروط ، وقد دعاه المالىون « القرض الكبير » ،
وهو حقيق بأن يسمى « القرض المشنوم » .

وكانت حجة فى هذا القرض أنه اعتزم سداد الديون السائرة،
ولكنه فى الواقع لم يخصص شيئا منه لهذه الغاية ، وبقيت الديون
السائرة كما كانت .

عقد هذا القرض بفائدة ٧ ٪ وقيمة سندات ٨٤ ٪ فى المائة ،
وببلغ ما دخل الخزائن منه بعد استبعاد النفقات والخصم والسمسة
٢٠٧٤٠٠٠ ر. ٧٧ جنيه ، أى بنقص ٣٧ ٪ من قيمة الدين الاسمية ،
فخسرت الحكومة من أصل القرض نيفا وأحد عشر مليون جنيه ،
فى حين أنها التزمت بنسب سنوى لسداد ٢٦٦٥٢٦١ ر. ٢٢
جنيه ، ثم أنها لم تقبض المبلغ نقدا ، بل تسلمت منه فقط

أحد عشر مليون جنيه ، والباقي وقدره تسعة ملايين جعلت سندات للخزانة المصرية .

ومن هذا يتبين أن قرضا ألقى على عاتق البلاد عبئا جسيما مقداره اثنان وثلاثون مليون جنيه ، بلغ صافي ما تسلمته الحكومة منه نقداً أحد عشر مليون جنيه فقط ، وليس في تاريخ القروض ، في العالم قاطبة ، قرض يعقد بمثل هذه الشروط الجائرة ، بل هذه السرقة العلنية ، كما أنه لا يمكن أن توجد حكومة عندها قليل من الشعور بالمسئولية تقبل التعاقد على مثل هذه الشروط .

ومن تهكم الأقدار أن السنة التي عقد فيها اسماعيل هذا القرض المنحوس هي ذات السنة التي نال فيها فرمان سنة ١٨٧٣ الجامع الذي خوله أقصى ما حصل عليه من المزايا ، أو بعبارة أخرى ان اسماعيل قد بلغ أوج نفوذه الرسمي في علاقته مع تركيا في الوقت الذي أشرفت فيه البلاد على حالة من الإفلاس أفقدتها استقلالها المالي ثم السياسي .

واحتاج اسماعيل الى قرض آخر سنة ١٨٧٤ ، فابتدع له وزير ماليته اسماعيل صديق (المفتش) وسيلة جديدة يقترض بها من الأهالي ديناً سخي (دين الرزنامة) .

كانت مصلحة « الرزنامة » تودع فيها رؤوس أموال للمستحقين مقابل دفع معاشات لهم ، فابتكر اسماعيل صديق فكرة جديدة ، وهي أن يستثمر الأهالي أموالهم في مصلحة الرزنامة ، بأن يدعوا فيها المدخر من هذه الأموال على أن تستثمرها المصلحة في مشروعات صناعية وتجارية ، وتصدر الرزنامة سندات ايراد دائم بمالا يزيد عن خمسة ملايين من الجنيهات ، على أن تكون المائة فيها مائة ، ويكون ثمن هذه السندات متراوحا بين جنيهين ونصف وخمسة جنيهات ، وتدفع المصلحة فوائد عنها بحسب ٩ ٪ .

وقد أوجس الأهليون شرا من هذه الطريقة في ابتزاز أموالهم ، لأنهم عالمون بمصيرها ، لكن الحكومة لجأت الى الطريقة التي اتبعتها في تحصيل المقابلة ، فبلغ ما ساهم فيه الأهالي من سندات

هذا القرض الاجبارى ٣٣٣٧٠٠٠ جنيه ، لم يدخل الخزانة منها سوى ١٨٧٨٠٠٠ جنيه ، ولم تدفع من فوائدها سوى جزء من فوائد السنة الأولى .

ولم تكف هذه القروض طلبات الخديو وبطائنه ، بل استولوا أيضا على ما فى خزائن بيت المال والأوقاف الخيرية من الأموال المودعة على ذمة الخيرات أو لحساب القصر والأيتام .
وبلغ ما أخذ من هذا الباب ٥٣٧٠٠٠ جنيه .

واستمر اسماعيل صديق يستدين بواسطة المالية من المرابين الأجانب ، فازداد الدين السائر تضخما .
وثمة مطلوبات من الحكومة لتجار ومقاولين ودوائر ، أو رصيد حسابات جارية للبنوك ورواتب متأخرة للموظفين وأرباب المعاشات وقد بلغت هذه المطلوبات ٦٢٧٦٠٠٠ جنيه أضيفت الى الدين السائر .

التدخل الأجنبى فى شئون مصر المالية

لم يكن ممكنا أن يبقى استقلال البلاد سليما مع بلوغ القروض الحد الذى أوجزناه ، لأن هذه القروض هى أموال أجنبية ، دفعها مالئون ومرابون ينتمون الى دول أوروبية تطمح من قديم الزمان الى التدخل فى شئون مصر ، وهذه الملايين من الجنيهاات المقترضة من شأنها أن تفقد البلاد استقلالها المالى ، كما يفقد الفرد استقلاله وكيانه الذاتى اذا ركبته الديون ، فيصبح أسير دائنيه ، والقروض التى استدانها الخديو صار لها من الفوائد ما يبتلع معظم ميزانية الحكومة ، وهذا وحده يعطيك فكرة عن فداحتها ، فلا عجب أن تكون النتيجة فتح أبواب التدخل الأجنبى فى شئون مصر على مصراعيه ، وقد بدأ هذا التدخل ماليا ، ولكنه كان يطوى فى ثناياه عوامل التدخل السياسى ، فكان تدخلا مزدوجا .

وقد أخذ هذا التدخل شكلا خطيرا لافتا للأنظار سنة ١٨٧٥ ، حين اشترت بريطانيا أسهم مصر فى قناة السويس . وهى صفقة

خاسرة لأن شراء الحكومة البريطانية أسهم مصر في القناة كان كارثة على مصر ، اذ كانت أول خطوة خطتها انجلترا نحو الاحتلال الذى وقع سنة ١٨٨٢ .

ولما ساءت حالة الخزانة ، ورأى اسماعيل أن البيوت المالية الأوروبية قد تزعزعت ثقتها فى كفاءة الحكومة المصرية ومقدرتها على الوفاء ، أراد أن يقدم لها برهانا على أن مصر مازالت رغم الديون الباهظة قادرة على السداد ، فابتكر وسيلة ظن أنها تصل به الى هذه الغاية ، وذلك أنه عرض سنة ١٨٧٥ على بريطانيا ايفاد موظف مالى كفء يدرس حالة الحكومة المالية ، ويعاون وزير المالية المصرية على اصلاح الخلل الذى يعترف به فى هذه الوزارة .

وكان تقدير اسماعيل أن هذه البعثة تحت تأثير ارشاده ونفوذه ، وما يحيطها به من الحفاوة والاکرام ، وما يلوح به أمامها من مظاهر البذخ والاسراف ، لا تلبث أن تقدم تقريراً بأن حالة الخزانة المصرية حسنة تسمح بالثقة بها ، فيرتكن على هذا التقرير ، لمكى يقنع البيوت المالية الأوروبية باقتراضه من جديد ، فالغاية كما ترى لم تكن متفقة مع مصلحة البلاد ، لأنه على فرض أن هذه البعثة تنساق الى ارشاداته ، فإن اقتراضه من جديد لم يكن علاجاً ناجحاً لحالة البلاد المالية ، بل هو مضاعفة للداء الذى أصابها من القروض .

وقد اتجه اسماعيل صوب انجلترا فى طلب هذه البعثة ، لأن فرنسا كانت قد خرجت مضعضة من الحرب السبعينية ، ومع أنها كانت قبلة أنظاره من قبل ، فإن هزيمتها فى تلك الحرب جعلته يدير شراعه نحو بريطانيا ، فطلب اليها ايفاد تلك البعثة . لبنت الحكومة الانجليزية نداء اسماعيل ، لأنها وجدت فى طلبه فرصة جديدة للتدخل فى شئون مصر ، وأوفدت اليه بعثة مؤلفة من أربعة من موظفيها برئاسة المستر « استفن كيف » "Cave" أحد المالىين المعدودين من الانجليز ، ومن هنا جاءت تسميتها « بعثة كيف » .

كانت هذه البعثة وما حولها اسماعيل من حق معاونة وزير المالية على اصلاح الخلل الذى أصاب وزارته ، مظهرا من مظاهر التدخل الأجنبى فى شئون مصر الداخلية ، وقد وقع هذا التدخل بعد أن أبرم اسماعيل بيع الأسهم المصرية فى القنّاة ، فكانتا ضربتين قاصمتين ، أصابتا مصر فى استقلالها المالى وكيانها القومى .

جاءت البعثة الى مصر وفحصت حالة مصر المالية وقدمت تقريرها . أشارت فيه الى سوء حالة المالية المصرية ، واقرحت كشرط ضرورى لاصلاحها أن تخضع للمشورة الأوروبية ، بأن تنشئ الحكومة مصلحة للرقابة على ماليتها برياسة شخص ذى ثقة أشارت تلميحا بأن يكون بريطانيا ، واشترطت أن يحترم الخديو قرارات هذه المصلحة ولا يعقد قرضا الا بموافقتها .

وسارت الضائقة المالية فى طريقها ، وأعوز الخزائن المصرية المال اللازم لأداء أقساط الديون ، وأخيرا عجزت عن الوفاء ، فأصدر الخديو مرسوما فى ٦ ابريل سنة ١٨٧٦ بتأجيل دفع السندات والأقساط المستحقة على الحكومة فى ابريل ومايو ثلاثة أشهر ، ولم يكن تحديد هذه الثلاثة الأشهر الا للمحافظة على الظواهر ، وكان الغرض هو التأجيل الى ما شاء الله ، وأعلن هذا المرسوم فى بورصة الاسكندرية يوم ٨ ابريل ، فكان هذا ايدانا بالتوقف عن الدفع ، أو بعبارة أخرى بالافلاس ، ولما ذاع هذا المرسوم سرى السخط والذعر الى الأسواق المالية الأوروبية ، واستهدف اسماعيل لمطاعن المالىين والمرايين الأجانب ، وانقلبوا يتهمدون ويتوعدون ، بعد أن كانوا حتى الأمس يداهنون ويتملقون .

شعر الخديو بارتباك الحالة المالية ، وما تنطوى عليه من الأخطار ، وما يجبر اليه سخط المالىين الأوروبيين من العواقب ، فأراد استرضاء الدائنين بوضع نظام يكفل لهم استيفاء ديونهم ، فطلب الى وكلاء الدائنين بمصر وضع النظام الذى يرتضونه ، فقدم وكلاء المالىين الفرنسيين مشروعا بإنشاء (صندوق الدين) وتوحيد الديون .

واستجاب اسماعيل لمطالب وكلاء الدائنين الفرنسيين ، وأصدر مرسوماً في ٢ مايو سنة ١٨٧٦ بإنشاء (صندوق الدين) ومهمته أن يكون خزانة فرعية للخزانة العامة تتولى تسلم المبالغ المخصصة للديون من المصالح المحلية ، وخصص له إيراد مديريات الغربية ، والمنوفية ، والبحيرة ، وأسيوط ، وعوايد الدخولية في القاهرة والاسكندرية ، إيراد جمارك الاسكندرية والسويس وبورسعيد ورشيد ودمياط والعريش ، وإيراد السكك الحديدية ، ورسوم الدخان ، وإيراد المصلح (ضريبة الملح) ، ومسايد المطرية (دقهلية) ، ورسوم الكباري ، وعوايد الملاحة في النيل ، وإيراد كوبري قصر النيل ، وإيراد أطيان الدائرة السنية ، أي أنه خصص لسداد الديون معظم موارد الخزانة المصرية .

ولا نزاع في أنه ، من جهة الحق والقانون ، لم يكن للدائنين الأجانب أن يطلبوا إنشاء هيئة مالية رسمية داخل الحكومة بتلك السلطة ، ولكن فكرة الطمع والاستعمار ، وغلبة القوى على الضعيف ، هي التي أملت مشروع صندوق الدين لاستغلال موارد البلاد ، وفرض الوصاية الأوروبية على ماليتها .

وفي ٧ مايو سنة ١٨٧٦ ، أصدر الخديو مرسوماً ثانياً بتحويل ديون الحكومة ودين الدائرة السنية والديون السائرة إلى دين واحد ، سمي (الدين الموحد) قدره ٩١٠٠٠٠٠٠٠ جنيه إنجليزي ، بفائدة سبعة في المائة ، يسدد في ٦٥ سنة ، والفرض من هذا المرسوم توحيد الديون وتأمين الدائنين على استيفاء ديونهم .

ولكى يطمئن الدائنون على حسن ادارة وزارة المالية ، أصدر الخديو في ١١ مايو سنة ١٨٧٦ مرسوماً ثالثاً بإنشاء (مجلس أعلى للمالية) ، مؤلف من عشرة أعضاء ، خمسة أجانب ، وخمسة وطنيين ، ومن رئيس يعينه الخديو ، ويتألف هذا المجلس من ثلاثة أقسام ، القسم الأول يختص بمراقبة خزائن الحكومة ، والثاني بمراقبة الإيرادات والمصروفات (وهي غير المراقبة الثنائية التي سيرد الكلام عنها) ، والثالث بتحقيق الحسابات ، ويبدى

المجلس - رأيه فى ميزانية الحكومة السنوية التى يضعها وزير المالية قبل نهاية كل سنة بثلاثة أشهر ، وعين أحد أعضاء مجلس الشيوخ الإيطالى رئيسا لهذا المجلس !

الرقابة الثنائية البريطانية الفرنسية

على شئون مصر المالية

ان انشاء صندوق الدين ، وانشاء مجلس أعلى مختلط للمالية، وتوحيد الديون ، كل هذه الوسائل ، على ما فيها من افتيات على سلطة الحكومة ، لم تقنع الحكومة البريطانية ، ولم تر فيها الكفاية لضمان مصالح الدائنين ، فامتنعت عن تعيين مندوب عنها فى صندوق الدين ، وجاهدت بأن من الواجب وضع تسوية أخرى لكفالة مصالح الدائنين .

والواقع ان هذا لم يكن غرضها الحقيقى ، بل كانت ترمى الى وضع نظام جديد يمكنها من التدخل الفعلى فى ادارة الحكومة المصرية ، ويجعل مصر أكثر خضوعا للدول الأجنبية فى سياستها وتصرفاتها الداخلية ، واتفقت مع فرنسا على خطة موحدة لأكراه اسماعيل على قبول الأوضاع التى يقترحانها ، وأهماها فرض الرقابة الأوروبية على المالية المصرية ، ووضع السكك الحديدية ، وميناء الاسكندرية تحت ادارة لجنة مختلطة .

وتدخل قنصلا انجلترا وفرنسا للضغط على الخديو وأكراهه على الاذعان ، فتردد اسماعيل فى قبول هذه المطالب الجائرة ، وقامت فى البلاد حركة استياء شديدة من جورها ، ولكن الخديو خشى على مركزه أن تزعزعه مقاومة الدولتين البريطانية والفرنسية، فنزل أخيرا على إرادتهما ورضى بالرقابة الثنائية سنة ١٨٧٦ .

الوزارة المختلطة

وأعقب فرض الرقابة الثنائية تأليف (لجنة تحقيق عليا) أوروبية سنة ١٨٧٨ لفحص شئون الحكومة المالية . ثم تعيين

وزارة مختلطة في نفس السنة برئاسة نوبار وفيها وزيران
أوروبيان أحدهما بريطاني وهو ريفرس ويلسن "Rivers Wilson"
وقد تولى وزارة المالية . والثاني فرنسي وهو دي بلينيير De Blignières
وقد تولى وزارة الأشغال . فكان تعيين هذه الوزارة إهانة للبلاد
وصدمة لشعور الأهلين الذين سموها الوزارة الأوروبية .

النهضة الوطنية والسياسية

فهذا التدخل الأجنبي في شئون البلاد المالية والسياسية
والعدوان على استقلالها وكرامتها كان من الأسباب الجوهرية التي
حفزت النفوس الى التبرم بنظام الحكم ، والتخلص من مساوئه ،
لأن سياسة الحكومة هي التي أفضت الى هذا العدوان العارخ .
ومن هنا جاءت النهضة الوطنية والسياسية في مصر ، ووجدت
مبادئ جمال الدين الأفغاني وتعاليمه سبيلا الى النفوس ، فكانت
من العوامل الهامة في ظهور هذه النهضة التي شغلت السنوات
الأخيرة من عهد اسماعيل وكانت من أدوار الحركة القومية .

كان من مظاهر هذه النهضة نشاط الصحف السياسية ،
واقبال الناس عليها ، فمن الصحف التي كان لجمال الدين يد في
انشائها أو تحريرها جريدة (مصر) التي ظهرت سنة ١٨٧٧ ،
وهي جريدة أسبوعية لمحررها أديب اسحق ومديرها سليم نقاش
وقد أنشأ الاثنان أيضا سنة ١٨٧٨ صحيفة يومية بالاسكندرية
باسم جريدة (التجارة) وسياسة الصحيفتين وطنية حماسية
تجلت فيها تعاليم جمال الدين وروحه وكانت له في الصحيفتين
بعض المقالات يكتبها أو يملئها على تلاميذه وكانت صحيفة (مصر)
تنشر له بعض المقالات تارة باسمه ومرة باسم (المزهر بن وضاح) .
وجريدة (مرآة الشرق) وقد تولاها سليم عنجورى ثم ابراهيم
اللقاني بايعاز من جمال الدين .

وجريدة (أبو نضارة) ليعقوب صنوع الذي كان على صلة به .
وكان لهذه الصحف وغيرها فضل كبير في إثارة البصائر

والأفكار وتوجيه الأنظار الى العناية بشئون البلاد عامة وتبرم المواطنين بحالتها السياسية والمالية . فكانت من عوامل النهضة السياسية والأدبية فى البلاد .

ومن مآثر جمال الدين الأفغانى ظهور روح اليقظة والمعارضة فى مجلس شورى النواب على يد نواب نفخ فيهم من روحه وعلى رأسهم النائب عبد السلام المويلحى الذى يعد من تلاميذه الأفاضل . وانك لتلمس الصلة الروحية بينهما ، من الكلمات والعبارات الرائعة التى كان المويلحى يجهر بها فى جلسات مجلس شورى النواب ، فان هذه العبارات هى قبس من روح الحكيم الأفغانى . وقد جاء ذكر النائب المويلحى ضمن تلاميذ جمال الدين ومريديه على لسان سليم العنحورى الأديب السورى حين زار مصر ووصف مكانة جمال الدين بقوله :

« وفى خلال سنة ١٨٧٨ زاد مركزه خطرا وسما مقامه ، لأنه تداخل فى السياسات وتولى رئاسة جمعية (الماسون) العربية وصار له أصدقاء وأولياء من أصحاب المناصب العالية ، مثل محمود باشا سامى البارودى الذى نفى أخيرا مع عرابى الى جزيرة سيلان ، وعبد السلام بك المويلحى النائب المصرى فى دار الندوة ، وأخيه ابراهيم (المويلحى) كاتب الضابطة ، وكثير سواد الذين يخدمون أفكاره ، ويعلمون بين الناس مناره ، من أزياب الأقلام ، مثل الشيخ محمد عبده ، و ابراهيم اللقانى ، وعلى بك مظهر ، والشاعر الزرقانى ، وأبى الوفاء القونى فى مصر (القاهرة) ، وسليم النقاش ، وأديب اسحق ، وعبد الله نديم فى الاسكندرية » .

* * *

دخلت الحياة النيابية منذ سنة ١٨٧٦ دورا جديدا امتاز بظهور روح النهضة والمعارضة فى نفوس أعضاء مجلس شورى النواب وبلت هذه الروح فى مناقشاتهم وأعمالهم ومواقفهم . وأخذت مظاهر الحياة والنشاط ترسم فى أفق المجلس بعد أن كان يخيم عليه الخمول والجمود فى الأدوار السابقة .

فلما اجتمع المجلس فى نوفمبر سنة ١٨٧٦ كان جوابه على خطبة العرش مكتوبا بأسلوب جديد وروح جديدة تختلفان عن عبارات التملق البالغ التى كانت ترد فى الأجوبة السابقة . وتضاءلت فيه أساليب العبودية للخديو . مما دل على تطور روح المجلس واستشعار النواب بكرامتهم وحقوقهم . ويمتاز الجواب أيضا بإيجاز عباراته وارتقاء أسلوبه بالنسبة لأسلوب الأجوبة السابقة . وهذا ينبىء بتطور الأفكار وتقدم لغة الكتابة والانشاء . وبرز فى ميدان النقاش أعضاء أكفاء برهنوا على حصافة فى رأى وقدرة فى المنطق . وسداد فى المقصد . نذكر منهم على سبيل المثال (لا على سبيل الحصر) : محمود العطار . وعبد السلام المويلحى . ومحمد راضى . وعثمان الهرمىل . ومحمود سالم . وبديى الشريعى . وإبراهيم الجيار . وغيرهم .

وقد أصدرت الحكومة مرسوما فى يناير سنة ١٨٧٩ قضى بأن القوانين المتعلقة بالشئون المالية تصدر بعد تقريرها فى مجلس الوزراء والتصديق عليها من الخديو . وأغفل مجلس شورى النواب . وفى جلسة تالية لصدور هذا المرسوم اعترض النائبان محمود العطار وعبد السلام المويلحى على اغفال المجلس . ومطالباً بعرض القوانين المالية عليه ووجوب اقراره لها . ووافق النواب على هذا الاعتراض . فحدثت أزمة بين المجلس والحكومة . وازداد نفور الأمة من وزارة (نوبار) واتسعت حركة المعارضة ضدها داخل المجلس وخارجه .

وعطلت الوزارة جريدة (التجارة) لأديب اسحق وجريدة (الوطن) لميخائيل عبد السيد خمسة عشر يوما لاثارتها الخواطر فى كتاباتهما .

ثورة ضباط الجيش - ١٨ فبراير سنة ١٨٧٩

وفى خلال مدة التعطيل وقعت ثورة ضباط الجيش على وزارة نوبار (١٨ فبراير سنة ١٨٧٩) . وكانت هذه الثورة صدى لشعور المواطنين ضد هذه الوزارة . فقد أسرفت فى ممالأة

الدائنين الأجانب وعينت كثيرا من الأوروبيين فى المناصب الهامة للحكومة . وأهدرت حقوق الموظفين الوطنيين وعزلت طائفة منهم . وأحالت الى الاستيداع ٢٥٠٠ من ضباط الجيش بحجة الحاجة الى ضغط المصروفات .

فثار الضباط واحتشدوا يوم ١٨ فبراير سنة ١٨٧٩ واتجهوا الى وزارة المالية . واتصلوا بطائفة من أعضاء مجلس شورى النواب ليشاركوهم فى مظاهراتهم . واكتفى بعضهم بالسير فى موكب المظاهرة . راكبين حميرهم . فكان هذا العمل اشتراكا من هيئة المجلس فى المظاهرة . واعتدى الثائرون على (نوبار) بالضرب . وطرحوه أرضا . كما اعتدوا على (ريفرس ويلسن) وزير المالية . واقترحوا وزارة المالية . وجبسوا باحدى غرفها نوبار وريفرس ويلسن ورياض . وصار الموظفون الأجانب الذين بالوزارة تحت رحمة الثوار .

زلزلت هذه الثورة مركز وزارة نوبار . فاستقالت فى اليوم التالى . وتألقت وزارة جديدة برئاسة توفيق بن اسماعيل وفيها الوزراء الأوروبيان ريفرس ويلسن ودى بلينيير . وخولا حق (القيتو) أى وقف أى قرار لمجلس الوزراء لايرضيان به . فاستمرت الخواطر ثائرة .

وسلكت وزارة توفيق ازاء مجلس شورى النواب مسلك العنت والارهاق فاستصدرت من اسماعيل مرسوما بانقضاؤه بحجة انتهاء مدته . ولم تكن قد انتهت . فرفض المجلس الاذعان لهذا القرار وكتب النواب عريضة بذلك الى الخديو اسماعيل .

الجمعية الوطنية — ابريل سنة ١٨٧٩

ولم يكتفوا بذلك بل تشاوروا فيما يجب عمله تجاه هذه الأزمة . وأشركوا معهم فى التشاور العلماء وأصحاب الراى والأعيان والتجار . واجتمعوا جميعا بدار السيد على البكرى نقيب الأشراف . ثم فى منزل اسماعيل راغب وزير المالية السابق

ورئيس مجلس شورى النواب فى أول انشائه • وعقدوا بداره
(جمعية وطنية) واتفقوا على وضع بيان بما استقر عليه رأيهم •
ويتضمن مشروع تسوية مالية يعارضون به المشروع الذى وضعه
ريفرس ويلسن وزير المالية والذى كان أساسه جعل مصر فى
حالة عجز عن سداد ديونها • أى فى حالة افلاس • وجعلوا أساس
مشروعهم اعتبار إيرادات الحكومة كافية للوفاء بمصروفاتها
بما فيها أقساط الديون • وذلك بكفالتهم • وتأليف وزارة وطنية •
وتعديل نظام مجلس شورى النواب وتخويله السلطة المعترف بها
للمجالس النيابية فى أوروبا وتقرير مبدأ المسؤولية الوزارية
أمامه •

وقد وقع على بيان الجمعية الوطنية ستون من أعضاء مجلس
شورى النواب • وستون من العلماء والهيئات الدينية •
وفى مقدمتهم شيخ الاسلام • وبطريك الأقباط • وحاخام
الاسرائيليين • و ٤٢ من الأعيان • و ٧٢ من الموظفين العاملين
والمقاعدى • و ٩٣ من ضباط الجيش •

وقدم وفد من الأحرار (اللائحة الوطنية) كما سموها الى
الخديو اسماعيل • فلم ير بدا من الاستجابة لمطالبهم • وعهد
الى محمد شريف تأليف الوزارة الجديدة • فالفها خالية من
الوزيرين الأجبيين • وبدا من خطاب اسماعيل الى شريف أنه
يقر اللائحة الوطنية • وقرر فيه مبدأ المسؤولية الوزارية أمام مجلس
شورى النواب • وبذلك اكتملت سلطة هذا المجلس بتقرير هذا
المبدأ الذى هو حجر الزاوية فى النظام الدستورى •

ولكن الدول الأوروبية وقفت للوزارة الوطنية بالمرصاد وسعت
جهدا فى خلع اسماعيل • ووافقتها حكومة الاستانة على مؤامرتها •
وأعلنت خلعه فى ٢٦ يونيه سنة ١٨٧٩ •

وتولى توفيق مسند الخديوية • وكان أبرز عمل له أن أقصى
شريف عن الوزارة وعطل الحياة النيابية زهاء سنتين حتى قامت
الثورة العربية •

الفصل الثالث

جمال الدين والثورة العراقية

لم يكن جمال الدين الأفغانى مناصرا لاسماعيل ، بل كان ينقم منه استبداده واسرافه ، وتمكينه الدول الاستعمارية من مرافق البلاد وحقوقها ، وكان يتوسم الخير فى توفيق ، اذ رآه وهو ولى للعهد ميالا الى انشورى ، ينتقد سياسة أبيه واسرافه ، وقد اجتمعا فى محفل الماسونية ، وتعهدا على اقامة دعائم الشورى . وقال مرة لجمال الدين على مسمع من الحاضرين « انك أنت موضع أمل فى مصر أبها السيد » .

ولكن توفيق لم يف بمعهده بعد أن تولى الحكم فى يونية سنة ١٨٧٩ ، فقد بدا عليه الانحراف عن الشورى ، واستمع لوشايات رسل الاستعمار الأوروبى ، وفى مقدمتهم قنصل انجلترا العام فى مصر ، اذ كانوا ينقمون من السيد روح الثورة والدعوة الى الحرية والدستور ، فغفروا عليه قلب الخديو ، وأوعزوا اليه اخراجه من القطر المصرى ، وكان توفيق من الضعف والهوان بحيث لا يخالف أمر رسل الاستعمار الأوروبى .

جمال الدين والخديو توفيق

ذكر الأمير شكيب أرسلان فى ترجمته للسيد جمال الدين ان أول أثر ظهر لجمال الدين فى ميدان السياسة هو الحركة التى هبت فى أواخر أيام الخديو اسماعيل باشا وآلت الى خلعه من

الخديوية • وكان للسيد اليد الطولى فيها • ولما جلس توفيق باشا على كرسي مصر شكر لجمال الدين مساعيه • لكن لم يطل الأمر حتى دبت عقارب السعاية في حقه • وجاء من دس الى الخديو الجديد أن السيد لن يقف عند هذا الحد وقد تحدثه نفسه بثورة ثانية وباقامة حكم جمهورى وما أشبه ذلك (١) » •

وفى خاطرات جمال الدين الأفغانى ان الخديو توفيق قال لجمال الدين : « مع الأسف ان أكثر الشعب خامل جاهل • لا يصلح أن يلقي عليه ما تلقون من الدروس والأقوال المهيجة فيلقون أنفسهم والبلاد فى تهلكة » فقال جمال الدين مجابوا « ليسمح لى سمو أمير البلاد أن أقول بحرية واخلص ان الشعب المصرى كسائر الشعوب لا يخلو من وجود الخامل والجاهل بين أفرادهم • ولكنه غير محروم من وجود العالم العاقل • فالنظر الذى تنظرون به الى الشعب المصرى وأفراده ينظرون به لسموكم • وان قبلتم نصيح هذا المخلص وأسرعتم فى اشراك الأمة فى حكم البلاد على طريق الشورى فتأمرون باجراء انتخاب نواب عن الأمة تسن القوانين وتنفذ باسمكم وبارادتكم • يكون ذلك أثبت لعرشكم وأدوم لسلطانكم » هذا أهم ما جرى فى هذه المقابلة التى كان فيها الخديو غير راض • وأسر فى نفسه البطش بجمال الدين • ولكن لم يظهر له شيئاً من ذلك (٢) •

نفى جمال الدين من مصر

أصدر توفيق أمره بنفى جمال الدين ، وكان نفية بقرار من مجلس الوزراء منعقدا برئاسة الخديو ، وكان تنفيذه غاية فى القسوة والغدر ، اذ قبض عليه ليلة الأحد السادس من رمضان

(١) حاضر العالم الاسلامى تاليف لوثرود ستودارد الأمريكى Lathrops Stward تعريب عجاج نويهض تعليقات مستفيضة للامير شكيب ارسلان ص ٢٠١ •

(٢) خاطرات جمال الدين الأفغانى لمحمد المخزومى باشا ص ٤٦ •

سنة ١٢٩٦ - ٢٤ أغسطس سنة ١٨٧٩ ، وهو ذاهب الى بيته ، هو وخادمه الأمين (عارف أبو تراب) ، وحجز في الضبطية . ولم يمكن حتى من أخذ ثيابه ، وحمل في الصباح في عربة مقفلة الى محطة السكة الحديدية ، ومنها نقل تحت المراقبة الشديدة الى السويس ، وانزل منها الى باخرة (١) أقلته الى الهند ، وسارت به الى بمباي .

ولم تتورع الحكومة عن نشر بلاغ رسمي من ادارة المطبوعات بتاريخ ٨ رمضان سنة ١٢٩٦ (٢٦ أغسطس سنة ١٨٧٩) ذكرت فيه نفى السيد بعبارات جارحة ملؤها الكذب والافتراء ، مما لا يجدر بحكومة تشعر بشيء من الكرامة والحياء أن تسف اليه ، فقد نسبت اليه السعي في الأرض بالفساد ، ويعلم الله أنه لم يكن يسعى الا الى يقظة الأمة ، وتحريرها من ربقة الذل والعبودية ، وذكرت عنه أنه « رئيس جمعية سرية من الشبان ذوى الطيش مجمعة على فساد الدين والدنيا » . وحذرت الناس من الاتصال بهذه الجمعية .

ومن المؤلم حقا أن يتقرر نفى جمال الدين ويصدر مثل هذا البلاغ من حكومة يرأسها الخديو توفيق باشا وهو على ما نعلم من سابق تقديره للسيد ، ومن وزرائها محمود باشا سامى البارودى وزير الأوقاف وقتئذ ، وقد كان من أصدق مريديه وأنصاره ، فتأمل كيف يتنكر الأنصار والأصدقاء لاستاذهم ، والى أى حد يضيع الوفاء بين الناس !! ، ولا ندرى كيف أساغ البارودى نفى السيد جمال الدين واشترك فى احتمال تبعته ، واذا لم يكن موافقا على هذا العمل المتكرر فلم لم يستقل من الوزارة احتجاجا واستنكارا ؟

(١) كان نقله الى الباخرة فى صبيحة الثلاثاء ٨ رمضان سنة ١٢٩٦ - ٢٦ أغسطس سنة ١٨٧٩ .

لأشك أن موقف البارودى فى هذه الحادثة لا يمكن تسويغه
أو الدفاع عنه بأى حال .

جمال الدين أبو الثورة العربية

نفى جمال الدين من مصر ، على أن روحه ومبادئه وتعاليمه
تركت أثرها فى المجتمع المصرى ، وبقيت النفوس نائرة تتطلع
الى اصلاح نظام الحكم ، واقامته على دعائم الحرية والشمورى .

فجمال الدين هو من الوجهة الروحية والفكرية أبو الثورة
العربية ، وكثير من أقطابها هم من تلاميذه أو مريديه ، وحسبك
أن خطيب الثورة العربية عبد الله نديم كان تلميذا له . ومحمود
سامى البارودى رئيس وزارة الثورة كان من أصدقائه ومريديه .
والشيخ محمد عبده هو تلميذه الأكبر ، والثورة فى ذاتها هى
استمرار للحركة السياسية التى كان لجمال الدين الفضل الكبير
فى ظهورها على عهد اسماعيل ، ولو بقى فى مصر حين نشوب
الثورة لكان جائزا أن يمدحها بأرائه الحكيمة ، وتجاربه الرشيدة ،
فلا يغلب عليها الخطأ والشطط ، ولكن شامت الأقدار ، والدسائس
الانجليزية ، أن ينفى السيد من مصر ، وهى أحوج ما تكون الى
الانتفاع بحكمته وصدق نظره فى الأمور .

اقام المترجم بحيدر آباد الدكن ، وهناك كتب رسالته فى
« الرد على الدهريين » والزمته الحكومة البريطانية بالبقاء فى الهند
حتى انقضى أمر الثورة العربية .

الفصل الرابع

عمله في أوروبا

العروة الوثقى :

أخفقت الثورة العربية ، واحتل الانجليز مصر ، فسمحوا للسيد بالذهاب الى أى بلد ، فاختر الشخوص الى أوروبا ، فقصدها اليها سنة ١٨٨٣ ، وتعلم الفرنسية وهو كبير وأول مدينة ووردها مدينة لندن ، أقام بها أياما معدودات ، ثم انتقل الى باريس ، وكان تلميذه الأكبر الشيخ محمد عبده منفيا في بيروت عقب اخماد الثورة ، فاستدعاه الى باريس ، فوافاه اليها .

جمعية العروة الوثقى

وهناك أصدر جريدة (العروة الوثقى) . وقد سميت باسم الجمعية التي أنشأتها ، وهي جمعية تألفت لدعوة الأمم الاسلامية الى الاتحاد والتضامن . والأخذ بأسباب الحياة والنهضة . ومجاهدة الاستعمار ، وتحرير مصر والسودان من الاحتلال البريطاني ، وكانت تضم جماعة من أقطاب العالم الاسلامي وكبرائه . وكانت الدعوة الى اتحاد الشرقيين تتردد وتتوالى في معظم مداولاتها . اذ رأى الحكيمان ان تفرق الكلمة هو الثغرة الاولى التي ينفذ منها الاستعمار لتحقيق أهدافه في البلاد الشرقية .

جريدة العروة الوثقى

وهذه الجمعية هي التي عهدت الى السيد باصدار تلك الجريدة لتكون لسان حالها . فكان مديرا لسياستها . والشيخ محمد عبده رئيسا لتحريرها .

واشتركا معا فى تحريرها ، وكانت مقالاتها جامعة بين روح جمال الدين ، وقلم الأستاذ الامام ، فجاءت آيات بينات فى سمو المعانى ، وقوة الروح ، وبلاغة العبارة ، وهى أشبه ما تكون بالخطب النارية ، تستثير الشجاعة فى نفوس قارئها ، وتدانى فى روحها وقوة تأثيرها أسلوب الامام على بن أبى طالب كرم الله وجهه فى خطبه الحماسية المنشورة فى (نهج البلاغة) ، ولا غرو فالسيد جمال الدين هو قبس من نور العترة الحسينية العلوية ، فكان روح الامام على تمثلت فيه ، وتجل أثرها فيما يكتبه أو يمليه .

هى رد فعل للاحتلال

ذكر الأمير شكيب أرسلان أنه سمع الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده يقول : « ان الأفكار فى العروة الوثقى كلها للسيد ليس لى فيها فكرة واحدة » . والعبارة كلها لى ليس للسيد فيها كلمة واحدة » .

وقد جمع الأستاذ عبد القادر المغربى أحد تلاميذ الحكيم الأفغانى النسخ الأصلية لما ظهر من جريدة (العروة الوثقى) فكانت ثمانية عشر عددا وذكر ان هذه صورة ما كان مكتوبا على رأس كل عدد منها :

العروة الوثقى

لا انفصام لها

جريدة سياسية أدبية تصدر يوم الخميس

المحرر الأول

مدير السياسة

الشيخ محمد عبده

جمال الدين الحسينى الأفغانى

ترسل الجريدة الى جميع الجهات الشرقية
قد عينت أجرة البريد خمسة فرنكات
فى السنة لمن تسمح بها نفسه (١)
من شاء أن يبعث إلينا بتحرير
أو رسائل فى أى موضوع كان رغبة
نشره فى الجريدة أو التنبيه على أمر
مهم فليرسلها الى ادارة الجريدة .
بهذا العنوان :

6 Rue Hanel, à Paris

وقد صدر من الجريدة ثمانية عشر عددا • ظهر العدد الأول
منها فى يوم الخميس ١٥ جمادى الأولى سنة ١٣٠١ هـ الموافق
١٣ مارس سنة ١٨٨٤ •

أى قبل أن ينقضى عامان على الاحتلال البريطانى • ولقد كانت
وقائع الثورة العرابية • والمؤامرات التى دبرتها السياسة الانجليزية
لاحباطها • واحتلال انجلترا مصر سنة ١٨٨٢ • وتغلغل النفوذ
البريطانى فى شئون الحكومة كافة • ومحاربة الانجليز للروح
الوطنية فى مصر • كل ذلك كان له اثره فى ظهور جريدة العروة
الوثقى • بحيث يصح القول بأن صدورها كان رد فعل للاحتلال
الأجنبى • وثورة عليه • وكانت كتاباتها دعوة صادقة للجهاد ضد
الاستعمار • موجهة الى الأمة المصرية وإلى الشرقيين كافة • لأنهم
جميعا هدف للمطامع الاستعمارية •

(١) جمال الدين الأفغانى - ذكريات وأحاديث - لعبد القادر المغربى ص ١٥ •

فاتحة العدد الأول

وفيما يلي فاتحة العدد الأول من جريدة (العروة الوثقى) .

بسم الله الرحمن الرحيم

« ربنا عليك توكلنا واليك أنبنا واليك المصير » . هذا ما تملنه العناية الالهية من قول الحق ، متعلقا بأحوال الشرق ، وعلى الله المتكل ، فى نجاح العمل .

« خفيت مذاهب الطامعين أزمانا ثم ظهرت ، بدات على طرق ربما لا تنكرها الأنفس ثم التوت ، أوغل الأقوياء من الأمم فى سيرهم بالضعفاء حتى تجاوزوا بيداء الفكر ، وسحروا الباهيم حتى أذهلوهم عن أنفسهم وخرجوا بهم عن محيط النظام ، وبلغوا بهم من الضيم حدا لا تحتمله النفوس البشرية .

« ذهب أقوام الى ما يسوله الوهم ، ويفرى به شيطان الخيال ، فظنوا أن القوة الآلية وان قل عمالها ، يدوم لها السلطان على الكثرة العددية وان اتفقت آحادها ، بل زعموا أنه يمكن استهلاك الجرم الغفير ، فى النزر اليسير ، وهو زعم ياباه القياس بل يبطله البرهان . فان تقلبات الحوادث فى الأزمان البعيدة والقريبة ناطقة بأنه ان سناغ أن عشيرة قليلة العدد فئيت فى سواد أمة عظيمة .

ونسيت تلك العشيرة اسمها ونسببتها ، فلم يجز فى زمن من الأزمان امحاء أمة أو ملة كبيرة بقوة أمة تماثلها فى العدد أو تكون منها على نسبة متقاربة ، وان بلغت القوة أقصى ما يمثل الخيال .

« والذى يحكم به العقل الصريح ، ويشهد به سير الاجتماع الانسانى من يوم علم تاريخه الى اليوم ، أن الأمم الكبيرة اذا عراها ضعف لا فتراق فى الكلمة ، أو غفلة عن عاقبة لا تحمد ، أو ركون الى راحة لا تدوم ، أو افتتان بنعيم يزول ، ثم صالت عليها قوة أجنبية ، أزعجتا ونبهتها بعض التنبيه ، فاذا توالى عليها وخزات الحوادث وأقلقتها آلامها ، فزعت الى استيقاء الموجود ، ورد المفقود ، ولم تجد بدا من طلب النجاة من أى سبيل ، وعند ذلك تحس بقوتها

الحقيقية . وهى ما تكون بالتثام أفرادها ، والتحام أحادها ، وأن
الإلهام الإلهى والاحساس الفطرى والتعليم الشرعى ، ترشدها الى
أن لا حاجة لها الى ما وراء هذا الاتحاد وهو أيسر شيء عليها .

« ان النفوس الانسانية وان بلغت من فساد الطبع والعادة
ما بلغت اذا كثر عديدها تحت جامعة معروفة لا تحتل الضيم
الا الى حد يدخل تحت الطاقة ويسعه الامكان ، فاذا تجاوز الاستطاعة
كرت النفوس الى قواها ، واستتاسد ذئبها ، وتثمر ثعلبها ،
والتمست خلاصها ، ولن تعد عند الطلب رشادا .

« ربما تخطئ مرة . فتكون عليها الدائرة ، لكن ما يصيبها من
زلة الخطأ يلهمها تدارك ما فرط والاحتراس من الوقوع فى مثله ،
فتصيب أخرى فيكون لها الظفر والغلبة . وان الحركة التى تبعث
لدفع ما لا يطاق اذا قام بتدبيرها قيم عليها ومدبر لسييرها ،
لا يكفى فى توقيف سريانها أو محو آثارها قهر ذاك القيم واهلاك
ذاك المدبر ، فان العلة مادامت موجودة لاتزال آثارها تصدر عنها ،
فان ذهب قيم خلفه آخر أوسع منه خبرة وأنفذ بصيرة ، نعم يمكن
تخفيف الأثر أو ازالة علته ورفع أسبابه .

« جرت عادة الأمم أن تأنف من الخضوع لمن يباينها فى
الأخلاق والعادات والمشارب ، وان لم يكلفها بزائد عما كانت تدين
به لمن هو على شاكلتها ، فكيف بها اذا حملها مالا طاقة لها به ،
لاريب أنها تستنكره ، وان كانت تستكبره ، وكلما أنكرته بعدت
عن الميل اليه ، وكلما ابتعدت منه بجهة كونه غريبا . تقرب
بعضها من بعض فعند ذلك تستصغره فتلفظه كما تلفظ النواة
وما كان ذلك بغريب .

« ان مجاوزة الحد فى تعميم الاعتداء تنسى الأمم ما بينها من
الاختلاف فى الجنسية والمشرى ، فترى الاتحاد لدفع ما يعمها من
الخطر ، الزم من التحزب للجنس والمذهب ، وفى هذه الحالة تكون
دعوة الطبيعة البشرية الى الاتفاق أشد من دعوتها اليه للاشتراك
فى طلب المنفعة .

« أبعد هذا يأخذنا العجب اذا أحسسنا بحركة فكرية فى أغلب أنحاء المشرق فى هذه الأيام ؟ كل يطلب خلاصا وبيتنفى نجاة وينتحل لذلك من الوسائل والأسباب ما يصل اليه فكره على درجته من الجودة والأفن (١) ، وان العقلاء فى كثير من أصقاعه يتفكرون فى جعل القوى المتفرقة قوة واحدة يمكن لها القيام بحقوق الكل . » بل ، كان هذا أمرا ينتظره المستبصر وان عمى عنه الطامع ، وليس فى الامكان اقنصاع الطامعين بالبرهان ، ولكن ما يأتى به الزمان من عاداته فى أنبائه بل ما يجرى به القضاء الالهى من سنة الله فى خلقه سيكشف لهم وهمهم فيما كانوا يظنون .

« بلغ الاجحاف بالشرقيين غايته ، ووصل العدوان فيهم نهايته ، وأدرك المتغلب منهم تكايتهم ، خصوصا فى المسلمين ، فمنهم ملوك أنزلوا عن عروشهم جورا ، وذوو حقوق فى الامرة حرموا حقوقهم ظلما ، وأغنياء أصبحوا فقراء ، وأصحاء أصبحوا سقاما ، وأسود تحولت أنعاما ، ولم تبق طبقة من الطبقات الا وقد مسها الضر من افراط الطامعين فى أطماعهم ، خصوصا من جراء هذه الحوادث التى بنهت بذورها فى الأراضى المصرية من نحو خمس سنوات بأيدى ذوى المطامع فيها . »

« حملوا الى البلاد ما لا تعرفه فدهشت عقولها ، وشدوا عليها بما لاتألفه فحارت ألبابها ، وألزموها ما ليس فى قدرتها فاستعصت عليه قواها ، وخضدوا من شوكة الوازع تحت اسم العدالة ليهيئوا بكل ذلك وسيلة لنيل المطمع ، فكانت الحركة العرابية العشواء ، فاتخذوها ذريعة لما كانوا له طالبين ، فاندفع بهم سيل المصاعب بل طوفان المصائب على تلك البلاد ، وظنوا بلوغ الأرب ، ولكن أخطأ الظن وهموا بما لم ينالوا . »

« لم تكد تخمد تلك الحركة فى بادىء النظر حتى خلفتها حركة

(١) ضعف الراى .

أخرى ، وفتح باب كان مسدودا ، وقام قائم بدعوة لها المكانة الأولى
فى نفوس المسلمين ، بل هى بقية آمالهم ، ولا ندرى الآن ماذا
تستعقبه هذه الحركة الجديدة ، وربما يوجد من يدرى أن مسببها
فى حيرة من تلافياها ، نعم انهم غرسوا غرسا الا أنهم سيجنون
أوهم الآن يجنون منه حنظلا ، ويطعمون منه زقوما . لاجرم هذه
هى الحواقب التى لا محيص عنها لمن يغالى فى طمعه ، ويفلغل فى
حرصه ، ولو أنهم تركوا الأمر من ذلك الوقت لأربابه ، وفوضوا
تدارك كل حادث للخبراء به ، والقادرين عليه العارفين بطرق
مدافعته ، أو اقتناء فائدته ، لحفظوا بذلك مصالحهم ، ونالوا
ما كانوا يشتهون من المنافع الوافرة ، بدون أن تزل لهم قدم
أو ينكس لهم علم .

« غير أنهم ركبوا الشطط وغرهم ما وجدوا من تفرق الكلمة
وتشتت الأهواء . وهو أنفذ عواملهم وأقتلها ، وما علموا أنه وان
كان ذريع انفتك الا أنه سريع العطب ، وما أسرع أن يتحول عند
اشتداد الخطوب الى عامل وحدة يسدد لقلوب المعتدين ، فان بلاء
البحور اذا حل بشرط من الأمة وعوفى منه باقياها ، كانت سلامة
البعض تعزية للمصابين ، وحجاب غفلة للسالمين ، يحول بينهم وبين
الاحساس بما أصاب اخوانهم ، أما اذا عم الضر ، فلا محالة يحيط
بهم الضجر ، ويعز عليهم الصبر ، فيندفعون الى مافيه خيرهم ،
ولا خير فيه لغيرهم .

« ان الحالة السيئة التى أصبحت فيها الديار المصرية لم يسهل
احتمائها على نفوس المسلمين عموما ، ان مصر تعتبر عندهم من
الأراضى المقدسة ، ولها فى قلوبهم منزلة لا يحلها سواها نظرا
لموقعها من الممالك الاسلامية ، ولأنها باب الحرمين الشريفين . فان
كان هذا الباب أمينا كانت خواطر المسلمين مطمئنة على تلك البقاع ،
والا اضطربت أفكارهم وكانوا فى ريب من سلامة ركن عظيم من
أركان الديانة الاسلامية .

« ان الخطر الذى ألم بمصر نفرت له أحشاء المسلمين ، وتكلمت

به قلوبهم ، ولن تزال آلامه تستفزهم ما دام الجرح نفاقا ، وما هذا
بغريب على المسلمين ، فإن رابطتهم المالية أقوى من روابط الجنسية
واللغة . ومادام القرآن يتلى بينهم وفي آياته مالا يذهب على أفهام
قارئيه ، فلن يستطيع الدهر أن يذلهم .

« ان الفجیعة بمصر حركت أشجانا كانت كامنة ، وجددت
أحزاننا لم تكن في الحسينان ، وسرى الألم في أرواح المسلمين
سريان الاعتقاد في مداركهم ، وهم من تذكّار الماضي ومراقبة
الحاضر يتنفسون الصعداء ، ولا تأمن أن يصير التنفس زفيرا ،
بل نفيرا عاما ، بل يكون صاخة تخرق مسامع من أصمّه الطمع .

« ان أولى المتغلبين بالاحتراس من هذه العواقب جيل من
الناس لا كتائب له في فتوحاته الا المداواة ، ولا فيالق يسوقها
للاستملاك سوى المحاباة ، ولا أسنة يحفظ بها ما تمتد اليه يده
الا المراضاة ، يظهر بصور مختلفة الألوان ، متقاربة الأشكال ،
كحافظ عروش الملوك والمدافع عن ممالكهم ، ومثبت مراكز الأمراء
ومسكن الثقتن ، ومخلص الحكومات من غوائل العصيان ، وواقى
مصالح المفلوبين ، فكان أول ما يجب عليه ملاحظته في سيره هذا
أن لا يأتى من أعماله بما يهتك هذا الستر الرقيق الذي يكفى
لتمزيقه رجح البصر ، وكر النظر ، وأن يتماشى العنف مع أمة
يشهد تاريخها بأنها اذا حنقت خنقت ، وليس له أن يفتر بعدم مكنتهم ،
وهو يعلم أن الكلمة اذا اتحدت لا تعوزها الوسائط ، ولا يعدم
المتحدون قويا شديدا الباس يساعدهم بما يلزمهم لترويع سياسته ،
وأن المغيظ لا يبالي في الايقاع بمناوئه أسلم أو عطب ، فهو يضر
ليضر ، وان مسه الضر .

« الا أن غشية النهم ذهبت بعقول المهومين ، ووقزت أسماعهم
عن حسييس الهمسات المتراصلة من الهند الى مكة ، ومن مكة الى
مصر ، والكرير (١) الممتد من مصر الى مكة ومن مكة الى الهند ،

(١) الكرير صوت من الصلر كصوت المختق .

وكلها تتلاقى بين تراقى المغرورين بقوتهم ، المسترسلين فى جفونهم .
 « ان الرزايا الأخيرة التى حلت بأهم مواقع الشرق جسدت الروابط ، وقاربت بين الأقطار المتباعدة بحدودها ، المتصلة بجامعة الاعتقاد بين ساكنيها ، فأيقظت أفكار العقلاء ، وحولت أنظارهم لما سيكون من عاقبة أمورهم ، مع ملاحظة العلل التى أدت بهم الى ما هم فيه ، فتقاربوا فى النظر ، وتواصلوا فى طلب الحق ، وعمدوا الى معالجة الحق وعلل الضعف ، راجين أن يسترجعوا بعض ما فقدوا من القوة ، ومؤملين أن تمهد لهم الحوادث سبيلا حسنا يسلكونه لوقاية الدين والشرف ، وان فى الحاضر منها لنهزة تفتنهم ، واليها بسطوا أكفهم ولا يخالونها تفوتهم ، ولئن فانت فكم فى الغيب من مثلها ، والى الله عاقبة الأمور .

« تألفت عصبات خير من أولئك العقلاء لهذا المقصد الجليل فى عدة أقطار . خصوصا البلاد الهندية والمصرية ، وطفقوا يتحسسون أسباب النجاح من كل وجه ، ويوحدون كلمة الحق فى كل صقع ، لا ينون فى السعى ، ولا يقصرون فى الجهد ، ولو أفضى بهم ذلك الى أقصى ما يشفق منه حى على حياته .

« ولما كانت بدايتهم تستدعى مساعدة من يضارعهم فى مثل حالهم ، رأوا أن يعقدوا الروابط الأكيدة مع الذين يتمللون من مصابهم ، ويحبون العدالة العامة ويحامون عنها من أهالى أوروبا ، وكتبوا على أنفسهم النظر فى أمر السلطة العامة الاسلامية وفروض القائم بها . وبما أن مكة المكرمة مبعث الدين ، ومناطق اليقين ، وفيها موسم الحجيج العام فى كل عام ، يجتمع اليه الشرقي والغربي ، ويتآخى فى مواقعها الطاهرة الجليل والحقير ، والغنى والفقر ، كانت أفضل مدينة تتوارد اليها أفكارهم ثم تنبث الى سائر الجهات ، والله يهدى من يشاء الى سواء السبيل .

« ولما كان نبيل الغاية على وجه أبعد من الخطر ، وأقرب الى الظفر ، يستدعى أن يكون للداعى فى كل قلب سليم نفثة حق ،

ودعوة صدق ، طلبوا عدة طرق لنشر أفكارهم ، بين من خفى عنه شأنهم من اخوانهم ، واختاروا أن يكون لهم فى هذه الأيام جريدة بأشرف لسان عندهم ، وهو اللسان العربى ، وأن تكون فى مدينة حرة كمدينة باريس ليتمكنوا بواسطتها من بث آرائهم ، وتوصيل أصواتهم الى الأقطار القاصية ، تنبيها للغافل ، وتذكيرا للذاهل ، فرغبوا الى (السيد جمال الدين الحسينى الأفغانى) أن ينشئ تلك الجريدة ، بحيث تتبع مشربهم ، وتذهب مذهبهم ، فلبى رغبتهم ، بل أدى حقا واجبا عليه لدينه ووطنه ، وكلف (الشيخ محمد عبده) أن يكون رئيس تحريرها ، فكان ما حمل الأول على الاجابة حمل الثانى على الامتثال ، وعلى الله الاتكال فى جميع الأحوال .

احتوت المقالة كما ترى نداء قويا للأمم الشرقية أن يتحد أبناؤها لدراء الأخطار المحدقة بهم المهددة لكيانهم . وفيها دعوة للمواطنين فى كل أمة شرقية أن يتكتلوا وينبذوا الفرقة والانقسام . ويقاوموا الاستعمار بكل ما لديهم من حول وقوة . وثبات وإيمان . وفيها استنكار للاحتلال البريطانى الذى تكبت به مصر سنة ١٨٨٢ . واشادة بمركز مصر فى الشرق ودعوة صادقة لتحريرها من نير الاحتلال . وتحذير المصريين من أن يثقوا بوعود الإنجليز الكاذبة .

منهج الجريدة

وفى العدد نفسه مقالة عن منهج الجريدة . جاء فيها :
« سنأتى فى خدمة الشرقيين على ما فى الامكان من بيان الواجبات التى كان التفريط فيها موجبا للسقوط والضعف ، وتوضيح الطرق التى يجب سلوكها لتدارك مافات ، والاحتراس من غوائل ما هو آت . »

« ويستتبع ذلك البحث فى أصول الأسباب ومناشئ العلل التى قصرت بهم الى جانب التفريط ، والبواغث التى دفعت بهم الى مهامه حيرة عميت فيها السبل ، واشتمت بها المضارب ، وتارة

فيها الخريت (١) ، وضل المرشد ، حتى لا يدري السالكون من أين تفجعم الطوارق المفزعة ، والمزعجات المدهشة ، والمدهشات القاتلة .

« وتكشف الغطاء ما استطاعت عن الشبه التي شغلت أوهام المترفين ، ولبست عليهم مسالك الرشد ، وتزيح الوسوس التي أخذت بعقول المنعمين ، حتى أورثتهم اليأس من مداواة علائهم وشفاء أدوائهم ، وظنوا أن زمان التدارك قد فات ، وأن العلة بلغت حدها .

« وتحاول اشراب الأفهام أن لا حاجة في الوصول الى نقطة الخلاص المرغوبة الى قطع دائرة عظيمة ، تصورها يوجب فتور الهمم وانحطاط العزائم . وأن تخيل تلك الدائرة الواسعة انما عرض من الأدبار عن المطلوب وهو تحت الجناح ، ويكفى في الوصول اليه عطفة نظر ، وقطع بعض خطوات قصيرة .

« وإن الظهور في مظهر القوة لرفع الكوارث ، انما يلزم له التمسك ببعض الأصول التي كان عليها آباء الشرقيين وأسلافهم ، وهي ما تمسكت به أعز دولة أوروبية وأمنعها (٢) ولا ضرورة في إيجاد المنعة الى اجتماع الوسائط ، وسلوك المسالك التي جمعها وسلكتها بعض الدول الغربية الأخرى ، ولا ملجأ للشرقي في بدايته ، أن يقف موقف الأوروبي في نهايته ، بل ليس له أن يطلب ذلك ، وفيما مضى أصدق شاهد على أن من طلبه فقد أقر نفسه وأمتته وقرا أعجزها وأعوزها .

« وتنبه على أن التكافؤ في القوى الذاتية والمكتسبة ، هو الحافظ للعلاقات والروابط السياسية . فان فقد التكافؤ لم تكن

(١) الخريت الدليل الحاذق الذي يهتدى الى اخوات الارض اي مضايقتها وطرقها الخفية .

(٢) يريد روسيا .

الروابط الا وسيلة القوى لابتلاع الضعيف . وتجعل اهاب الوداد المرقش بألوان الملائقة ، المديح بأشكال المجاملة ، شغافا ينم عما وراه ، وتنقب عن المسالك الدقيقة ، التي يسرى بها الطامعون في دياجير الغفلات .

« وتهتم بدفع ما يرمى به الشرقيون عنوما والمسلمون خصوصا من التهم الباطلة التي يوجهها اليهم من لا خبرة له بحالهم ، ولا وقوف على حقائق أمورهم ، وابطال زعم الزاعمين أن المسلمين لا يتقدمون الى المدنية ماداموا على أصولهم التي فاز بها آباؤهم الأولون .

« ولا تهن في تبليغ الشرقيين ما يمسه من حوادث السياسة العمومية وما يتداوله السياسيون في شئونهم ، مع اختيار الصادق، وانتقاء الثابت .

« وتراعى في جميع سيرها تقوية الصلات العمومية بين الأمم وتمكين الألفة في أفرادها ، وتأييد المنافع المشتركة بينها ، والسياسات القوية التي لا تميل الى الحيف والاجحاف بحقوق الشرقيين .

« ومع كل هذا فهذه الجريدة تتبع سير الداعين اليها ، والحاملين عليها ، لا تظهر اذا أدلجوا ، ولا تنجد اذا غوروا وتذهب مذاهب الرشد وتصيب بحول الله مواقعه عند من سبق في أزل علم الله هدايته . والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم .

« وترسل الى الذين نعرف أسماعهم مجانا بدون مقابل ليتداولها الأمير والحقير ، والغنى والفقر ، ومن لم يصل اليها اسمه فما عليه الا أن يكتب الى ادارة الجريدة بالاسم المعروف به ومحل اقامته على النهج الذي يريده والله الموفق . »



اتخذت العروة الوثقى شعارها ايقاظ الأمم الاسلامية ، والمدافعة عن حقوق الشرقيين كافة ، ودعوتهم الى مقاومة الاستعمار الأوروبي . والجهاد في سبيل الحرية والاستقلال .

منع العروة الوثقى من دخول مصر والهند

وقد ذاع شأنها فى العالم الاسلامى ، وأقبل عليها الناس فى مختلف الأقطار ، ولكن الحكومة الانجليزية أقفلت دونها أبواب مصر والهند ، وشددت فى مطاردتها واضطهاد من يقرؤها ، بل كانت تتوجس منها خيفة وتعد العدة لمصادرتها قبل ظهورها .

وفى ذلك تقول فى عددها الخامس الصادر بتاريخ ٤ جمادى الآخرة سنة ١٣٠١ - ١٠ ابريل سنة ١٨٨٤ .

« لو نادينا الغافلين أن انتبهوا . والنائمين أن استيقظوا . واللاهين بحظوظهم أو أمانهم وأوهامهم أن التفتوا . ولو أئذنا أهل مصر بأن الانكليز لو ثبتت أقدامهم فى ديارهم لحاسبوا الناس على هواجس أنفسهم وخطرات قلوبهم . بل على استعداد عقولهم لما عساه يخطر ببالهم . لقال الناس اننا نبالغ فى الانذار ونفرق فى التحذير . ولو بينا لهم أن الانكليز يؤاخذون الأبناء بذنوب الآباء . والأحفاد بجرائم الأجداد . ويطالبون الذرارى بدفائن أسلافهم . وان لم يكن للخلف علم بما ترك السلف . لعدوا هذا البيان منا شططا فى المقال وميلا عن الاعتدال . . . » الى أن قالت الجريدة : « فلا نذكر ولا نبين . ولا نحكى ولا نقص . ولكن نعرض عليهم نموذجا من المعاملة لعله يكون للمتبصرين مرآة تحكى ما يغيب عنهم من لوازم السلطة الانكليزية . عزمنا على انشاء جريدتنا هذه . فلما وقف على الخبر محررو الجرائد الانكليزية المهمة أخذتهم الحدة . واحتدمت فيهم نار الحمية ، وأئذروا حكومتهم بما تؤثر هذه الجريدة فى سياسة الانكليز ونفوذها فى البلاد الشرقية . ولجوا فى اغرائها بها . وألحوا عليها أن تصد كل وسيلة لمنع الجريدة من الدخول فى البلاد الهندية والبلاد المصرية . كل هذا كان منهم قبل صدور أول عدد من جريدتنا .

الى أن قالت : « ولكن فلتعلم الحكومة الانجليزية أننا لا يعجزنا بث أفكارنا في البلاد الشرقية سواء كان بهذه الجريدة أو بوسيلة أخرى اذا دعا الحال . فان أنصار الحق كثيرون » .

ولم تطق بريطانيا صبرا على جريدة العروة الوثقى وعملت على منع دخولها في مصر والهند . فأوعزت الى الحكومة المصرية بمصادرتها وتغريم كل من توجد عنده من خمسة جنيهاً الى خمسة وعشرين جنيهاً . قالت الجريدة في هذا الصدد في عددها التاسع الصادر في ٢٥ رجب سنة ١٣٠٢ (٢٢ مايو سنة ١٨٨٤) مايلي :

« انعقد مجلس النظار المصري في القاهرة (١) واهتم بالبحث في شأن (العروة الوثقى) ثم أصدر قراره الى نظارة الداخلية المصرية قاضيا عليها بأن تشتد في منع هذه الجريدة عن دخول الاقطار المصرية ، وتراقب جولاتها في تلك الديار ، فصدر امر الداخلية الى ادارة (عموم البوسطة) يلزمها الدقة في ذلك ، وبلغنا أن الجريدة الرسمية بعد نشرها صورة الأوامر أعلنت أن كل من توجد عنده العروة الوثقى يغرم مبلغا من خمسة جنيهاً مصرية الى خمسة وعشرين جنيهاً (وهي غرامة جسيمة ربما دعا اليها عسر المالية المصرية ببركة تصرف الانكليز في مصر) (٢) .

« أما نحن فلا نظن أحدا من النظار المصريين له رأى اختياري في هذا القرار ، بل لا نتوهم في المستوى على كرسى الخديوية ميلا الى مثل هذا الحكم ، ولا يختلج في صدورنا أن مصريا من أى مشرب كان سواء المسلم أو غير المسلم منهم ، بل ولا شرقيا ممن يسكن تلك البلاد يرى فيه جانبا من العدل .

« هذه جريدة قامت بالدفاع عن المصريين والاستنجاد لهم ، ولها سعى بل كل السعى لخبية آمال أعدائهم ، ولا ترى من مشربها

(١) كانت الوزارة برئاسة نوبار .

(٢) كما جاء في (العروة الوثقى) عدد ٢٢ مايو سنة ١٨٨٤ .

مدح زيد ولا القدح في عمرو ، فان المقصد أعلى وأرفع من هذا ،
وانما عملها سكب مياه النصيح على لهب الضغائن لتتلاقى قلوب
الشرقيين عموما على الصفاء والوداد . تلتمس من أبناء الأمم
الشرقية أن يلقوا سلاح التنازع بينهم ويأخذوا جذرهم وأصلحتهم
لدفع الضواري التي فغرت أفواهها لالتهامهم . ومن رأيها أن
الاشتغال بداخل البيت انما يكون بعد الأمن من طروق الناهب .

« هذا منهاج (العروة الوثقى) علمه كل مطلع على ما نشر
فيها من يوم نشأتها الى الآن . فكيف يخطر ببال عاقل أن شرقيا
مسلمًا أو غير مسلم يميل لحجبها عن دياره . ولكننا نعلم أن حركات
الأميرين في القطر المصري هذه الايام قهرية لا يخالطها شيء من
الاختيار ، والمدير لرحى القهر عليهم هم عمال الانجليز .

« ولا نريد أن نقول للانكليز انهم ظلموا في هذا الحكم فان
الجريدة لم يوجد فيها الى الآن ما يزيد على ما تنشره الجرائد الوطنية
والأجنبية من كشف مسايرهم ، وبيان البرايا التي أصيبت بها
الديار المصرية من حلولهم (١) . لانهم الانكليز الذين اذا أحسوا
بشهرة عالم من علماء المسلمين في الهند واقبال الناس عليه بالاعتبار
أسرعوا بجلبه الى ديوان الشرطة (الضبطية) فعند وصوله اليها
يفتح له الضابط مصحف قرآن أو كتاب حديث من الكتب المشهورة
ثم يشير الى آية من آيات الجهاد أو حديث مما يدعو اليه ، ويسأله :
هل أنت معتقد بهذه الآية أو الحديث ؟ فاذا قال نعم : قال له فبناء
على ذلك يكون من رأيك وجوب الجهاد فينا . فاذا أجابه بأنني
درويش ملازم العزلة عن الناس وليس اعتقادي بهذا الا لأنه كتاب
ديني ، ضرب له الضابط أجل أربعة أيام أو أقل يبين فيها رأيه
في الآية أو الحديث ، فان مضى الأجل ولم يحرف بالعالم دينه ، ولم
يبدل عقيدته ، ولم يبادر بارسال تحريفه وتبديله وخروجه عن

(١) الحلول بمعنى الاحتلال .

دينه الى مطبعة من المطابع لطبع وينشر - بعثت به الحكومة الى جزيرة (اندومان) (١) نغيا مؤبدا . ولو رأيت الجزيرة لرايتها غاصة بأمثال هؤلاء المظلومين .

« فدولة الإنكليز التي تحاسب رعاياها المسلمين على خطرات قلوبهم ، وما يمكن أن يهيجس من حديث نفوسهم ، لا ريب أنها تعد وجود لفظ الاسلام في جريدة كافيا لمنعها عن الدخول الى بلاد لها فيها قدم ثابت ، أو تسعى في تثبيتته ، بل تحاسب أن من ألد أعدائها شخصا علق عليه هذا الاسم من أي جنس كان ، فلا غرابة في صدور مثل هذا الجور منها ، غير أننا نعلن لها أن هم الرجال لا تقعدها أمثال هذه المظالم ، وليس يعجزنا ادخال هذه الجريدة في كل بقعة تحوطها السلطة الانجليزية الظالمة ، وذلك بعزائم أولى العزم الذين قاموا بإنشاء العروة الوثقى .

« بلغنا أن بعضا من الناس يسلم سيفه ويشخذ سنانه لمناضلة الولي الحميم ، ويقابل ثناءه بالذم ، ومدحه بالقدح ، واحسانه بالاساءة ، ويواجه نصيحته بالظنة . ولا نظن أن هذا منه عن عمد ولا اغراء عدو ، وإنما هو لشبهة حجبت نظره عن ادراك الحقيقة . فإذا كشفت له الأيام عن الواقع رجع الى الندم على ما صدر منه ، وكانت له مثابة الى الحق وركون الى الصواب .

« لا يحزنن أهل الحق القائمون بأمر هذه الجريدة على ما صدر عن الحكومة المصرية من منع (العروة الوثقى) عن دخول القطر المصرى وليعلموا أن الحكومة المصرية لا دخل لها في هذا المنع ، فان حكومة شرقية لا تسمح لها غيرتها بمنع جريدة لا شيء فيها سوى الدفاع عن الشرقيين ، وإنما منشؤه حكومة انجلترا وشأنها معلوم عند كل عارف بأحوالها » .

(١) جزيرة بالمحيط الهندي .

تقصد الشرقيين عامة لا المسلمين وحدهم

وكانت دعوة (العروة الوثقى) موجهة الى الشرقيين عامة لا المسلمين وحدهم . وفى ذلك يقول جمال الدين فى عدد ١٨ رجب سنة ١٣٠١ هـ (١٥ مايو سنة ١٨٨٤) : « لا يظن أحد من الناس أن جريدتنا هذه بتخصيصها للمسلمين بالذكر أحيانا ومدافعتها عن حقوقهم تقصد الشقاق بينهم وبين من يجاورهم فى أوطانهم ويتفق معهم فى مصالح بلادهم ويشاركهم فى المنافع من أجيال طويلة فليس هذا من شأننا ولا مما يخيّل اليه ولا يبيحه ديننا ولا تسمح به شريعتنا ولكن الغرض تحذير الشرقيين عموما والمسلمين خصوصا من تطاول الأجانب عليهم والافساد فى بلادهم . وقد نخص المسلمين بالخطاب لأنهم العنصر الغالب فى الأقطار التى غدر بها الأجنيون وأذلوا أهلها أجمعين واستأثروا بجميع خيراتها » .

الفصل الخامس

نماذج

من مقالات العروة الوثقى وأخبارها

نقتطف فيما يلي نماذج من المقالات والأخبار المنشورة بجريدة (العروة الوثقى) وسنضع عناوين وهوامش لبعض هذه المقتطفات تيسيرا للتعريف بموضوعاتها وملايساتها .

الاستعمار في مصر

في العدد الأول الصادر في ١٣ مارس سنة ١٨٨٤ (٥ جمادى الأولى سنة ١٣٠١) مقالة تحت عنوان (مصر) حملت فيها على سياسة بريطانيا الاستعمارية في وادي النيل . ووصفت البؤس الذي عانت به البلاد من الاحتلال وقالت ضمن ما قالت :
« تفجرت من أرض مصر ينابيع الثروة وعمت بقاعها ففاض خيرها على ما يجاورها من الأقطار الشرقية بل وصل مد نيلها الى أراضي البلاد الغربية وتوارد اليها الغرباء وقصاد الكسب من كل مكان وما خاب لها قاصد ولا أخفق فيها سعي ساع فأتى في مغانيها الفقراء وعز بها الأذلاء وصارت قبلة لآمال كثير من الغربيين ومحط رحال الراجين من الشرقيين . وكل وافد اليها يجد أهلا خيرا من أهله وسكنا خيرا من سكنه . وتكاثرت فيها العناصر الغربية حتى كان الداخل اليها يخيل له أنه تحت برج بابل يوم تبلبلت الألسن . »

« وساد بها الأمن وعمت الراحة وضارعت في كل أحوالها نوع ما عليه الممالك الأوروبية العظيمة ، وكان المتأمل في سيرها هذا

يحكم حكما ربما لم يكن بعيدا من الواقع أن عاصمتها لابد أن تصير في وقت قريب أو بعيد كرسى مدنية لأعظم الممالك الشرقية بل كان ذلك أمرا مقررًا في أنفس جيرانها من سكان البلاد المتاخمة لها . وهو أملهم الفرد كلما ألم خطب أو عرض خطر . غير أن الأيام كانت حسدتها على ما منحته . فعثر العاقل وفرط المالك وأعثر المعجب وتهور الغبي وخار الأفين (١) . فتقرب البعيد وبعد القريب . ونزل بمصر مالم يكن له أثر إلا في حواشي طوامير (٢) الأوهام ولا حول ولا قوة إلا بالله .

« ألحمت إدارة الحكومة بما ليس من نسيج سداها ، وانتقضت منها أصول على وجه غير مألوف . ففتحت للدسائس أبواب . وانساب بين طبقات الناس دهاة سياسة وطلاب غايات فتفرق اتصال وتقطعت أوصال فضعت السلطة الوازنة ونبتت الطاعة والتبعت نيران الفتن . »

« قضاء حل بتلك البلاد فاحتاجت في إعادة شأنها الأول إلى رأى قويوم وعزم ثابت ووازع قوى تدين لسلطوته النفوس وإن من ذوى الحقوق فيها من يجمع هذه الأوصاف وله من القلوب المكانة العليا . وكان يسهل عليه القيام بما يعهد إليه لكن تحكم طمع واخطأ ظن فتخلفت النتيجة واشتدت الحاجة . »

« أشفقت دولة الانكليز على طريق الهند كما يقال أو ظننت أن آن التقدم بعض خطوات قد آن . فرأت أن إعادة الأمن وتثبيت الراحة في مصر من فرائض ذمتها . فكان التحريق والتدمير والقتل والشنق والحبس والابعاد والتفريم وما شاكل ذلك مما لا حاجة لبيانها . وعم بعض أنواع الهون حتى لم يبق ممن يعرف اسمه أحد إلا اسمه ضربه (٣) ما خلا أشخاصا قلائل ، وهذه المهربات على ما بها

(١) أفن أفنا : ضعف رايه فهو أفين ومافون .

(٢) الطومار : الصحيفة وجميعها طوامير .

(٣) الضرم : اللهب .

من القوة لم تبلغ الغرض من تأمين طريق الهند لاشرافه على الخطر من وجه آخر ولم تأت بما كان يؤمل منها لنظام البلاد .
« ليست المالية هي مرمى أنظار دول أوروبا وما وضع نظام في البلاد ولا أحدث تغيير بمشورتهم الا لوقاية الخزينة من العجز عن أداء ما يتعلق بها من الحقوق الأوروبية . اليوم رزئت بالنقص في الإيراد وحملت من تعويضات متالف الحرب (١) أربعة ملايين من الجنيهاات ورميت بنفقات جيش الحلول (٢) وحرب السودان ومصاريق اخلائه . وما يضاف الى كل هذا مما يظهره المستقبل . فاختلت الموازين وبطل قانون الجبايات وأى مصيبة على المالية أعظم من نوازلها الحاضرة .

« عقد العزم على إلغاء الجيش الوطنى وهو قوة البلاد وبه فخارها وكأنه لم توجد وسيلة لتنظيم عسكر مصرى وقصر الجهد عن مجاراة محمد على وابراهيم اللذين دوخا كثيرا من الأقطار بجنود مصرية .

« وأسفا على حالة الأهالى بعد هذا . حكم من لا دافع لحكمه بطرد آلاف من الوطنيين الموظفين فى دوائر الحكومة وما منهم أحد الا ويتبعه عائلة وأولاد ولا قوت لهم الا من مرتب عائلهم وما مرن على عمل لكسب سوى ما نشأ فيه من خدمة الحكومة . ألم يحس هؤلاء ضر الفقر ألم يعضهم ناب الجوع ألم يهتك مستورهم ؟ ألم يضيق ذرعهم ألم يصبحوا كساء بسرابيل الكأبة عراة من أكسية

(١) هي التعويضات التى ألزمت بها مصر عقب الاحتلال البريطانى بدعى انها مقابل الخسائر والأضرار التى لحقت بالجاليات الأجنبية فى حوادث سنة ١٨٨٢ وخاصة مذبحة الاسكندرية فى ١٠ يونيه سنة ١٨٨٢ وضرب الاسكندرية بقنابل الاسطول البريطانى فى « يوليه » من ذلك العام . ومنع أن المسئول عن هذه الخسائر هو الحكومة البريطانية لأنها هى التى أحدثتها . ووقعت فيها . فان مصر قد احتملت موابقها وتعويضاتها الجسيمة . وقد بلغت أربعة ملايين وربع مليون جنيه .
(٢) جيش الاحتلال .

المسرة ؟ ان لم يكن كل هذا فقد كان جله وان صدى أنينهم يتلى
 فى صفحات الجرائد الوطنية العربية والافرنجية وسيتبع السابقين
 منهم اللاحقون حتى لا يجد وطنى فى البلاد من المهن الا ما لا يليق
 بالانكليزى تعاطيه من سفاسف الأمور كما هو فى البلاد الهندية .
 » اضطرب ميزان السلطة العامة لتعكس قواها المختلفة
 فاشتبه الأمر على العمال وظنوا أن لا تبعة عليهم فيما يعملون فانطلق
 ما غل من أيديهم وحكموا أهواءهم فى أداء وظائفهم فخطبوا
 وخطبوا . فعمت السجون بأعيان الرعية ورفعت أذنان الكراييج
 لتشريح أبدانهم واستعملت آلات التعذيب وامتدت مخالب الجور
 لتجريدهم من بقايا أموالهم وثمرات كسبهم وحدث نوع من الحكم
 المطلق عزيز المثال بعث عليهم عذابا من فوقهم أو من تحت أرجلهم
 ولبسوا شيعا وأذيق بعضهم بأس بعض وما الله بغافل عما يعمل
 الظالمون .

» غلقت أبواب العمل من وجوه الرسمية فى الإدارات وتعطلت
 أشغال المحاكم وشخصت الأبصار لعاقبة هذا التنازع بين القوى
 الحاكمة . فاتسع نطاق الفوضى وارتفع حجاب المنعة وسرى التهاون
 الى الدوائر العليا وعاد الأمر لقوة الساعد وكثرة الأعوان فعاتت
 اللصوص وكثر قطع الطرق فى كل ناحية وارتفعت الأصوات
 بالشكوى منهم فى عموم الجرائد الوطنية . فوقفت حركة الأعمال
 العمومية . وبدت للناس شئون عدلت بهم عن ضرورات معاشهم .
 وامتنع المدينون من أداء ما عليهم لدائنيهم من التجار والربويين
 فقبض المقرضون أيديهم واحتكروا نقودهم لفقد ثقتهم واشفاقهم
 من الضياع على رعوس أموالهم وان أصيبوا بالحرمان من الربح
 وابتلوا بالخسارة فى رأس المال من قبيل آخر واشتدت الحاجة
 بالفلاحين الى ما يعوض عليهم ماشية الحراثة بعدما اغتالها
 التيفوس والى ما يحددون أو يصلحون به آلاتهم الزراعية ويستعينون
 به على نجاحها حسب العادة التى ألفوها . فعميت عليهم السبل
 وضائق بهم المسالك ولم يجدوا لسد حاجاتهم سبيلا . ففسدت

الزراعة وانتقصت ثمراتها وانحطت أسعار الحاصلات لارتباك
الأحوال الى حد ما كان يسمع الا في القصص وروايات القدماء .
ومطالب الحكومة في ضرائبها ورسومها على حالها الأول مع الاغذاذ
في اقتضاها . فعم العسر وأحاط الضنك وتقوضت آلاف من
البيوت التجارية وأتربت أيدي ملايين من عمال الصناعة وأعدم
المزارعون قاطبة الا نزر يسير من حقل الكنوز أو المستأثرين بأموال
الكافة نهبا وسلبا . باع الفلاح أثاث بيته وما أبقاه التيفوس من
عاملة أرضه بعدما ذهبت الحاجة بحلى حرمة وبناته ليؤدى ما عليه
لحكومته ولم ينل من غضاره ما يقوم بحفظ حياته وعاد الى الفطرة
الأولى يقتات بأقوات البهائم ويسرح مسارح الحيوانات الا قليلا
منهم الله يعلمهم .

« وزاد الويل بمحق الحرية الشخصية والأخذ بالشبه وان
ضعفت واتباع بواطل التهم وان بعدت أو استحالت حتى أخذ
الفرع من القلوب مأخذه وبلغ منها مبلغه . فلا ترى مارا بطريق
الا وهو يلتفت وراءه لينظر هل تعلق بأثوابه شرطى يقوده الى
السجن أو يقتضى منه فدا . وكل معروف الاسم من المصريين ينتظر
فى كل خطوة عثرة وفى كل نهضة سقطة . وله من كل شاخص
دهشة . ومن كل طارق لبابه غشية . أى شقاء ينتظره الحى فى
حياته أشنع من هذا ؟

« هذا ما تنشق له المرائر من أحوال سكان القطر المصرى .
هذا بعض ما يضيق به الصدر وتنقبض له الأنفس مما رزؤوا به
بعدها تكفل أحباؤهم الأولون بالدفاع عنهم وتخليصهم من الفوضى
السابقة . هذه طلائع الإصلاح المبشر به من زمان بعيد على السنة
رساله . أصبح الأهالى حيارى فى أمورهم تأتئين عن رشادهم .
لا يعلمون ماذا يحل بهم . يذكرون من أحوالهم السابقة ما كانت
الدول الأوروبية تسميه ضيقا وعناء وتمنيهم بالانقاذ منه فيحنون
اليه ويودون لو رجعوا اليه ويحسبونه غاية سعادتهم بعد هذه
الحالة التى هم فيها .

« أبعد هذا يصح لمصرى أن يظن أن تلك الرزايا التى حلت
ببلاد من نحو عشرين شهرا . كانت مقدمة لاصلاحها وتنظيم
شئونها . نعم يمكن أن يخطر بالبال أنها تمهيد لعمل صناعى فى
الأراضى المصرية كتقويم طرقها واقامة جسورها وتكثير جداولها
وتقوية مواد الخصب فيها حتى تعود بعد مدة جنة من جنات الدنيا
أو روضة من رياض الآخرة . أما الأهالى فليسوا بموضع النظر
فانهم ان هلكوا ورث الأرض بعدهم قوم آخرون . »

« فان لم يكن هذا فليكن تمام الاصلاح الذى لا يمثل الخاطر
فى وقتنا الحاضر ولا يكفى للبدء فيه سنون معدودة على قياس
الاصلاح المنتظر فى بلاد بنجاب (من الممالك الهندية) فان الدولة
التي تولت اصلاح الشئون المصرية فى هذه الأيام دخلت بلاد بنجاب
بهذه الحجة واستولت عليها من مدة أربعين سنة ولم تزل الى الآن
حكومتها عسكرية ولم يشرع فيها بتنظيم مدنى . فلينتظر اخواننا
المصريون فانا معهم من المنتظرين » .

انجلترا والمسألة المصرية

وفى عدد ٢٠ مارس سنة ١٨٨٤ كتبت مقالة عن التواء
السياسة البريطانية . ختمتها بأن الحل الوحيد للمسألة المصرية
لا يكون الا على أيدي أهلها . قالت :

« ان المسألة المصرية صبغت فى انكلترا عدة صبغات من يوم
نشأتها : وكلما عرضت على العقول فى لون خيل لها أنه أجود ما فى
الدن . حتى اذا مضى عليه زمان خفى وأعقبه لون جديد وهى فى
انتقالاتها هذه لا تزداد الا اشكالا ولا تزيد انكلترا فى انهاؤها
الا ارتباكاً . »

« كان يود مستر (غلادستون) (١) ان ينهج فى سياسته
منهج سلفائه من الانجليز يحبو الى مقصده بالآناة والتؤدة ويلتوى
فى مسيره الى معاطف متخالفة ويرى أن سلوك الجادة مما لا تقتضيه

(١) رئيس الوزراء البريطانية الذى وقع الاحتلال فى عهدها .

الحكمة ولا يسوغه الحق حتى يبلغ الغاية ويقطع الخلال (الطريق بين الرمال) ولا يظهر له أثر يقتضى أو كان كما يزعمون أو كما يدعى ونادى به على عهد (بيكونسفيلد) من أنه لا يميل الى الفتوحات وهمه البعد بانكثرتا عن المداخلات فى الأمور الأجنبية بالقوة الحربية . الا أن الحوادث المصرية ألجأته الى العدول عن مشربه والتطور بغير طوره . فتضاربت آراؤه وتردد فى أعماله وسار سيرة المتخبط ونشأ من طمعه فى السياسة توعر السبل على حكومته فى بلوغ ماتريد وحدث النزاع بينه وبين بقية الوزراء فيما يجب اتباعه من بعد . وهو الآن فى حيرة بين التمسك بمذهبه السياسى والاستقالة من المنصب وبين الانفلات منه والتعرض للوم العقلاء والسقوط من منزلته فى قلوب أحزابه . وهذه الحيرة مهدت لمعارضيه من الحزب المحافظ طريقا للسعى فى إسقاطه من مكانته السياسية واهباطه من كرسى الوزارة .

« الذى أباح لمستر (غلادستون) أن يركب غير طريقه ويتداخل فى مصر بقوة السلاح ما زعمه من احتياج تلك البلاد الى اقرار الراحة وتخليصها من خلل الفوضى . ومن انكثرتا أن تتولى اغاثتها مما وقعت فيه فمد يده لوضع قواعد العدالة وتخليص الحكومة من الضعف وإعادة الأمن الى البلاد . وكان يظن أن هذا المطلوب يتم بهدم طوابى اسكندرية والحلول فى ثكن القاهرة . فيكون قد كسب أجرا أو نال ملكا جديدا أو حفظ مصلحة مهمة بأعمال خفيفة ونفقات اقليلة وكلمات غير طويلة .. ولكن من الأسف لم يساعده التوفيق على نوال البغية .

« تتابعت الفتن وعلا لياقا (١) حتى لدعه فنيبه لما لم يخطر له على بال فاضطر لسوق العساكر ومداومة الحروب . ومع هذا لم تؤيد الحكومة التى انتصر لها ولم يكف محمد أحمد (المهدي) عن دعوته ولم يهن عزم عثمان دفنة بهذه الصدمات المتتالية وأجمعت

(١) اللياق : شعلة النار .

الجرائد على انه نادى بالحرب الدينية وهو يجمع متفرقة العرب ليزيدها الى قبيلته ويهاجم الانكليز مرة ثالثة .

» فهذه المصاعب شوشت أفكار البرلمان وحركت الخواطر على الوزارة الغلادستونية وتخوف رئيس الوزراء من عواقب المداوات في المسائل المصرية . فتأخر عن حضور الجلسات من مدة أيام وقام ناظر الجهادية مقامه في التعبير عن أفكار الوزارة . وفهم من بعض خطاباته أن في نية الحكومة أن تحفظ الثغور المصرية بعساكرها وأن تحل في شرقي السودان وأن تتولى ادارة الحكومة المصرية . فقامت الحجة بكلامه هذا لحزب المحافظين ووبخوا الحكومة على ضعفها السابق والتجائها للعدول عن سياستها في هذه الاوقات ولم يكن من رأى غلادستون أن تصرح الحكومة بمقاصدها وتظهر مشروعها بوجه جلي . ووقع الخلاف بينه وبين ناظر الجهادية وكثير من أعضاء الوزارة على جملة مواضيع في المسألة المصرية . وزاد الخلاف شدة ميل غلادستون لمرضاة الأيرلنديين وتجافى بقية الوزراء عن رغبته . وثبت الرئيس في آرائه وهو يفضل الاستعفاء على التساهل في شيء منها . ومن هذا غلب على الظن أنه سيحصل انقلاب في الوزارة أو فض البرلمان وأكدت قرب ذلك جريدة التيمس وجريدة الديلي نيوز وهي نصف رسمية وجاءت الأخبار الأخيرة متفقة على أن وزارة غلادستون في خطر .

» فإذا انقلبت الوزارة الانكليزية وخلفتها أخرى من أى حزب كان فما عساهما تفعل لحل المسألة المصرية والتخلص من الورطة ؟ أقبل انصيف وصعب على عساكر الانكليز أن تأتي بحركات عسكرية في أطراف السودان الشرقية مدة أشهر . ويتعذر حفظ المواصلات بين سواكن وبربر والخرطوم . فان طلبوا عساكر هندية كما أنبأ به التلغراف انكشف للهنديين بتكرر طلب العساكر من الهند ضعف القوة البريطانية واجتروا على حامية الهند وهناك الهول الأكبر . في هذه المدة وهي غير قصيرة يتيسر لمحمد أحمد (المهدي) ودعاته أن يجمعوا قواهم وينالوا من المنعة ما يتعسر

على عساكر الهند مقاومته بل هم الآن على القرب مما نقول . ففي الأخبار الصحيحة أن حالة النيل الأعلى لا ترضى الحكومة الانكليزية . والبلاد المجاورة للخرطوم في ثوران شديد وقد انقطع الأمل من فتح الطريق بين بربر وعاصمة النوبة ومحمد أحمد مهتم من نحو شهر بجمع قوة عظيمة يساعده على تنظيمها ضباط من أركان الحرب فيهم اثنا عشر أوروبيا وستون ضابطا مصريا فجوا من عساكر (هكس) (١) . ذكرت جميع ذلك جريدة الديلي نيوز واعترف مستشار خارجية انكلترا أن المواصلات بين شندي والخرطوم منقطعة ولم يصله خبر عن جوردون من حادي عشر هذا الشهر (مارس سنة ١٨٨٤) فإذا ترك هذا الخطب الجلل للقوة الانكليزية فلا نظنه الا يصعد جدار الهند ويذهب بكل ما يعبر عنه بالمصالح الأوروبية في مصر (وليكن كذلك) .

« ولا نظن أن دول أوروبا تسمح بضياح مصالحها في الأقطار المصرية خصوصا بعض الدول التي كانت تسابق انكلترا في وادي النيل وانحط مقامها فيه بالتدخل الانكليزي الذي ليست له حدود معروفة ولا غايات معلومة . وإلى هذا تشير جريدة (الطان) الفرنسية الوزارية حيث تقول : ان انكلترا لا يمكنها أن تضع مصر تحت حمايتها حتى تناقش الحساب بين يدي أوروبا وتنوّه به جريدة (سان بطرسبورج) حيث تقول ان روسيا ليس في عزمها أن تفتتح بعمل في مصر فان انكلترا اعترفت في جميع الأوقات بأن المسائل المصرية لها هيئة دولية وبناء على هذا لا يمكن القطع في شيء منها الا باتفاق أوروبا .

« هذا اذا تمكنت انكلترا أن تأخذ على نفسها اطفاء الفتن واجهاد الثورات واستطاعت القيام بما تكتب على ذاتها . ففي نهايته تطالب عند أوروبا بما تقتضيه مصلحة كل دولة منها . فان عجزت كما هو الغالب على الظن أو طال عليها الزمان وهي بين ظفر وانهازم

(١) الجنرال هكس قائد انجليزى كان يقود جيشا من المصريين هزم في موقعة ٥ نوفمبر سنة ١٨٨٢ أمام قوات المهدي .

ولا تتجاوز في حركاتها العسكرية شواطئ البحر فلا ريب أن القلق يستفز الدول لطلب وسائل أخرى سوى ما تهيئه دولة انكلترا . وأنا نرى وسيحكم الزمان لنا ان شاء الله أن حفظ حقوق الأوروبيين وضبط البلاد المصرية واخماد نيران الفتنة فيها لا يتم الا على أيدي أهلها . ويفعل الله ما يشاء . »

عبث الانجليز بالأمن في مصر وقالت أيضا في عدد ٢٠ مارس سنة ١٨٨٤ :

« انا لله وانا اليه راجعون لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم . ورد تلغراف من القاهرة الى جريدة (استاندر) يفيد أن السجون ضاقت بالمسجونين حتى اضطرت الحكومة (المصرية أو الانكليزية) الى اطلاق ألف ومائتين منهم من أرباب الجنايات الخفيفة . وسبب هذه البلية عدم قدرة المجالس على محاكمة جميع المتهمين . لهذا تلذوب القل بكاء وتفتت الأكباد حزنا (١) » .

ماضي الأمة وحاضرها وعلاج عللها

وفي عدد ٢٧ مارس سنة ١٨٨٤ . نشرت مقالة عنوانها
(سنة الله في الذين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلا)
لوضحت فيها ان علاج أمراض الأمة مسألة تشعبت فيها الآراء .

(١) في مارس سنة ١٨٨٤ استقال محمد ثابت باشا وزير الداخلية في وزارة نوبار احتجاجا على تعيين المستر كليفورد لويد Clifford Lloyd وكيلا لوزارة الداخلية وتدخله المستمر في شئون الوزارة . فقبلت استقالته وتولى نوبار نفسه وزارة الداخلية . وظل كليفورد لويد يتدخل في كل صغيرة وكبيرة من شئونها . ومن أمثلة تدخله أنه في شهر مارس سنة ١٨٨٤ أصدر أمره بالإفراج عن عدد كبير من السجناء في السجون المختلفة بالمديريات كانوا تحت المحاكمة وكثير منهم من كبار الأثقياء وتمثلت الوزارة بأن السجون ضاقت بالمسجونين . وكثرت حوادث السطور والسرقات والقتل . وإلى هذه الواقعة أشارت جريدة العروة الوثقى في عدد ٢٠ مارس سنة ١٨٨٤ السالف الذكر .

فمن قائل ان الجرائد علاج ناجع فى اصلاح شئونها . واطهرت الشك فى كفاية الصحف لهذه المهمة . وكيف أن كثيرا من المتعلمين اتجهوا الى محاكاة الغربيين فى أساليب الحياة فازدادت تبعية البلاد للمصنوعات الأجنبية . وانتهت المقالة الى أن الواجب على الأمم الشرقية ان تتبع أصول دينها . ففى اتباعها ما يعيد اليها المجد والمنعة ويرقى باخلاقتها وينهض بحضارتها ويوحد صفوفها . قالت: « أرأيت أمة من الأمم لم تكن شيئا مذكورا ، ثم انشقت عنها بماء العدم ، فاذا هى بحمية كل واحد منها كون بديع النظام ، قوى الأركان ، شديد البنیان . عليها سياج من شدة البأس ، ويحيطها سور من منعة الهمم ، تخدم فى ساحاتها عاصفات النوازل ، وتنحل بأيدى مديريها عقد المشاكل ، نمت فيها أفنان العزة . بعد ما نبتت أصولها ، ورسخت جذورها ، وامتد لها السلطان على البعيد عنها والدانى اليها ، ونفذت منها الشوكة ، وعلت لها الكلمة ، وكملت القوة ، فاستغلت آدابها على الآداب ، وسادت أخلاقها وعاداتها على ما كان من ذلك لسابقيها ومعاصريها ، وأحسست مشاعر سواها من الأمم بأن لاسعادة الا فى انتهاز منهجها ، وورود شريعته ، وصارت وهى قليلة العدد كثيرة الساحات ، كأنها للعالم روح مدبر وهو لها بدن عامل . »

« وبعد هذا كله وهى بناؤها ، وانتشر منظومها ، وتفرقت فيها الأهواء ، وانشقت العصا ، وتبدد ما كان مجتمعا ، وانحل ما كان منعقدا ، وانفصمت عرى التعاون ، وانقطعت روابط التعاضد ، وانصرفت عزائم أفرادها عما يحفظ وجودها ، ودار كل فى محيط شخصه المحدود بنهايات بدنه . لا يلمح فى مناظره بارقة من حقوقها الكلية والجزئية ، وهو فى غيبة عن أن ضروريات حاجاته لا تنال الا على أيدى المتحمين معه بلحمة الأمة ، وأنه أحوج الى شد عضدهم من تقوية ساعده ، والى توفير خيرهم من تنمية رزقه ، وكأنه بهذه الغيبة فى سبات يخيله الناظر اليه صحوا ، وذبول يظنه المغرور زهوا ، وأخذ القنوط بآمال أولئك المدهوشين فأبادها،

وحدثت فيهم قناعة البهم ، والرضا بكل حال ، ولئن تنبه خاطر الحق في خيال أحدهم ، أو استفزه داع من قلبه الى ما يكسب مثله شرفا ، أو يعيد لها مجدا ، عده هوسا وهذيانا . أصيب به من ضعف في المزاج ، أو خلل في البنية ، أو حسب أنه لو أجاب داعي الذمة لعاد عليه بالوبال ، وأورده موارد الهلكة ، أو لصار من أقرب الأسباب لزاول نعمته ، ونكد معيشته ، ويحكم لنفسه سلاسل من الجبن وأغلالا من اليأس ، فتغل يدها عن العمل ، وتقف قدماها عن السعي ، ويحس بعد ذلك بغاية العجز عن كل ما فيه خيره وصلاحه ، ويقصر نظره عن درك ما أتى أسلافه من قبله ، وتجمد قريحته عن فهم ما قام به أولئك الآباء الذين تركوه خليفة على ما كسبوا ، وقيما على ما أورثوه لأعقابهم ، ويبلغ هذا المرض من الامة حدا يشرف بها على الهلاك ، ويطرحها على فراش الموت فريسة لكل عاد ، وطعمة لكل طاعم .

« نعم رأيت كثيرا من الأمم لم تكن ثم كانت ، وارتفعت ثم انحطت ، وقويت ثم ضعفت ، وعزت ثم ذلت ، وصحت ثم مرضت ، ولكن أليس لكل علة دواء ؟ بلى .

وا أسفا ما أصعب الداء ، وما أعز الدواء ، وما أقل العارفين بطرق العلاج ! .

« كيف يمكن جمع الكلمة بعد افتراقها ، وهي لم تفترق الا لأن كلا عكف على شأنه ؟ استغفر الله ، لو كان له شأن يعكف عليه لما انفصل عن أخيه وهو أشد أعضائه اتصالا به ، ولكنه صرف لشئون غيره وهو يظنها من شئون نفسه ، نعم ربما التفت الى كل ما هو في فطرة كل حي من ملاحظة حفظ حياته بمادة غذائه ، وهو لا يدرى من أى وجه يحصلها ، ولا بأية طريقة يكون فى أمن عليها ؟ كيف تبعث الهمم بعد موتها ، وما ماتت الا بعد ما سكنت زمانا غير قصير الى ما ليس من معاليها ؟ هل من السهل رد التائه الى الصراط المستقيم ؟ وهو يعتقد أن الفوز فى سلوك سواء ، خصوصا بعدما استندبر المقصد ، وفى كل خطوة يظن أنه على مقربة من

الحظوة ؟ كيف يمكن تنبيه المستغرق فى منامه ، المبتهج بأحلامه ،
وفى أذنه وقر وفى ملامسه خدر ؟ •

« هل من صيحة تقرع قلوب الآحاد المتفرقة من أمة عظيمة
تتباعد أنحائها ، وتتناهى أطرافها ، وتتباين عاداتها وطبائعها ؟
هل من نبأ تجمع أهواها المتفرقة ، وتوحد آراءها المتخالفة ، بعد
ما ترأسم جهل وران غين ، وخيل للعقول أن كل قريب بعيد ، وكل
سهل وعسر ؟ أيم الله أنه لشيء عسير يعيا فى علاجه
النطاسى ، ويحار فيه الحكيم البصير • هل يمكن تعيين الدواء الا بعد
الوقوف على أصل الداء . وأسبابه الأولى والعوارض التى طرات
عليه ؟ ان كان المرض فى أمة فكيف الوصول الى علله وأسبابه
الا بعد معرفة عمرها وما اعتراها فيه من تنقل الأحوال وتنوع
الأطوار ؟ أيمكن لطبيب يعالج شخصا بعينه أن يختار له نوعا من
العلاج قبل أن يعرف ما عرض له من قبل فى حياته ليكون على بينة
من حقيقة المرض ؟ والا فان كثيرا من الأمراض تتولد جراثيمها فى
طور من أطوار العمر ، ثم لا تظهر الا فى طور آخر ، لتغلب قوة
الطبيعة على مادة المرض فلا يبدو أثرها •

« كلا ، انه ليسعب على الطبيب الماهر تشخيص علة لشخص واحد
سنو عمره محدودة ، وعوارض حياته محصورة ، فكيف بمن يريد
مداواة علة طويلة الأجل وافرة العدد ؟ لهذا يندب فى أجيال وجود
بعض رجال يقومون باحياء أمة أو ارجاع شرفها ومجدها اليها ،
وان كان المتشبهون بهم كثيرين • وكما أن المتطبب القاصر فى
الأمراض البدنية لا يزيد علاجه المرض الا شدة ، لولا مساعدة
الاتفاق والصدفة ، بل ربما يفضى بالمرضى الى الموت - كذلك
يكون حال الذين يقومون بتعديل أخلاق الأمم على غير خبرة تامة
بشأنها وموجب اعتلالها ، ووجوه العلة فيها وأنواعها ، وما يكتنف
ذلك من العادات ، وما يوجد فى أفرادها من المذاهب والاعتقادات ،
وحوادثها المتتابعة على اختلاف مواقعها من الأرض ، ومكانتها الأولى
من الرفعة ، ودرجتها الحالية من الضعة ، وتدرجها فيما بين

المنزلتين . فان أخطأ طالب اصلاحها فى اكتناه شيء مما ذكرنا تحول الدواء داء ، والوجود فناء ، فمن له حظ من الكمال الانسانى ، ولم يطمس من قلبه موضع الالهام الالهى ، لا يجروء على القيام بما يسمونه تربية الأمن واصلاح ما فسد منها وهو يحس من نفسه أدنى قصور فى أداء هذا الأمر العظيم علما أو عملا . نعم يكون ذلك من محبى الفخفة الباطلة ، وطلاب العيش فى ظل وظائف ليسوا من حقوقها فى شيء .

« ظن القوم فى هذه الأزمان أن أمراض الأمم تعالج بنشر الجرائد ، وأنها تكفل انهاض الهمم ، وتنبيه الأفكار ، وتقويم الأخلاق . كيف يصدق هذا الظن وانا لو فرضنا أن كتاب الجرائد لا يقصدون بما يكتبون الا نجاح الأمم مع التنزه عن الأغراض ؟ فبعدما عم الذهول ، واستولت الدهشة على العقول ، وقل القارئون والكاتبون . لا نجد لها قارئا ، ولئن وجدت القارئ فقلما تجد الفاهم ، والفاهم قد يحمل ما يجده على غير ما يراد منه . بضيق فى التصور ، أو ميل مع الهوى ، فلا يكون منه الا سوء التأثير ، فيشبهه غذاء لا يلائم الطبع فيزيد الضرر أضعافا . على أن الهمة اذا كانت فى درك الهبوط . فمن يستطيع تفهيمها فائدة الجرائد حتى تتجه منها الرغبات لاستطلاع ما فيها . مع قصر المدة ، وتدفق سيول الحوادث ان هذا وحققك عزيز .

« ويظن قوم آخرون أن الأمة المنبعثة فى أقطار واسعة من الأرض مع تفرق أهوائها واخلادها الى ما دون رتبتها بدرجات لا تحصر ، ورضاها بالدون من العيش ، والتماس الشرف بالانتماء لمن ليس من جنسها ولا مشربها ، بل لمن كان خاضعا لسيادتها ، راضخا لأحكامها ، مع هذا كله يتم شفاؤها من هذه الأمراض القاتلة بانشاء المدارس العمومية دفعة واحدة فى كل بقعة من بقاعها ، وتكون على الطرز الجديد المعروف بأوروبا ، حتى تعم المعارف جميع الأفراد فى زمن قريب . ومتى عمت المعارف كملت الأخلاق ، واتحدت الكلمة ، واجتمعت القوة . وما أبعد ما يظنون ؟

فان هذا العمل العظيم انما يقوم به سلطان قوى قاهر ، يحمل
الامة على ما تكره ازمانا حتى تذوق لذته وتجنى ثمرته ، ثم يكون
ميلها الصادق من بعد نائبا عن سلطته فى تنفيذ ما اراد من خيرها ،
ويلزم له ثروة وافرة تفى بنفقات تلك المدارس وهى كثيرة .
وموضوع كلامنا فى الضعف ودوائه ، فهل مع الضعف سلطة تقهر ،
وثروة تغنى ؟ ولو كان للامة هذان لما عدت من الساقطين .

« فان قالوا : يمكن التدريج مع الاستمرار والثبات ، وافقناهم
على الامكان لولا ما يكون من طمع الأقوياء حتى لا يدعون لهم سبيلا
لأن يستنشقوا نسيم القوة ، فأين الزمان لنجاح تلك الوسائل
البيئية الأثر ؟ ... »

على أنا لو فرضنا مسألة الدهر ، ومنحت الامة مدة من الزمان
تكفى لبث تلك العلوم فى بعض الأفراد ، والاستزادة منها شيئا
فشيئا ، فهل يصح الحكم بأن هذا التدرج يفيدها فائدة جوهرية ،
وأن ما يصيبه البعض منها يهيئه للكمال اللائق به ، ويمكنه من
القيام بأرشاد الباقي من أبناء أمته ؟

واعجبا كيف يكون هذا وان الامة فى بعد عن معرفة تلك
العلوم الغريبة عنها ؟! وكيف بدرت بدورها ؟ وكيف نبتت
واستوت على سوقها وأينعت وأثمرت ؟ وبأى ماء سقيت ، وبأى
تربة غذيت ؟ ولا وقوف لها على الغاية التى قصدت منها فى
مناشئها ، ولا خبرة لها بما يترتب عليها من الثمرات ، وان وصل
اليها طرف من ذلك ، فانما يكون ظاهرا من القول لا بناء على
الحقيقة . فهل مع هذا يصيب الظن بأن مفاجأة بعض الأفراد بها ،
وسوقها الى أذهانهم المشحونة بغيرها ، يقوم من أفكارهم ، ويعدل
من أخلاقهم ، ويهديهم طرق الرشاد فى افادة اخوانهم .

لعل الأقرب أن ناقل تلك العلوم - وهم من أمة هذا شأنها مع
ما ينعكس اليهم من الأوهام المألوفة فيها ، وما رسخ فى نفوسهم
على عهد الصبا ، وما يعظمونه من أمر الامة التى تلقوا عنها علومهم
- يكونون بين أمتهم كخلط غريب لا يزيد طبائعها الا فسادا .

« ماذا يكون من أولئك الناشئين فى علوم لم تكن ينابيعها من صدورهم ، ولو صدقوا فى خدمة أوطانهم ؟ يكون منهم ما تعطيه حالهم ، يؤدّون ما تعلموه كما سمعوه ، لا يراعون فيه النسبة بينه وبين مشارب الأمة وطباعها ، وما مرنت عليه من عاداتها ، فيستعملونه على غير وضعه ، ولبعدهم عن أصله ولهوهم بحاضره عن ماضيه ، وغفلتهم عن آتیه ، يظنون على ما بلغهم هو الكمال لكل نفس ، والحياة لكل روح ، فيرومون من الصغير مالا يرام الا من الكبير ، وبالعكس ، غير ناظرين الا الى صور ما تعلموه ، ولا مفكرين فى استعداد من يعرض عليهم ، وهل يكون له من طباعهم مكان يحمد ؟ أو يزيدا على ما بها أضعافا ؟ وما هذا الا لكونهم ليسوا أربابها وانما هم لها نقلة وحملة .

« فهؤلاء الصادقون الا من وفق الله منهم بعناية الالهية يكون مثلهم كمثل والده حنون يلذ لها غذاء ، فتفيض منه على ولدها وهو رضيع ليساهمها فى اللذة ، وسنه سن اللبان لا يقبل سواء ، فيسرع اليه المرض ، وينتهى به الى التلف ، فتكون منزلتهم من الأمة منزلة الآلة المحللة ، يشتتون بقية الجمع ، ويبددون أخريات الائتنام ان كان الفساد أبقى للقوم بعض الروابط . فهؤلاء المغرورون يفسونهم بما يذهلهم عنها ، وما قصدوا الا خيرا ان كانوا مخلصين ، ويوسعون بذلك الخصاص (١) حتى تعود أبوابا ، ويباعدون ما بين الضفاف ، حتى تصير ميادين لتداخل الأجانب تحت اسم النصحاء ، وعنوان المصلحين ، ويذهبون بآمتهم الى الفناء والاضمحلال ويئس المصير .

« شيد العثمانيون والمصريون عددا من المدارس على النمط الجديد ، وبعثوا بطوائف منهم الى البلاد الغربية ليحملوا اليهم ما يحتاجون اليه من العلوم والمعارف والصنائع والآداب ، وكل

(١) الخصاص : الخلل أو الخرق فى الباب .

ما يسمونه تمدنا ، وهو في الحقيقة تمدن للبلاد التي نشأ فيها على نظام الطبيعة ، وسير الاجتماع الانساني . هل انتفع المصريون والعثمانيون بما قدموا لأنفسهم من ذلك وقد مضت عليهم أزمان غير قصيرة ؟ هل صاروا أحسن حالا مما كانوا عليه قبل التمسك بهذا الجبل الجديد ؟ هل استنقذوا أنفسهم من أنياب الفقر والفاقة ؟ هل نجوا بها من ورطات ما يلجنهم اليه الأجانب بتصرفاتهم ؟ هل أحكموا الحصون وسدوا الثغور ؟ هل نالوا بها من المنعة ما يدفع عنهم غارة الأعداء عليهم ؟ هل بلغوا من البصر بالعواقب والتصرف في الأفكار حدا يميل عزائم الطامعين عنهم ؟ هل وجدت فيهم قلوب مازجتها روح الحياة الوطنية ، فهي تؤثر مصلحة البلاد على كل مصلحة وتطلبها وان تجاوزت محيط الحياة الدنيا ، وان بادت في سبيلها خلفها وارث على شاكلتها كما كان في كثير من الأمم ؟ .

« نعم ربما يوجد بينهم أفراد يتفهبون بالفاظ الحرية والوطنية والجنسية وما شاكلها ، ويصوغونها في عبارات متقطعة بترء ، لا تعرف غايتها ، ولا تعلم بدايتها ، ووسموا أنفسهم بزعماء الحرية أو بسمات أخرى على حسب ما يختارون . ووقفوا عند هذا الحد ، ومنهم آخرون عمدوا الى العمل بما وصل اليهم من العلم ، فقلبوا أوضاع المباني والمسكن ، وبدلوا هيئات المآكل والملابس والقرش والآنية وسائر الماعون ، وتنافسوا في تطبيقها على أجود ما يكون منها في الممالك الأجنبية ، وعدوها من مفاخرهم ، وعرضوها معرض المباهاة ، فنفوا بذلك ثروتهم الى غير بلادهم ، واعتاضوا عنها أعراض الزينة مما يروق منظره ولا يجمد أثره ، فأماوا أرباب الصنائع من قومهم . وأهلكوا العاملين في المهن لعدم اقتدارهم أن يقوموا بكل ما تستدعيه تلك العلوم الجديدة والكماليات الجديدة . لأن مصانعهم لم تتحول الى الطرز الجديدة ، وأيديهم لم تتعود على الصنع الجديد ، وثروتهم لا تسع جلب الآلات الجديدة من البلاد البعيدة ، وهذا جدع لأنف الأمة ، يشوه وجهها ، ويحط بشأنها ،

وما كان هذا الا لأن تلك العلوم وضعت فيهم على غير أساسها وفجأتهم قبل أوانها .

« علمتنا التجارب ونطقنا مواضى الحوادث بأن المقلدين من كل أمة المنتحلين أطوار غيرها ، يكونون فيها منافذ وكوى لتطرق الأعداء اليها ، وتكون مداركهم مهابط الوسوس ومخازن الدسائس ، بل يكونون بما أفعمت أفئدتهم من تعظيم الذين قلدهم ، واحتقار من لم يكن على مثالهم ، شؤما على أبناء أمتهم ، يذلونهم ويحقرون أمرهم ، ويستتهنون بجميع أعمالهم وإن جلت ، وإن بقى فى بعض رجال الأمة بقية الشمس ، أو نزوع الى معالى الهمم ، انصبوا عليه وأرغموا من أنفه ، حتى يمحي أثر الشهامة ، وتخدم حرارة الغيرة ، ويصير أولئك المقلدون طلائع لجيوش الغالبين وأرباب الغارات يمهدون لهم السبيل ويفتحون الأبواب ، ثم يثبتون أقدامهم ويمكنون سلطتهم ، ذلك بأنهم لا يعلمون فضلا لغيرهم ، ولا يظنون أن قوة تغالب قواهم .

« أقول ولا أخشى لوما : لو كان فى البلاد الأفغانية عدد قليل من تلك الطلائع عندما تغلب على بعض أراضيها الإنكليز - لما بارحوها أبد الأبدین . فان نتيجة العلم عند هؤلاء ليست الا توطيد المسالك ، والركون الى قوة مقلديهم واستقبال مشارق فنونهم ، فيبالغون فى تطمين النفوس وتسكين القلوب ، حتى يزولوا الوحشة التى قد يصون بها الناس حقوقهم ، ويحفظون بها استقلالهم . ولهذا لو طرق الأجانب أرضا لأية أمة ترى هؤلاء المتعلمين فيها يقبلون عليهم ويعرضون أنفسهم لخدمتهم بعد الاستبشار بقدمهم ، ويكونون بطانة لهم ومواضع لثقتهم . كأنما هم منهم ، ويعدون الغلبة الأجنبية فى بلادهم مباركة عليهم وعلى أعقابهم .



« فما الحيلة وما الوسيلة ، والجرائد بعيدة الفائدة ضعيفة الأثر لو صحت الضمائر فيها ، والعلوم الجديدة لسوء استعمالها رأينا ما رأينا من آثارها ، والوقت ضيق والخطب شديد ؟ أى

جهورى من الأصوات يوقظ الراقدين على حشايا الغفلات ؟ أى قاصفة تزجج الطباع الجامدة ، وتحرك الأفكار الخامدة ؟ أى نفخة تبعث هذه الأرواح فى أجسادها ، وتحشرها الى مواقف صلاحها وفلاحها ؟ الأقطار فسيحة الجوانب ، بعيدة المناكب ، الموصلات عسرة بين الشرقى والغربى والجنوبى والشمالى ، الرءوس مطرقة الى ما تحت القدم أو منفضة الى ما فوق السماء ، ليس للأبصار جولان الى الأمام والخلف واليمين والشمال ، ولا للأسماع اصغاء ، ولا للنفوس رغبات ، وللأهواء تحكم ، وللوساوس سلطان .

ماذا يصنع المشفقون على الأمة والزمن قصير ؟ ماذا يحاولون والأخطار محدقة بهم بأى سبب يتمكنون ورسسل المنايا على أبوابهم ؟

لا أطيل عليك بحثا ولا أذهب بك فى مجالات بعيدة من البيان، ولكنى أستلفت نظرك الى سبب يجمع الأسباب ، ووسيلة تحيط بالوسائل : ارسل طرفك الى نشأة الأمة التى خملت بعد النباهة، وضعت بعد القوة ، واسترقت بعد السيادة ، وخيمت بعد المنعة ، وتطلب أسباب نهوضها الأول ، حتى تتبين مضارب الخلل وجرائم العلل ، فقد يكون ما جمع كلمتها ، وأنهض همم أحادها ، ولحم ما بين أفرادها ، وصعد بها الى مكانة تشرف منها على رهوس الأمم ، وتسوسهم وهى فى مقامها بدقيق حكمتها ، إنما هو دين قويم الأصول ، محكم القواعد ، شامل لأنواع الحكم، باعث على الألفة ، داع الى المحبة ، مركز للنفوس ، مطهر للقلوب من أدران الخسائس ، منور للعقول بأشراق الحق من مطالع قضاياها، كافل لكل ما يحتاج اليه الانسان من مباني الاجتماعات البشرية . وحافظ وجودها ، وينادى بمعتقديه الى جميع فروع المدنية .

« فان كانت هذه شرعتها ، ولها وردت ، وعنها صدرت .

فما تراه من عارض خللها ، وهبوطها عن مكانتها ، إنما يكون من طرح تلك الأصول ونبذها ظهريا ، وحدوث بدع ليست منها فى شيء ، أقامها المعتقدون مقام الأصول الثابتة ، وأعرضوا عما يرشد

اليه الدين وعما أتى لأجله ، وما أعدته الحكمة الالهية له ، حتى لم يبق منه الا أسماء تذكر ، وعبارات تقرا . فتكون هذه المحدثات حجابا بين الأمة وبين الحق الذى نشعر بنداؤه أحيانا بين جوانحها . فعلاجها الناجح انما يكون برجوعها الى قواعد دينها ، والأخذ بإمكان على ما كان فى بدايته ، وارشاد العامة بمواعظ الوافية بتطهير القلوب وتهذيب الاخلاق ، وايقاد نيران الفيرة ، وجمع الكلمة ، وبيع الأرواح لشرف الأمة ، ولأن جرثومة الدين متأصلة فى النفوس بالوراثة من أحقاب طويلة ، والقلوب مطمئنة اليه ، وفى زواياها نور خفى من محبته ، فلا يحتاج القائم باحياء الأمة الا الى نفخة واحدة يسرى نفثها فى جميع الأرواح لأقرب وقت . فاذا قاموا لشئونهم ، ووضعوا أقدامهم على طريق نجاحهم ، وجعلوا أصول دينهم الحققة نصب أعينها ، فلا يعجزهم بعد أن يبلغوا بسيرهم منتهى الكمال الانساني . . .

ومن طلب اصلاح أمة شأنها ما ذكرنا بوسيلة سوى هذه ، فقد ركب بها شططا ، وجعل النهاية بداية ، وانعكست التربية ، وخالف فيها نظام الوجود فينعكس عليه القصد ، ولا يزيد الأمة الا نحسا ، ولا يكسبها الا تعسا .

« هل تعجب أيها القارىء من قولى ان الأصول الدينية الحققة ، المبرأة عن محدثات البدع ، تنشئ للأمم قوة الاتحاد ، وائتلاف الشمل وتفضيل الشرف على لذة الحياة ، وتبعثها على اقتناء الفضائل وتوسيع دائرة المعارف ، وتنتهى بها الى اقصى غاية فى المدنية ؟! ان عجبت فان عجبى من عجبك أشد !!

هل نسيت تاريخ الأمة العربية وما كانت عليه قبل بعثة الدين من الهمجية والشتات ، واتيان الدنيا والمنكرات ، حتى اذا جاءها الدين فوحدها وقواها وهذبها ، ونور عقولها ، وقوم اخلاقها ، وسدد أحكامها . فسادت على العالم ، وساست من تولته بسياسة العدل والانصاف . وبعد أن كانت عقول أبنائها فى غفلة عن لوازم المدنية ومقتضياتها نبهتها شريعته وآيات دينها الى طلب الفنون

المتنوعة والتبحر فيها • ونقلوا الى بلادهم طب بقرراط وجالينوس وهندسة اقليدس ، وهيئة بطليموس ، وحكمة أفلاطون وأرسطو ، وما كانوا قبل الدين فى شىء من هذا ، وكل أمة سادت تحت هذا اللواء انما كانت قوتها ومدنيتها فى التمسك بأصول دينها •

« وقد تكون نشأة الأمة قائمة بدعوة الملك ، وافتتاح الأقطار ، وطلب السيادة على الأمصار ، وتلك الدعوة لما تستدعيه من عظم الهمم ، وارتفاع النفوس عن الدنايا . وبعد الغايات ، وعلو المقاصد هى التى هذبت أخلاقهم ، وقومت أفكارهم ، وكفتهم عن معاطاة الرذائل وخسائس الأمور وسوافلها • ثم بعد ما مضى زمان من نشأتها أصابها من الانحطاط ما أصابها •



تجريد مصر من قوتها الحربية

وفى نفس العدد قالت ما يأتى تحت عنوان (مقاصد انكليزية فى مصر) :

« فى كل يوم تلح جريدة التيمس على حكومة انكلترا بوجوب طرد العساكر المصرية الوطنية زاعمة أنه يحل من الأهالى محل القبول ويسرون منه غاية السرور وتشير على الحكومة أيضا أن تجهر بحمايتها لمصر وتظهر للدول أنها تتحمل كل تبعة تحصل من مداخلتها فى تلك البلاد وأن ذلك من مقتضى الحزم فان الادارة المصرية وفروعها فى حاجة الى اصلاح حقيقى ولن يقوم به الا رجال الانكليز •

وهذا من تلك الجريدة وغيرها سوق للحكومة الى اظهار ما اكنته من السلطة على البلاد المصرية وضمها الى ممالكها الشرقية . وما كان ذلك خافيا على أحد وان كان بعض المصريين غالطوا فيه أنفسهم عن علم أو جهل والله أعلم •

« وما تطلبه الجرائد من طرد العساكر الوطنية انما هو مقدمة التملك ورسوخ القدم • ثم هى تموه فى تحسين ذلك بدعواها ان

أهالى مصر يفرحون منه . مع أن أول ثورة عسكرية سر بها المصريون على عهد وزارة ويلسون (١) إنما كان منشأها العزم على تقليل عدد العساكر واقفال المدرسة العسكرية . فالمصريون وهم هم لا تعقل مسرتهم من طرد حاميتهم الوطنية بل ينزعجون منه غاية الانزعاج .

تخلال الشرقيين

والدعوة الى الوحدة بينهم

وكتبت في عدد ١٠ ابريل سنة ١٨٨٤ (١٤ جمادى الثانية سنة ١٣٠١) تحت عنوان (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا) مقالة أخذت فيها على المسلمين تخلالهم وتفرقهم واغفالهم شئون اخوان لهم في بلدان اخرى وعدم اكرائهم لما يحل بهم ففقدوا التضامن بينهم ولم يعد ثمة تعاون بين رجال الدين والسياسة في مختلف الاقطار . وبينت أن تفرق الكلمة في الدول الاسلامية أضعف من شأنها وجعلها هدفا لمطامع أعدائها . ودعت العلماء في جميع الاقطار الاسلامية الى توحيد كلمتهم وتوفيق الصلات بينهم لردء الاخطار عن اوطانهم .

« ان للمسلمين سترة في دينهم ، وقوة في ايمانهم ، وثباتا على يقينهم ، يباهون بها من عداهم من الملل ، وان في عقيدتهم أوثق الأسباب لارتباط بعضهم ببعض ، ومما رسخ في نفوسهم أن في الايمان بالله وما جاء به نبيهم صلى الله عليه وسلم كفالة لسعادة الدارين . ومن حرم الايمان فقد حرم السعادتين ، ويشفقون على أحدهم أن يعرق من دينه أشد مما يشفقون عليه من الموت والفناء ، وهذه

(١) تقصد الوزارة المخطلطة التى كان يرأسها نوبار سنة ١٨٧٨ وكان فيها وزيران اجنبيان . أحدهما انجليزى وهو ديفرس ويلسن Revers Wilson والثنائى فرانسى ، وهو دى بلينيير De Blignières . وقد سمىها (المروة الوثقى) وزارة ويلسن لأنه كانت له فيها الكلمة النافذة . للتحقير من شأن رئيسها نوبار وتقصد بالثورة العسكرية ثورة الضباط على هذه الوزارة سنة ١٨٧٩ وأدت الى اسقاطها .

الحالة كما هي في علمائهم متمكنة في عامتهم ، حتى لو سسمع أى شخص منهم في أى بقعة من بقاع الأرض علما كان أو جاهلا أن واحدا ممن وسم بسمة الاسلام في أى قطر ومن أى جنس صبا عن دينه رأيت من يصل اليه هذه الخبر في تحرق وتأسف يلهج بالحوقلة والاسترجاع ، ويعد النازلة من أعظم المصائب على من نزلت به ، بل وعلى جميع من يشاركه في دينه ، ولو ذكرت مثل هذه الحادثة في تاريخ وقراها قارئهم بعد مئين من السنين لا يتمالك قلبه من الاضطراب ، ودمه من الغليان ، ويستفزه الغضب ويدفعه لحكاية ما رأى كأنه يحدث عن غريب أو يحكى عن عجيب .

« المسلمون بحكم شريعتهم ونصوصها الصريحة مطالبون عند الله بالمحافظة على ما يدخل في ولايتهم من البلدان ، وكلهم مأمور بذلك لا فرق بين قريبيهم وبعييدهم ولا بين المتمدين في الجنس ولا المختلفين فيه ، وهو فرض عين على كل واحد منهم ان لم يقم قوم بالحماية عن حوزتهم كان على الجميع أعظم الآثام . ومن فروضهم في سبيل الحماية وحفظ الولاية بدل الأموال والأرواح ، وارتكاب كل صعب ، واقتحام كل خطب ، ولا يباح لهم المسألة مع من يغالبهم في حال من الأحوال حتى ينلوا الولاية خالصة لهم من دون غيرهم ، وبالقوت الشريعة في طلب السيادة منهم على من يخالفهم الى حد لو عجز المسلم عن التملص من سلطة غيره ، لوجبت عليه الهجرة من دار حربه ، وهذه قواعد مثبتة في الشريعة الاسلامية يعرفها أهل الحق ، ولا يغير منها تأويلات أهل الأهواء وأعوان الشهوات في كل زمان .

« المسلمون يحس كل واحد منهم بهاتف يهتف من بين جنبيه يذكره بما تطالبه به الشريعة ، وما يفرض عليه الايمان ، وهو هاتف الحق الذى بقى له من الهامات دينه ، ومع كل هذا نرى أهل هذا الدين في هذه الايام بعضهم في غفلة عما يلم بالبعض الآخر ، ولا يألم لما يالم له بعضهم ، فأهل بلوخستان كانوا يرون حركات الانجليز في أفغانستان على مواقع أنظارهم ، ولا يجيش لهم جأش ولا تكون لهم نعمة على اخوانهم ، والافغانيون كانوا يشهدون تداخل الانكليز

في بلاد فارس ، ولا يضجرون ولا يتململون ، وان جنود الانكليز
تضرب في الاراضي المصرية ذهابا وايابا تقتل وتفتك ، ولا ترى نجدة
في نفوس اخوانهم المشرقيين على مجارى دمائهم ، بل السامعين
لخبرها من حلاقيمهم ، الذين احمرت اُحداقهم من مشاهدتها بين
أيديهم وتحت أرجلهم وعن إيمانهم وعن شمائلهم .

« تمسك المسلمون بتلك العقائد واحساسهم بداعية الحق في
نفوسهم مع هذه الحالة التي هم عليها مما يقضى بالعجب ويدعو الى
الحيرة ، ويسبق الى بيان السبب . فخذ مجملا عنه : ان الأفكار العقلية
والعقائد الدينية وسائر المعلومات والمدركات والوجدانيات النفسية
وان كانت هي الباعثة على الأعمال وعن حكمها تصدر بتقدير العزيز
العليم ، لكن الأعمال تشبهتها وتقويها وتطبعها في الأنفس وتطبع الأنفس
عليها حتى يصير ما يعبر عنه بالملكة والخلق ، وتترتب عليه الآثار
التي تلائمها .

« نعم ان الانسان انسان بفكره وعقائده الا ان ما ينعكس الى
مزاي عقله من مشاهد نظره ومدركات حواسه يؤثر فيه أشد التأثير ،
فكل شهود يحدث فكرا . وكل فكر يكون له اثر في داعية ، وعن
كل داعية ينشأ عمل ، ثم يعود من العمل الى الفكر ، ولا ينقطع الفعل
والانفعال بين الأعمال والأفكار ، ما دامت الأرواح في الأجساد ، وكل
قبيل هو للأخر عماد .

« ان الأخوة وسائر نسب القرابة صورة عند العقل ولا اثر لها
في الاعتصاب والالتمام لولا ما تبعث عليه الضرورات ، وتلجى اليه
الحاجات ، من تعاون الأنساب والعصبة على نيل المنافع ، وتضافرهم
على دفع المضار ، وبعد كروار الأيام على المضافرة والمناصرة تأخذ
النسبة من القلب مأخذا يصرفه في آثارها بقية الاجل ويكون انبساط
النفس لعون القريب ، وغضاضة القلب لما يصيبه من ضيم أو نكبة
جاريا مجرى الوجدانيات الطبيعية ، كالأحاساس بالجوع والعطش
والرى والشبع ، بل اشتبه أمره على بعض الناظرين فعده طبيعيا .
فلو أهملت صلة النسب بعد ثبوتها والعلم بها ، ولم تدع ضرورات

الحياة في وقت من الاوقات الى ما يمكن تلك الصلة ويؤكددها ،
او وجد صاحب النسب من يظاھرہ في غير نسبه او ألقائه ضرورة
الى ذلك ، ذهب اثر تلك الرابطة النسبية ، ولم يبق منها الا صورة
في العقل تجرى مجرى المحفوظات من الروايات والمنقولات . وعلى
مثال ما ذكرناه في رابطة النسب وهي اقوى رابطة بين البشر يكون
الامر في سائر الاعتقادات التي لها اثر في الاجتماع الانساني من حيث
ارتباط بعضه ببعض . اذا لم يصحب العقد الفكري ملجى الضرورة
او قوة الداعية الى عمل تنطبع عليه الجارحة وتمرن عليه ويعود اثر
تكريهه على الفكر حتى يكون هيئة للروح وشكلا من أشكالها ، فلن
يكون منشأ لآثاره ، وانما يعد في الصور العلمية له رسم يلوح في
الذاكرة عند الالتفات اليه كما قدمنا .

« بعد تدبر هذه الأصول البينة ، والنظر فيها بعين الحكمة ،
يظهر لك السبب في سكون المسلمين الى ما هم فيه مع شدتهم في
دينهم ، والعلة في تباطؤهم عن نصره اخوانهم وهم اثبت الناس
في عقائدهم ، فانه لم يبق من جامعة بين المسلمين في الاغلب
الا العقيدة الدينية مجردة عما يتبعها من الاعمال ، وانقطع التعارف
بينهم وهجر بعضهم بعضا هجرا غير جميل ، فالعلماء وهم القائمون
على حفظ العقائد وهداية الناس اليها لا تواصل بينهم ولا تراسل ،
فالعالم التركي في غيبة عن حال العالم الحجازي فضلا عما يبعد
عنهم ، والعالم الهندي في غفلة عن شؤون العالم الأفغاني . وهكذا ،
بل العلماء من اهل قطر واحد لا ارتباط بينهم ، ولا صلة تجمعهم
الا ما يكون بين افراد العامة لدواع خاصة من صداقة او قرابة بين
احدهم وآخر . أما في هيئتهم الكلية فلا وحدة لهم ، بل لا انساب
بينهم . وكل ينظر الى نفسه ولا يتجاوزها كأنه كون برأسه .

« كما كانت هذه الجفوة وذاك الهجران بين العلماء كانت كذلك
بين الملوك والسلاطين من المسلمين . ليس بعجيب أن لا تكون
سفارة للعثمانيين في مراکش ولا لمراكش عند العثمانيين ؟ ليس

بغريب أن لا تكون للدولة العثمانية صلات صحيحة مع الافغانيين وغيرهم من طوائف المسلمين في الشرق ؟

« هذا التدابر والتقاطع وارسال الحبال على الغوارب عسم المسلمين حتى صبح أن يقال لا علاقة بين اقوم منهم وقوم . ولا بلد وبلد . الا طفيف من الاحساس بأن بعض الشعوب على دينهم ويعتقدون مثل اعتقادهم ، وربما يتعرفون مواقع أقطارهم بالصدفة اذا التقى بعضهم ببعض في موسم الحجيج العام . وهذا النوع من الاحساس هو الداعي الى الأسف وانقباض الصدر اذا شعر مسلم بضياح حق مسلم على يد أجنبي عن ملته ، لكنه لضعفه لا يبعث على النهوض لمعارضته . كانت الملكة كجسم عظيم قوى البنية صحيح المزاج ، فنزل به من العوارض ما أضعف الالتئام بين أجزائه . فتدامت للتناثر والانحلال . وكاد كل جزء يكون على حدة وتضمحل هيئة الجسم .

« بدأ هذا الانحلال والضعف في روابط الملة الاسلامية عند انفصال الرتبة العلمية عن رتبة الخلافة وقتما قنع الخلفاء العباسيون باسم الخلافة دون أن يحوزوا شرف العلم والتفقه في الدين والاجتهاد في أصوله وفروعه كما كان الخلفاء الراشدون رضى الله عنهم . كثرت بذلك المذاهب وتشعب الخلاف من بداية القرن الثالث من الهجرة الى حد لم يسبق له مثيل في دين من الأديان ، ثم انثلمت وحدة الخلافة فانقسمت الى أقسام . خلافة عباسية في بغداد ، وفاطمية في مصر والمغرب ، وأموية في أطراف الأندلس . تفرقت بهذا كلمة الأمة وانشقت عصاها وانحطت رتبة الخلافة الى وظيفة الملك ، فسقطت هيبتها من النفوس ، وخرج طلاب الملك والسلطان يدأبون اليه من وسائل القوة والشوكة ولا يراعون جانب الخلافة .

« وزاد الاختلاف شدة وتقطعت الوشائج بينهم بظهور جنكيز خان وأولاده وتيمورلنك وأحفاده وإيقاعهم بالمسلمين قتلا واذلالا حتى أذهلوهم عن أنفسهم فتفرق الشمل بالكلية وانفصمت عرى

الإلتئام بين الملوك والعلماء جميعا ، وانفرد كل بشأنه وانصرف الى ما يليه ، فتبدد الجمع الى آحاد ، وافترق الناس فرقا كل فرقة تتبع داعيا اما الى ملك أو مذهب ، فضعفت آثار العقائد التي كانت تدعو الى الوحدة ، وتبعث على اشتباك الوشيعة ، وصار ما في العقول منها صوراً ذهنية تحويها مخازن الخيال وتلاحظها الذاكرة عند عرض ما في خزائن النفس من المعلومات ، ولم يبق من آثارها الا أسف وحسرة يأخذان بالقلوب عندما تنزل المصائب ببعض المسلمين بعد أن ينفذ القضاء ويبلغ الخبر الى السامع على طول من الزمان ، وما هو الا نوع من الحزن على الفاتت ، كما يكون على الأموات من الأقارب ، لا يدعو الى حركة لتدارك النازلة ، ولا دفع الغائلة .

« وكان من الواجب على العلماء قياما بحق الوراثة التي شرفوا بها على لسان الشارع أن ينهضوا لحياء الرابطة الدينية ويتداركوا الاختلاف الذي وقع في الملك بتمكين الاتفاق الذي يدعو اليه الدين ، ويجعلوا معاهد هذا الاتفاق في مساجدهم ومدارسهم حتى يكون كل مسجد وكل مدرسة مهبطاً لروح حياة الوحدة ويصير كل واحد منها كحلقة في سلسلة واحدة اذا اهتز أحد أطرافها اضطرب لهزته الطرف الآخر ، ويرتبط العلماء والخطباء والأئمة والوعاظ في جميع أنحاء الأرض بعضهم ببعض ويجعلون لهم مراكز في أقطار مختلفة يرجعون اليها في شئون وحدتهم ويأخذون بأيدي العامة الى حيث يرشدتهم التنزيل وصحيح الأثر ، ويجمعوا أطراف الوشائج الى معقد واحد يكون مركزه في الاقطار المقدسة وأشرفها معهد بيت الله الحرام ، حتى يتمكنوا بذلك من شد أزر الدين وحفظه من قوارع العدوان ، والقيام بحاجات الأمة اذا عرض حادث الخلل وتطرق الأجانب للتداخل فيها بما يحط من شأنها ويكون كذلك ادعى لنشر العلوم وتنوير الأفهام وصيانة الدين من البدع ، فان احكام الربط انما يكون بتعيين الدرجات العلمية وتحديد الوظائف ، فلو ابدع مبدع أمكن بالتواصل بين الطبقات تدارك بدعته ومحوها قبل

فشوها بين العامة ، وليس بخاف على المستبصرين ما يتبع هذا من قوة الأمة وعلو كلمتها واقتدارها على دفع ما يفشأها من النوازل .
 « الا انا نأسف غاية الأسف اذ لم تتوجه خواطر العلماء والعقلاء من المسلمين الى هذه الوسيلة وهى أقرب الوسائل وان التفت اليها في هذه الأيام طائفة من أرباب الغيرة ، ورجاؤنا من ملوك المسلمين وعلمائهم من أهل الحمية والحق أن يؤيدوا هذه الفئة ولا يتوانوا فيما يوحد جمعهم ويجمع شتيتهم ، فقد دارستهم التجارب ببيان لا مزيد عليه ، وما هو بالعسير عليهم أن يبشوا الدعاة الى من يبعد عنهم ، ويصافحوا بالكف من هو على مقربة منهم ، ويتعرفوا أحوال بعضهم فيما يعود على دينهم وملتهم بفائدة او ما يخشى أن يمسخها يضر ، ويكونون بهذا العمل الجليل قد أدوا فريضه وطلبوا سعادة والرمق باق والأمال مقبلة ، والى الله المصير » .

الجيش المصرى بقيادة الانجليز والسياسة الاستعمارية فى مصر والهند

وقالت فى عدد ١٥ مايو سنة ١٨٨٤ (١٨ رجب سنة ١٣٠١) :
 « دخل الانكليز مصر فزعمو أن ما كان موجودا من الجند الأهلى نفخت فيه روح العصيان فلا يصلح للأعمال العسكرية فطردوه ثم اختاروا من الأهالى جندا جديدا فى عدد قليل . واستلم الرئاسة عليهم ضباطهم البارعون وبعد أشهر أثبتوا عليه بحسن النظام وسرعة النجاح وطنظنت بالاطراء عليه جرائدهم ولم تلبث بعد هذا أن رأيناهم يسارعون الى طرد الجند الجديد (١) . فهموا بذلك مرارا مع العزم

(١) تأييد لما ذكرته (العروة الوثقى) نقول : ان أول ما فكر فيه الاحتلال من التغييرات الجوهرية هو إلغاء الجيش المصرى وخلق جيش هزيل يرأسه ضباط من الانجليز . وقد بادر الانجليز منذ الساعة الاولى الى إلغاء الجيش الوطنى ، فأصدر الخديو توفيق فى ١٩ سبتمبر سنة ١٨٨٢ بايعاز منهم مرسوما بإلغاء الجيش المصرى بدعى مناصرته للثورة العربية . وكان التعجيل بهذا الاجراء الخطير ذريعة لانجلترا لتسويق بقاء جنودها فى مصر بحجة المحافظة على النظام =

على استبداله بآخر من أبناء الوطن . وكلما صدتهم بعض الوانج السياسية عن همهم كتموا أمرهم زمنا ثم عادوا للاشارة اليه تعللا بما ينسبونه الى بعض العساكر . وهو من دسائسهم . وآخر الامر خفت أصواتهم وأحسوا بعجزهم عن الاستبداد بطرد الحامية الوطنية وعلموا أن لا بد فيه من مشورة الدول .

« في هذه الأيام رغبوا الى الدول في عقد مؤتمر للنظر في قانون التصفية وتحويره ووضع نظام للمالية المصرية يخفف عنها بعض اثقالها . فصرحوا في لائحتهم المرسلة الى حكومات أوروبا بضرورة طرد الجند الوطنى رعاية للاقتصاد وبلزوم تخفيض فائدة الديون المصرية (١) .

« أن الإنكليز من ست سنوات جعلوا الضيق فى المالية المصرية ذريعة للانقلاب العظيم الذى حصل فى مصر (٢) وألزموا الدولة العثمانية بمجاراتهم فى ذاك الانقلاب ودافعوا عن الدائنين وزعموا

= فيها . وعندما أوغلت انجلترا اللورد دفرين سفيرها بالأستانة الى مصر وعهدت اليه وضع تقرير عن الحالة فيها . رفع تقريره فى ٦ فبراير سنة ١٨٨٢ الى اللورد جرانفيل وزير خارجيتها وقد تكلم فيه عن الجيش المصرى فذهب الى أن مصر ليست فى حاجة الى قوة عسكرية كبيرة للدفاع عنها (تأمل !) وأن مهمة الجيش المصرى يجب أن تنحصر فى اقرار الأمن والنظام داخل البلاد . وأوحى بأن لا يتجاوز عدده ستة آلاف جندي ، على أن يتولى قيادته قائد انجليزى يعاونه لفيف من الضباط الانجليز . وبذلك وضع دفرين فى تقريره قاعدة تجريد مصر من كل قوة حربية وهى السياسة التى حرصت انجلترا على اتباعها طول عهد الاحتلال .

(١) المؤتمر الذى تشير اليه العروة الوثقى هو مؤتمر لندن الذى دعت انجلترا الدول فى ١٩ أبريل سنة ١٨٨٤ الى عقده للمفاوضة فى شئون مصر المالية والنظر فى تعديل قانون التصفية . وقد عقد بلندن فى يونيو سنة ١٨٨٤ . ولم يكن عقده لصالح مصر . بل كان مظهرا للحماية المقننة التى اعتزمت فرضها عليها . لأن عقد مؤتمر للنظر فى شئون مصر المالية دون السياسة معناه اطلاق يد الانجليز فى مصر على أن هذا المؤتمر قد انفض على غير جدوى إذ لم يتفق المؤتمر على طريقة سنوية حالة مصر المالية .

(٢) يقصد على الراجح خلع الخديو اسماعيل .

من المحال تنقيص شيء من الفوائد وطلبوا من الحكومة المصرية اذ ذاك تقليل عدد حاميتها ليتوفر من النقود ما يصرف لحقوق الدائنين . واليوم عطفوا على المصريين (عطفة الاب الرحيم) وبسطوا ايديهم الى الدول يلتمسون مساعدتها لتخفيف الغائدة مع محو حاميتهم الوطنية . ليست البلاد المصرية كسائر بلاد العالم تحتاج الى حامية تحفظ حدودها من الخارج وتصون داخلها من الفوائد التي لا تأمن طروقها حكومة من الحكومات . ان في تلك القسوة الاولى والرحمة الثانية كسرا عظيما .

« للانكليز في مصر مطامع من زمن قديم يعدون سلطتهم عليها من ضروريات شوكتهم في الهند . وفي خلداهم ان المصريين لو كانت لهم ثروة مالية وقوة عسكرية عظيمة فانهم يحالفونهم فيما يريدون ببلادهم . فضيقوا على المالية في تلك الاوقات . والجأوا الحكومة لتمزيق قوتها العسكرية ليحصل الضعف في القوتين المالية والعسكرية فتمهد لهم طريق ما طمحوا اليه . وكان هذا التدبير سببا في الانقلاب الذي تبعته هذه الحوادث الهائلة . وبعد ما فتح لهم بضعف الحكومة سبيل المداخلة في مصر طفقوا يسعون بما جلبوا عليه من الهونا في المضي الى مقاصدهم لايجاد عنوان غير التملك يعنون به اقامة عساكرهم ومأموريهم في تلك البلاد زمنا طويلا . ويكون وضع ذلك العنوان برأى الدول تملصا من الوعد الذي وعدوها به مع ترقب حوادث السياسة في أوروبا لعل حادثة منها تساعد على ابدال العنوان بما هو المطلوب لهم . وراوا من احسن الوسائل لدعوة الدول اليهم عرض المسألة المالية .

« ولما كان من المحتوم في آرائهم بقاء عساكرهم في الديار المصرية . فلا بد من طلب وسيلة لطرد الجند المصري حتى تكون الحاجة الى عساكرهم قائمة . هذه طريقة ربما خفيت على المصريين وغفل عنها كثير من الأوربيين الا انها من الطرق المتعارفة عند الانكليز . وهي التي سلكوها في البلاد الهندية ونالوا بسلوكها السلطة المطلقة على تلك الاقطار الواسعة بدون سفك دماء غزيرة ولا مقاومة فتن

شديدة . دمر (١) الانكليز على الهنديين في اراضيهم وانبثوا بينهم
فتمكنوا من تفريق كلمة الامراء واغراء كل نواب اوراجا بالاستقلال
والانفصال عن السلطة التيمورية فتمزقت المملكة الى ممالك صغيرة .
ثم اغروا كل امير بآخر يطلب قهره والتغلب على ملكه . فصارت
الأراضي الهندية الواسعة ميادين للقتال واضطر كل نواب اوراجا
الى النقود والجنود ليدافع بها عن حقه أو يتغلب بها على عدوه
فعند ذلك تقدم الانكليز بسعة الصدر وانبساط النفس ومسدوا
أيديهم لمساعدة كل من المتنازعين وبسطوا لهم إحدى الراحتين بيد
الذهب . واقتبضوا بالأخرى على سيف الغلب . بدأوا قبل كل عمل
بتنفير أولئك الملوك الصغار من عساكرهم الأهلية ورموها بالضعف
والخبث والخيانة والاختلال ثم أخذوا في تعظيم شأن جيوشهم
الانكليزية وقوادها وما هم عليه من العفة والبسالة والنظام حتى
اقتنع كل نواب اوراجا بأن لا ناصر له على مغالبه الا بالجنود
الانكليزية فأقبل الانكليز على أولئك السذج يضمنون لكل صيانة ملكه
وفوزه بالتغلب على غيره بجنود منتظمة تحت قيادة قواد من الانكليز
ويكون بعض الجنود من الهنديين وبعضها من البريطانيين . وما على
الحاكم الا أن يؤدي نفقتها . ثم خلبوا عقول أولئك الأمراء بدعائهم
وبهجرة وعودهم ولين مقالهم حتى ارضوهم بأن يكون على القرب
من عاصمة كل حاكم فرقة من العساكر لتدفع شر بعضهم عن بعض .
وصار الانكليز بذلك أولياء المتباغضين وسمووا كل فرقة من تلك
الجنود باسم يلائم مشرب الحكومة التي أعدوها للحماية عنها .
فرقة سموها (عمرية) وأخرى سموها (جعفرية) وغيرها سموها
(كشتية) ارضاء لأهل السنة والشيعة والوثنيين
« ولما فرغت خزائن الحكام وقصرت بهم الثروة عن أداء النفقات
المسكرية فتح الانكليز خزائنها وتناهلوا مع أولئك الحكام في
القرض وأظهروا غاية السملجة . فبعضهم يقرضون بفائدة قليلة .

(١) دمر عليه : دخل بدون إذن أو هجوم هجوم الشر .

وبعضهم بدون فائدة وينتظرون به الميسرة حتى ظن كل أمير أن الله قد أمدّه بأعوان من السماء . وبعد مضي زمان كانوا يومئون الى طلب ديونهم بغاية الرفق . ويشيرون الى المطالبة بنفقات العساكر مع نهاية اللطف . فإذا عجز الأمير عن الاداء قالوا انا نعلم أن وفاء الديون والقيام بنفقات الجنود يصعب عليكم . ونحن ننصحكم أن تفوضوا اليّنا العمل في قطعة كذا من الأرض نستغلها ونستوفي منها ديوننا وننفق من غلاتها على الجيوش التي أقمناها لكم ثم الأرض أرضكم نردها اليكم عند الاستيفاء والاستغناء . وانما نحن خادمون لكم فيضعون أيديهم على غضرات (١) الأراضي وفيحاثها . وفي أثناء استغلالها يؤسسون بها قلاعاً حصينة وحصوناً منيعة كما يفعلون ذلك في تكن (أماكن إقامة العساكر) عساكرهم على أبواب العواصم الهندية . وفي خلال هذا يفتحون للأمرأء أبواباً من الاسراف والتبذير ويقرضونهم ويقتضون إقرضهم بالقيام على أراض أخرى يضمونها الى الأولى ثم يدكون نار العداوة بين الحكام لتنتشب بينهم حروب فيتدخلون في أمر الصلح فيجبرون أحد المتحاربين على التنازل للآخر عن جزء من أملاكه ليتنازل لهم الثاني عن قطعة من أراضيه . وهم في جميع أعمالهم موسومون بالخادم الصادق والناصح الأمين لكل من المتغالبين . وبعد هذا فلهم شئون لا يهتمونها في ايقاع الشقاق بين سائر الاهالي لتضعف قوة الوحدة الداخلية ويخرب بعضهم بيوت بعض حتى اذا بلغ السير نهايته واضمحلت جميع القوى من الحاكم والمحكوم وغلت الأيدي فلا يستطيع أحد حراكاً ساقوا الحاكم الى المجزرة بسيف تلك العساكر التي كانت حامية له واقية لبلاده وكانت تشحذ لجز عنقه من سنين طويلة وينفق على صقالها من ماله . ثم خلفوه على ملكه وكانوا يميلون بقوتهم الى أحد أعضاء العائلة المالكة ليطلب الملك . فيخلعون المالك ويولون الطالب على شريطة أن يقطعهم أرضاً او يمنحهم امتيازاً فيحولون الملك من

(١) الأرض الطبية . ويقال هم في غضراتهم من العيش أي في خصب وخير .

الاب للابن ومن الاخ لأخيه ومن العم لابن أخيه وفي الكل هم
الرابحون . هذا سيرهم في الهند وهو على بعد من مراقبة أوروبا .
ما فاجأوا أحدا بحرب وما اختطفوا ملكا بقوة مغالية بل ما أعلنوا
سيادتهم على مملكة صغيرة ولا كبيرة الا بعد ما ايقنوا أن لا قوة
لحاكمها ولا أهاليها ولا بما تطرف به أجفانهم .

« أولئك الإنكليز باقعة (١) العالم وأحبال الحيل يريدون اليوم
طرده العساكر المصرية . وأرض مصر لا تحرسها الملائكة فلا تستغنى
عن حامية . فان تم ما أرادوا زينوا لبعض ذوى السلطة في مصر أن
يطلب منهم جندا إنكليزيا يكون خادما له وحافظا لملكه . فان لم يقبل
داروا بحيلتهم تحت أستار التمويه على كل من له حق في الولاية
على تلك البلاد يعرضونها عليه حتى يعثروا بمن يقبل نصحتهم
أو غشهم ذهولا عن حقيقة القصد فيقيمونه حاكما خلفا لمن لم تسمح
ذمته بالقبول وتكون رغبة المغرور حجة لهم عند أوروبا . هذا سر
انقلاب الإنكليز على الجند الوطنى وقدحهم في سيرته بعد الثناء على
حسن استعداده وسعيهم الى طرده بالأدلة الواهية والعلل الواهنة .

« أما المؤتمر فالداعى اليه أن العدوان في هذه الأزمان لا يأتيه
المعتدون كما كان في الأحقاب الحالية مشوه الوجه منكر الصورة
يعرفه الدكى والغبى . بل من أراد عدوانا فلا بد أن يحفه بمواكب
من الأدلة وحفال (٢) من البراهين وهو ما يعبرون عنه بالحقوق
والمصالح . وما أصعب الوقوف على كنه العدوان وهو في هذه
الحيلة وتلك الهيئة الجميلة .

« يريد الإنكليز عقد المؤتمر ويرغبون قصر المداولة فيه على
المسألة المالية ليضمنوا ديون القطر المصرى ويكفلوا للدائنين أداء
حقوقهم وأخذوا على أنفسهم عهدة الانفاق على الإدارات المصرية مدة

(١) الباقعة : الداهية .

(٢) الخفال : الجمع الكبير .

من الزمان لترخص لهم الدول الإقامة في وادي النيل إلى أمد فيكون تفويض الدول حجة لهم في التصرف وإدارة شئون الحكومة المصرية ما دام السلم مظللاً ببلاد أوروبا . فإذا حدث حادث حرب في الدول الأوروبية وما هو بعيد الوقوع تربعوا في تلك البلاد وأناخوا بكلاكلهم وضربوا بجرانهم على أراضيها والقوا عضاهم . هذا سر شفقة الإنكليز على المصريين وهو سر رغبتهم في وقوف المؤتمر عند شئون المالية .

« هذه المصيبة العظمى والداهية الدهماء التي تتحفر لتنتقض على المصريين هل تمس بخفيها جانب ألمانيا . كلا . فإن منافع ألمانيا الحقيقية لا تعلق لها بالمسائل المصرية وهي في الشغل بما هو أهم منها . وليست دولة (أوستريا) بأقرب إلى المصائب المصرية من ألمانيا . على أن كلا من الدولتين ليس في استطاعتهما تأييد فكرها بالعمل لو مسست الحوادث المصرية شيئاً من مصالحها . فإن مواقف الدولتين لا تساعداهما على الأضرار بدولة الإنكليز . أما إيطاليا فهي ساكنة الجأش بما تؤمل نواله في أفريقية بمساعدة إنكلترا » .

سوء الأحوال في مصر

ونشرت في عدد ٢٢ مايو سنة ١٨٨٤م (٢٥ رجب سنة ١٣٠١م) رسالة جاءتها من مصر تصف سوء الأحوال في مصر وتذكر طرفاً مما يعانيه المواطنون نتيجة للسياسة الانجليزية قالت :

كتب اليانا صديق فاضل من خالص المؤمنين بالقطر المصري قال : ان مأموري الإنكليز الأخدين بزمام بعض الوظائف المصرية لا يزالون يسعون في تفرير الأهالي والتحيل عليهم ودس الدسائس بينهم بطرق مختلفة من الترغيب والترهيب كل ذلك ليرضوهم بطلب الحماية الانكليزية . الا أن أولئك الأبالسة لا يلاقون في سعيهم الأخيبة . لان العلماء وأعيان البلاد قد أحاطوا بغايات الإنكليز

ومقاصدهم وعلوموا أنهم لا يقصدون بالبلاد الا الشر كما لم ينلها من حلولهم الا الضر خصوصا وأن روح الحمية والغيرة الدينية والوطنية صار لها السلطان الأعظم على نفوس أهالى القطر المصرى فاشتدت انفتهم من تسلط الانكليز فى ديارهم وقاوموا مطالبهم بعزائم ثابتة وقلوب غير واجفة وهذا هو ظننا بل يقيننا فى أبناء القطر المصرى علمائهم وأمرائهم وحكامهم وأعيانهم وأوساطهم بل وسائر طبقاتهم أن لا تسمح نفس واحد منهم بمجاراة الانكليز فى رغبتهم وأن لا يطمئن قلبه بالدخول تحت سيادتهم بل ببقاء شخص منهم فى بلاده وعلى مرمى نظره فان وجد بينهم شخص يتخذ الهه هواه ويميل مع الباطل فهو ممن يعرف المصريون سيرته فى افناد (١) ليله وأطراف نهاره فلا يثقون به .

ومما أخبر به الصادق أن كليفورد لويد يجتهد لتسليم رئاسات البلاد الى أناس من طيقة يتوهم فيها سقوط الهمة وسخافة الراى ليتمكن بهم من اجراء بعض مقاصده لكن لم يتسن له نجاح ولئن نجح فى تحويل الرئاسات من نصابها فلا يلاقى ممن يستلمونها الا مثل ما لاقى من غيرهم فان الجميع مصريون يفضلون ظلم أبناء وطنهم على عدل الأجنبى فكيف لو كان الأجنبى لا يقاس بظلمه ظلم . الى أن قال الصديق الفاضل : أما الفلاحون فأحوالهم سيئة : ضيق وضنك وفقر واعدام مما يفتت الأكباد ويذيب القلوب ويفطر الجهاد . الحكومة مضطرة لطلب الاموال وملجأة الى تكليف الفلاحين بدفع ما عليهم والأجانب قائمون على اقتضاء ديونهم منهم والكساد ورخص أسعار الحبوب وثمرات الزراعة لم يجعل فى المحصولات وفاء بضرورات المعيشة فضلا عن أداء المطلوبات فكيلة القمح بستة قروش والذرة بأربعة وعلى هذا يقاس . ومن ثم تسمع كل يوم تنعاب أغربة الدلائل فى فناء ديوان الحقانية (٢) على خراب

(١) الأفناد : الطوائف .

(٢) يريد الحكمة المختلطة .

بيوت الفلاحين هذا ينادى على بيع أراضيها بأسرها وهذا يتفق عليه بمبيع بعضها والآخر بالحجز على أملاكه والحكومة لا تنى في طلب ضرائبها قبل أوان المحصولات .

أما أحوال المدن فليست بأسعد من أحوال الأرياف خصوصا من تعديت الأجانب على سكانها فالمنازعات والمخاصمات بين الأجانب والوطنيين يقضى فيها على الوطنى بالتغريم والجزاء ولا يؤخذ على الأجنبى فى شيء وان كان هو المعتدى . وان سأل الوطنى أين خصمى فيقال له انه يحاكم فى محل آخر مع انه لم يذهب الى مقام المحاكمة رأسا واكتفى فى فصل الدعوى بأحد الخصمين وهو طرز من الحكم جديد (هذا بعض آثار العدالة الانكليزية) .

وجاء فى خبر صديقنا هذا رواية كثير من المظالم التى أصيب بها أهل القرى من جراء التداخل الانكليزى فى ادارات الحكومة ضربنا عن ذكرها رعاية لجانب الاختصار بعد وضوحها عند أولى الأمر من المصريين .

أما الأمن فلم يبق له اثر وأما النظام فقد نقص بناؤه واقتلع أساسه واخترن الانكليز تقاضه فى خزائن الآثار القديمة فقيوت عصابات اللصوص وجأهروا بالنهب والسلب وهذا خبر تؤكد روايات الجرائد الوطنية المصرية عربية وأفرنجية فان جميعها يشتكى الملل والسامة من رواية أخبار السوء كل يوم ، الا أن من غريب الوقائع هجوم لفيف من السارقين على قرية (نشرت) ونواحيها من مديرية الغربية وقتلهم . واحدا وأربعين رجلا فان خبر هذه الواقعة ان صح كان دليلا على بلوغ الاختلال الى درجة فوق ما كنا نتصور نسأل الله السلامة كما نسأله ابدال عسر المصريين باليسر وهو على كل شيء قدير .

رئيس وزراء مصر يستأذن للسفر من وزير خارجية بريطانيا

وكتبت في عدد ٢٢ مايو سنة ١٨٨٤ هـ (٢٥ رجب سنة ١٣٠١ هـ)
النبا الآتى :

« الى اللورد غرانفيل (١) أن يرخص لنوبار باشا بالسفر الى أوروبا مدة غيبة السير بارننج (٢) فان أصر نوبار باشا على طلب الرخصة فان اللورد غرانفيل يطلب من الخديو أن يستبدله برياض باشا أو شريف باشا . هذا كله والاتكليز لا يريدون أن تكون مصر تحت سيادتهم ولا يحبون أن يرفع عليها علم حمايتهم . وليس يدري ما الغرض من السيادة والحماية سوى التصرف في الإدارة أو التحكم في أولياء الأمور . هذا وزير مصر الاكبر لا ينال رخصة سفر الا بأذن من غرانفيل ولا يأذن له ويرى أن له أمراً على الخديو باستيزار فلان وعزل فلان . فان لم تكن هذه سيادة فما هي السيادة ؟ » .

وحدة الكلمة والتحذير من الشقاق

وكتبت المقالة الآتية في عدد ٥ يوليه سنة ١٨٨٤ (١٠ شعبان سنة ١٣٠١) تحت عنوان (المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً) تنعى فيها تفرق اهواء الأمم الشرقية وتدعوها الى الاتحاد وتحذرهما من الشقاق قالت :

« أمران خطيران تحمل عليهما الضرورة تارة ، ويهدى اليهما الدين تارة أخرى . وقد تفيدهما التربية وممارسة الآداب ، وكل منهما يطلب الآخر ويستصحبه . بل يستلزمه ، وبهما نمو الأمم وعظمتها ورفعتها واعتلاؤها ، وهما الميل الى وحدة تجمع ، والكلف بسيادة لا توضع . واذا أراد الله يشعب أن يوجد ويلقى بوائسه

(١) غرانفيل Granville وزير خارجية بريطانيا وقتئذ .

(٢) أفلين بارننج Evelin Barning المتمد البريطاني في مصر الذي صار اللورد كرومر .

(ثبت وقيم) الى أجل مسمى أودع في ضآضته (أصوله) هذين الوصفين الجليلين . فأنشأه خلقا سويا ، ثم استبقى له حياته بقدر ما مكن فيه من الصفتين الى منتهى أجله .

« كل أمة لا تمد ساعدها لمغالبة سواها لتنال منها بالغلب ما تنمو به بنيتها ، ويشتد به بناؤها ، فلا بد يوما أن تقضم وتهضم وتضمحل ويمحى أثرها من بسيط الأرض . ان التغلب في الأمم كالتفلى في الحياة الشخصية ، فاذا أهمل البدن من الغذاء وقفت حركة النمو ، ثم ارتدت الى الذبول والنحول ، ثم أفضت الى الموت والهلاك . وليس من الممكن لأمة أن تحفظ قوامها . وتصول على من يليها لتختزل منه ما يكون مادة لنمائها ، الا أن تكون متفقة في تحصيل ما تحتاج اليه هيئتها . اذا أحسست من أمة ميلا الى الوحدة فبشرها بما أعد الله لها في مكنون غيبه من السيادة العليا والسلطة على متفرقة الأمم — اذا تصفحنا تاريخ كل جنس واستقرينا أحوال الشعوب في وجودها وفنائها . وجدنا هذه سنة الله في الجمعيات البشرية ، حظها من الوجود على مقدار حظها من الوحدة ، ومبلغها من العظمة على حسب تطاولها في القلب ، وما انحط شأن قوم وما هبطوا عن مكانتهم الا عند لهوهم بما في أيديهم ، وقناعتهم بما تسنى لهم ، ووقوفهم على أبواب ديارهم ينظرون طارقهم بالسوء ، وما أهلك الله قبيلة الا بعد ما رزئوا بالافتراق ، وابتلوا بالشقاق ، فأورثهم ذلا طويلا ، وعذابا ويلا ، ثم فناء سرمديا .

« الوفاق تواصل وتقارب يحدثه احساس كل فرد من أفراد الأمة بمنافعها ومضارها ، وشعور جميع الاحاد في جميع الطبقات بما تكسبه من مجد وسلطان ، فيلد لهم كما يلد أشهى مرغوب لديهم ، وربما تفقده من ذلك ، فيألمون له كما يألمون لأعظم رزء يصابون به ، وهذا الاحساس هو ما يبعث كل واحد على الفكر في أحوال أمته ، ليجعل جزءا من زمنه للبحث فيما يرجع اليها بالشرف والسؤدد وما يدفع عنها طوارق الشر والغيلة ، ولا يكون همه بالفكر في هذا أقل من همه بالنظر في أحواله الخاصة ، ثم لا يكون نظرا عقيما

حائرا بين خدران الخيلة ، ذاثرا على اطراف الالسنه ، بل يكون استبصارا تتبعه عزيمة يصدر عنها عمل يثابر على استكمالها بما يمكن من السعة ، وما تحتمله القدرة على نحو ما يكون في استحصال مواد العيشة بلا فرق ، بل تجد الانفس ان شان الامة في المكان الاول من النظر ، والدرجة الاولى من الاعتبار ، والشئون الخاصة في المنزلة الثانية منهما . ولا تقف فيما تجد عند جلب المصالح ودرء المفاسد لاوقاتها الحاضرة ، بل يأخذ العقلاء منها سبلا من التفكير ، ويخترطون سيوفا من الهمة ، ليصيّبوا من سعيهم شوارد من القوة ، ونواد من المكنة ، ويستخرجوا دفائن من الثروة ، ويجمعوا ذلك للامة ، لصيانة حياتها الى حد العمر اللائق بها ، كما يسعى الحازم جهده لتوفير ما يلزم لمعيشته ، وما يطمئن به قلبه في دفع حاجته مدة العمر الغالب ، بل يزيد عليه ما فيه الكفاية لابنائيه من بعده . وان الدور الاول من أعمار الأمم لا ينقص عن خمسة قرون . ثم تتلوه سائر الأدوار ، وأولها أقصرها وهو سن الطفولة ، وبدء الكمال فيما يليه ، فما أرفع همم العقلاء في الأمم المستبصرة .

« اذا بلغ الاحساس من مشاعر أفراد الأمة الى الحد الذي بيناه ، رايت في الدهماء منهم والخاصة همما تعلو ، وشيما تسمو ، واحتراما يقود ، وعزما يسوق ، كل يطلب السيادة والغلب ، فتتلاقى هممهم ، وتتلاحق عزائمهم في سبيل الطلب . فيندفعون للتغلب على الذين يلونهم ، كما تندفع السيول على الوهاد ، ولا تقف حركتهم دون الغاية مما نهضوا اليه ، ويكون نزوهم على الأمم بعبد القلب الاول تدفقا من الطبع لا يحتاج الى فكر وروية الا في اعداد وسائل الفوز والظفر .

« هذان الامران : الوفاق والغلب . عمادان قويان ، وركنان شديدان من اركان الديانة الاسلامية ، وفرضان محتومان على من يستمسك بها ، ومن يخالف أمر الله فيما فرض منهما عوقب من مقتته بالخزي في الدنيا والعذاب في الآخرة . جاء في قول صاحب الشرع ان « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا » وأن المؤمن

ينزل من المؤمن منزلة أحد أعضائه إذا مس أحدها ألم تآثر له الآخر . وجاء في نهيه « لا تقاطعوا ولا تدابروا ولا تحاسدوا . وكونوا عباد الله أخوانا » وانذر من شد عن الجماعة بالخسران والهلكة ، وضرب له مثل الشاة القاصية تكون فريسة للذئاب .

« هذا كله يعد ما أمر الله عباده بالاعتصام بحبله ، ونهاهم عن التفرق والتفانين وامتن عليهم بنعمة الأخوة بعد أن كانوا أعداء ، ونطق الكتاب الالهى (انما المؤمنون اخوة) وطلب من المخاطبين بآياته أن يبادروا باصلاح ذات البين عند التخالف ، ثم شدد في وجوب الاصلاح وان ادى الى مقاتلة الباغي فقال (وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلوا التى تبغى حتى تنفى الى أمر الله) وانما امر الله بالدخول فيما اتفق عليه المؤمنون وتوحيد الكلمة الجامعة (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات) وأوعد الكتاب الاقدس كل من انحرف عن سبيل المؤمنين بالعقاب الاليم ، فحكم بأن من يتبع غير سبيل المؤمنين يوله ما تولى ، ويصله جهنم وساءت مصيرا .

« وفي أمره الصريح ايجاب التعاون على البر والتقوى ، ولا بر أحق بالتعاون عليه من تعزيز كلمة الحق واعلاء منار الأمة ، وأخبر الصادق صلى الله عليه وسلم أن « يد الله مع الجماعة » وكفى بالقدرة الالهية عوناً اذا صح الاجتماع وصدقت الألفة ، وقد بلغت مكانة الاتفاق في الشريعة الاسلامية اسمى درجة في الرعاية الدينية حتى جعل اجماع الأمة واتفاقها على أمر من الأمور كاشفاً عن حكم الله وما في علمه ، وأوجب الشرع الأخذ به على عموم المسلمين : وعد جموده مروقا من الدين ، وانسلاخا عن الإيمان . ومن غناية الشارع بأمر الاتفاق قوله صلى الله عليه وسلم « لو دعيت الى حلف الفضول لفعلت » (حلف الفضول ما كان من هاشم وزهرة وتيم حيث وفدوا على عبد الله بن جدعان وتحالفوا على أن يدفعا الظلم ويأخذوا الحق من الظالم) وسمى حلف الفضول لانهم تحالفوا على أن لا يدعوا عند

أحد فضلا يزيد عن حقه ويكون نواله بالظلم الا أخذوه منه وردوه
لمستحقه) . فهو من حلف الجاهلية ، وقد صرح الشارع بقبوله
لو دعى اليه .

هذا اجمال الأدلة على وجوب الاتفاق وحظر المنازعة والمفاينة
بين المسلمين ، بل بينهم وبين غيرهم ممن رضى بدمتهم وقبل
جوارهم بالمعروف في شرعهم ، فان سبيل المؤمنين يسعه
ولا يضيق عنه .

« واما السعى لاعلاء كلمة الحق وبسطة الملك وعموم السيادة ،
فلا تجد آية من آيات القرآن الشريف الا وهى داعية اليه ، جاهرة
بمطالبة المسلمين بالجد فيه ، حاضرة عليهم أن يتوانوا في أداء
الفروض منه . ومن الأوامر الشرعية أن لا يدع المسلمون تنمية
ملتهم . حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله ، وفي السنة المحمدية
والسيرة النبوية مما يضافر آيات القرآن ما جمعه العلماء في مجلدات
يطول عددها - هذا حكم ديننا لا يرتاب فيه أحد من المؤمنين به
والمستمسكين بعروته . »

« هل يمكن لنا ونحن على ما نرى من الاختلاف والركون الى
الضيم أن ندعى القيام بفروض ديننا ؟ كيف ومعظم الأحكام الدينية
موقوف اجرائه على قوة الولاية الشرعية ، فان لم يكن الوفاق
والميل الى الغلب فرضين لداتهما أفلا يكونان مما لا يتم الواجب
الا به ؟ فكيف بهما وهما ركنان قامت عليهما الشريعة كما قدمنا ؟
هل لنا عند تقيمه عند الله يوم العرض والحساب يوم لا تنفع فيه
خلة ولا شفاعة بعد هدم هذين الركنين ؟ وأيسر شيء علينا اقامتهما
وعديدنا مثنا مليون أو يزيد ؟ هل يتيسر لنا اذا خلونا بأنفسنا
وجادلنا ضمائرنا أن نقنعها ونرضيها بما نحن عليه الآن ؟

« كل هذه الرزايا التي حطت باقطارنا ، ووضعت من أقدارنا ،
ما كان قاذفنا ببلائها ورامينا بسهامها الا افتراقنا وتدابرننا والتقاطع
الذي نهانا الله ونبيه عنه . لو أدينا حقوقا تطالبنا بها تلك الكلمة
التي تهل بها السنتنا ، وتطمئن قلوبنا بذكرها ، وهى كلمة الله العليا ،

هل كان يمكن للغرباء أن يمزقوا ممالكنا كل ممزق ، وهل كان يلزم سيف العدوان في وجوهنا ، وهل كنا نشيم نيران الأعداء إلا وأقدامنا في صياصيتهم ، وإيدينا على نواصيتهم ؟

إن لأبناء الأمة الإسلامية يقينا بما جاء به شرعهم ، لكن اليس على صاحب اليقين يدين أن يقسم بما فرض الله عليه في ذلك الدين ؟ (أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون) (ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين) .

ولا رية في أن المؤمن يسره أن يعلمه الله صادقا لا كاذبا ، وإي صدق تظهره الفتنة ويمتاز به الصادق من الكاذب إلا الصدق في العمل ؟ هل يود المسلم لو يعمر ألف سنة في الدل والهوان وهو يعلم أن الازدياء بالحياة الدنيا دليل الإيمان ؟ أنرضى ونحن المؤمنون وقد كانت لنا الكلمة العليا أن تضرب علينا الذلة والمسكنة ، وأن يستبد في ديارنا وأموالنا من لا يذهب مذهبا ، ولا يرد مشربنا ، ولا يحترم شريعتنا ، ولا يرقب فينا إلا ولا ذمة ، بل أكبر همه أن يسوق علينا جيوش الفناء حتى يخلى منا أوطاننا ويستخلف فيها بعدنا أبناء جلدته والجالية من أمته ؟

« لا . لا . لا . أن المخلصين في إيمانهم الواثقين بوعد الله في نصر من ينصر الله الثابت في قوله (أن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم) لا يتخلفون عين بذل أموالهم وبيع أرواحهم ، والحق داع والله حاكم والضرورة قاضية ، فإين المفر ؟ »

« المبصر بنور الله يعلم أنه لا سبيل لنصر الله وتعزيز دينه إلا بالوفاق وتعاون المخلصين من المؤمنين . هل يسوغ لنا أن نرى أعلامنا منكسة ، وأملاكنا معزقة ، والقرعة تضرب بين الغرباء على ما بقى من أيدينا ثم لا نبدي حركة ، ولا نجتمع على كلمة ، وندعى مع هذا أننا مؤمنون بالله وبما جاء به محمد ؟ واخجلته لو خطر هذا ببالنا ولا أظنه يخطر ببال مسلم يجرى على لسانه شاهد الإسلام . »
« أن الميل للوحدة والتطلع للسيادة وصدق الرغبة في حفظ حوزة الإسلام . كل هذه صفات كامنة في نفوس المسلمين قاطبة ،

ولكن دهاهم بعض ما أشرنا اليه في أعداد ماضية . قالهاهم عما يوحى به الدين في قلوبهم وأذهلهم أزمانا عن سماع صوت الحق يناديه من بين جوانحهم ، فسوها وما غووا ، وزلوا وما ضلوا ، ولكنهم دهشوا وتاهوا ، فمثلهم مثل جواب المجاهيل من الأرض في الليالي المظلمة ، كل يطلب عونا وهو معه ، ولكن لا يهتدى اليه ، وأرى أن العلماء العاملين لو وجهوا فكرتهم لايصال أصوات بعض المسلمين الى مسامع بعض . لأنهم أن يجمعوا بين أهوائهم في أقرب وقت . وليس بيسر عليهم ذلك بعدما اختص الله من بقاع الأرض بيته الحرام بالاحترام . وفرض على كل مسلم أن يحجه ما استطاع . وفي تلك البقعة عشر الله من جميع أجيال المسلمين وعشائره وأجناسهم . فما هي الا كلمة تقال بينهم من ذوى مكانة في نفوسهم تهتز لها أرجاء الأرض وتضطرب لها سواكن القلوب . هذا ما أعدتهم له العقائد الدينية . فان أضغت اليه ما أذاب قلوبهم من تعديت الأجانب . وما ضاقت به صدورهم من غارات الغرباء على بلادهم حتى بلغت أرواحهم التراقي . ذهبت الى أن الاستعداد بلغ من نفوس المسلمين حدا يوشك أن يكون فعلا . وهو مما يؤيد الساعين في هذا المقصد ويهيئ لهم فوزا ونجاحا بعون الله الذي ما خاب قاصده . وهو ربى اليه ادعو واليه أنيب .

الوسائل لحفظ كيان الدولة

وكتبت في عدد ١١ سبتمبر سنة ١٨٨٤ (٢١ ذى القعدة سنة ١٣٠١) مقالة بعنوان (أفلم يسروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فانها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور) .

أوضحت فيها أن البلاد التي أصيبت في كيانها واستقلالها كانت هي الظالمة لنفسها اذ كانت تثق بأعدائها الطامعين فيها وتتخذ منهم أولياء فكانوا حربا عليها وأن المترفين في تلك البلاد كانوا صنائع للاستعمار . وأن القوة والعدل هما أساس الملك . فقالت :

« اهلك الله شعوباً ، وأباد قبائل ، ودمر بلاداً ، ولا يزال عدل الله يبدل قوماً يقوم ويأتى لكل حين باناس آخرين . فكم سبقت رحمته غضبه ، جعل لكل عمل جزاء ، وعين بحكمته لكل حادث سبباً ، (ولا يظلم ربك أحداً) . وليست أفعاله جزافاً ، ولا يصدر عنه شيء عبثاً . أمر الله عباده بالسير فى الأرض (قل سيرا فى الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين) ليرى قضاة الحق وحكمه العدل فيمن سلف ومن خلف ، فيطيعوا أوامره ، ويقفوا عند حدود شرائعه ، ويفوزوا بخير الدنيا وسعادة الآخرة .

من كان له قلب يعقل وعين تبصر ، وعقل يفقه ، وتتبع حوادث العالم ، وتدبر كيفية انقلاب الأمم وخاض فى تواريخ الأجيال الماضية ، واعتبر بما قص الله عليه فى كتابه المنزل يحكم حكماً لا يخالفه ريب ، بأنه ما خاق السوء بأمة وما نزلت بها نازلة البلاء ، وما مسها الضر فى شيء ، الا وكانت هى الظالمة لنفسها بما تجاوزت حدود الله ، وانتهكت حرمانه ، ونبتت أوامره العادلة ، وانحرفت عن شرائعه الحق ، وحرقت الكلم عن مواضعه ، وأولت من كلامه تعالى على حسب الأهواء والشهوات .

« كما أن للأغذية والأدوية واختلاف الفصول والأهوية أثراً ظاهراً فى الأمزجة بتقدير العزيز العليم ، كذلك اقتضت حكمة الله أن يكون لكل عمل من الأعمال الإنسانية ولكل طور من أطوار البشر أثر فى الهيئة الاجتماعية . ولهذا كان من رحمته بعباده تحديد الحدود ، وتقرير الأحكام ليتبين الخير من الشر ، ويتميز النفع من الضر ، فارسل الرسل ، وأنزل الكتب ، فمن خالف الأوامر الإلهية فقد ظلم نفسه ، فليستعد لخزى الدنيا وعذاب الآخرة .

« ان تأثير الفسواعل الكونية فى أطوار الحياة قد يخفى سببه حتى على الطبيب الماهر . أما تأثير أحوال بنى الإنسان فى هيئة اجتماعهم ، فيسهل الوقوف على سره لكل ذى إدراك ، ان لم تكن عين بصيرته عمياء .

« ألم تر أن الله جعل اتفاق الرأي في المصلحة العامة والاتصال بصلة الألفة في المنافع الكلية سببا للقوة واستكمال لوازم الراحة في هذه الحياة الدنيا ، والتمكن من الوصول لخير الأبد في الآخرة . وجعل التنازع والتغابن علة للضعف ، وداعيا للسقوط في هوة العجز عن كل فائدة دينوية أو أخروية ، ومهيئا لوقوع المتنازعين في مخالب العاديات من الأمم . فمن نظر نظرة في أحوال الشعوب ماضيها وحاضرها ، ولم يكن مصابا بمرض القلب ، وعمى البصيرة ، أدرك سر أمر الله في قوله تعالى (واعتصموا بحبل الله جميعا) وسر نهيهِ في قوله (ولا تفرقوا) وقوله (ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم) (١) .

« أن الله تعالى جعل الزكون الى من لا ينصح الزكون اليه ، والثقة بمن لا تنبئ الثقة به ، سببا في اختلال الأمن وفساد الحال ، فمن وثق في عمله بمن ليس منه في شيء ، ولا تجمععه معه جامعة حقيقية ، ولا تصل به رابطة صحيحة ، وليس في طبعه ما يبعثه على رعاية مصلحته ، أو كتم سره ، ولا ما يحمله على بذل الجهد في جلب منفعته ، ودفع المضار عنه ، فلا ريب يفسد حاله ، ويسوء مآله ، وأن كان مليكا ضاع ملكه ، أو أميرا بطل أمره ، والحوادث شاهدة ، وأحوال المغرورين ناطقة ، فمن لم يرزأ بعمى البصيرة يدرك بأول التفات سر نهي الله تعالى في قوله (لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء تلقون اليهم بالمودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق) وقوله (لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالا ودوا ما عنتم قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر) وسائر نواهيه المبينة على الحكمة البالغة المرشدة الى مصالح الدارين .

« لكل شخص في طبقته من أمته عمل مفروض عليه ، وواجب يلزمه القيام به ، ليحفظ بذلك لنفسه حياة طيبة في هذه الدنيا ،

(١) جامك وعظمتكم وعظمتكم .

ويعد لها مالا صالحا في الآخرة . وهو انسان له قلب واحد ، لو جعل معظم همه في شيء فاته سائر الأشياء ، فلو توغل في الشهوات ، وبالغ في الترف ، وبطر فيما أنعم عليه ، فقد أغفل فرائضه ، وأضر بنفسه ، وحرم من منافعه ، وحل به من عقاب الله أشد الوبال ، وخسر الدنيا والآخرة معا . وربما مست آثار أعماله بالسوء من يجاوره ، واحترق بناره الموقدة بفساد أخلاقه وانحرافه عن سنن الحق من يسكنه في بلدته ، أو يوطنه في مدينته ..

وهذه آثار المترفين في كل أمة تنطق بما لا يعجز الا على اذن صماء ، وتشهد بما لا يخفى الا على بصيرة كمهاء (١) ، وان فيما قص الله علينا من أحوال المترفين لأكبر عبرة (وكم أهلكنا من قرية بطرت معيشتها فتلك مساكنهم لم تسكن من بعدهم الا قليلا وكنا نحن الوارثين) .. (حتى اذا أخذنا مترفيهم بالعذاب اذا هم يجأرون) .. لا تجاروا اليوم انكم منا لا تنصرون) .. (ذلكم بما كنتم تفرحون في الأرض بغير الحق وبما كنتم تمرحون) هذه عواقب اللاهين بحظوظهم عما أوجب الله عليهم (ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى) .

« ما أوتي الانسان من العلم الا قليلا . لا يمكن الانسان وحده ان يحيط بوجوه المنافع الخاصة بنفسه ، ولا أن يطلع على منافع قوائده ليكسبها ، أو يكشف مكامن مضاره فيتقنها ، خلق الانسان ضعيفا فأرشده الله للاستعانة بغيره من بنى جنسه (وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا) خلقنا محتاجين للعون مضطرين للنصير وهذا رينا للتعاون والتناصر .

« هذا مما يحكم به العقل في المصالح الخاصة ، فكيف لو كان شخص ولاه الله رعاية أمته ، وألقى اليه بزمام مصالحه العامة تحت إرادته ، وهو الوازع فيه والواضع والرافع . لا ريب أن مثل هذا الشخص أحوج الى المشورة والاستفادة من آراء العقلاء ،

(١) الأكمة : من يفقد نور عينيه منذ ولادته . والآثى كمهاء .

وهو أشد افتقارا الى ذلك ممن يكون سعيه لمتعلقات ذاته وتكون سعة دائرة افتقاره الى التشاور على مقدار سعة سلطانه ، وقد أمر الله نبيه المصوم عن الخطأ بالمشورة تعليما وارشادا فقال (وشاورهم فى الأمر) وقال فيما امتدح به المؤمنين (وأمرهم شورى بينهم) .

أى بصريزوغ عن هذا الصراط المستقيم ؟ وأى بصيرة لا تهتدى الى هذا المنهج القويم ؟ (أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يات آباءهم الأولين) .

« أن وازع البلاد والقائم على الملك لو لمح لمحة الى نفسه لراى أن بلاده فى كل وقت معرضة لأطماع الطامعين ، وأن الحرص المودع فى طباع البشر يحرك جيرانه كل آن للسطوة على ممالكه ليدلوا قومه ، وليستعبدوا أهله ، ويستأثروا بمنافع أرضهم ، وثمار كدهم ، ويمسحوها أبناء جلدتهم . فعليه وعلى من يشركه فى أمره من عماله ، والحكام النائبين عنه فى أقاليمه ، وقواد جيشه ، وعلى كل أرباب الراى ، ومن بهم قوام الملك ، أن يستعدوا لدفع طوارئ العدوان ، ورفع نوازل الغارات الأجنبية . فلو فرطوا فى أعداد لوازم الدفاع ، أو تساهلوا فيما يكف عنهم سبل الأطماع ، أو تهاونوا فيما يشد قوتهم ، ويقوى شوكتهم ، بأى وجه كان ، ومن أى نوع كان ، فقد عرضوا ملكهم للهلاك ، وألقوا بأنفسهم فى مهاوى الأخطار .

« هذا مما يفهمه الأبله والحكيم ، ويصل اليه اذارك الجاهل والعليم . وهو سر الافصاح والابهام فى قوله تعالى (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) أمر بأعداد القوة وولكلها الى الطاقة وحكم الاستطاعة ، على حسب ما يقتضيه الزمان . وما تكون عليه حالة من تخشى غوائلهم ، هذا أمر الله نبيه الغافل ، ويذكر الداهل ، (فما لهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثا) .

« اعطاء كل ذى حق حقه ، ووضع الأشياء فى مواضعها ، وتفويض أعمال الملك للقادرين على آداؤها ، مما يوجب صيانة الملك

وقوة السلطان ، ويشيد بناء السلطة ، ويحكم دعائم السطوة ، ويحفظ نظام الداخل من الخلل ، ويشفي نفوس الأمة من العلل . هذا مما تحكم به بداهة العقل ، وهو عنوان الحكمة التي قامت بها السموات والأرض ، وثبت نظام كل موجود ، وهو العدل المأمور به على لسان الشرع في قوله تعالى (ان الله يأمر بالعدل والاحسان) كما أن الجور عن الاعتدال والميل عن سبيل الاستقامة في كل جزء من أجزاء العالم يوجب فناء واضمحلاله . كذلك الجور في الجمعيات البشرية يسبب دمارها . لهذا حثت الأوامر الإلهية على العدل ، وكثر النهي في الكتاب المجيد عن الظلم والجور . والحكام أولى من توجه اليهم الأوامر والنواهي في هذا الباب . العدل هو الحكمة التي امتن الله بها على عباده ، وقرنها بالخير الكثير فقال (ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا) وهي مظهر من أجل مظاهر صفاته العلية ، فهو الحكم العدل وهو اللطيف الخبير .

« من سار في الأرض ، وتتبع تواريخ الأمم ، وكان بصير القلب ، علم أنه ما انهدم بناء ملك ، ولا انقلب عرش مجده الا لشقاق واختلاف ، أو ثقة بمن لا يوثق به ، وتخلل العنصر الأجنبي ، أو استبداد في الرأي ، واستنكاف عن المشورة ، وإهمال في أعداد القوة ، والدفاع عن الحوزة ، أو تفويض الأعمال لمن لا يحسن أدائها ، ووضع الأشياء في غير مواضعها ، فيكون جور في الحكم ، واختلال في النظام ، وفي كل ذلك حيد عن سنن الله ، فيحل غضبه بالخاطئين ، وهو أحكم الحاكمين .

« لو تدبرنا آيات القرآن ، واعتبرنا بالحوادث التي ألمت بالممالك الإسلامية ، لعلمنا أن فينا من جاد عن أوامر الله وضل عن هديه ، ومنا من مال عن الصراط المستقيم الذي ضربه الله لنا ، وأرشدنا إليه ، وبيننا من اتبع أهواء الأنفس وخطوات الشيطان ، (ذلك بأن الله لم يك مغيرا نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم وان الله سميع عليم) .

فعلى العلماء الراسخين وهم روح الامة ، وقواد الملة المحمدية ، ان يهتموا بتنبيه الغافلين عما أوجب الله ، وإيقاظ النائمة قلوبهم عما فرض الدين ، ويعلموا الجاهل ، ويزعجوا نفس الداهل ، ويذكروا الجميع بما أنعم الله به على آبائهم ، وليستلفوهم الى ما أعد الله لهم لو استقاموا ، ويحذروهم سوء العاقبة لو لم يتداركوا أمرهم بالرجوع الى ما كان عليه النبي وأصحابه ، ورفض كل بدعة ، والخروج عن كل عادة سيئة ، لا تنطبق على نصوص الكتاب العزيز ، ويقصوا عليهم أحوال الأمم الماضية ، وما نزل بها من قضاء الله عند ما حادت عن شرائعها ، ونبذت أوامره (فاذاقهم الله الخزي في الحياة الدنيا ولعذاب الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون) .

« على العلماء ان يزيلوا اليأس بتذكيرهم وعد الله ووعده الحق في قوله تعالى (وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا) . هذه وظيفة العلماء الراسخين . وما هم بقليل بين المسلمين . ولا نظنهم يتهاونون فيما فرض الله عليهم . ووكل الى ذمتهم . وهم أمناء الدين وحملة الشرع ورافعو لواء الاسلام . وأوصياء الله على المؤمنين . أعانهم الله على خير أعمالهم ونفع المؤمنين بارشادهم .

ولاء الخديو توفيق للاحتلال

وكتبت في عدد ١٤ أغسطس سنة ١٨٨٤ (٢٢ سؤال سنة ١٣٠١ النبذة الآتية بعنوان توفيق باشا) .
« يتوكأ الانجليز على توفيق باشا في حركتهم بمصر ويتخذونه آلة لتخريب بلاده وهدم ملكه . وما يكون من شر ينسبون له وما عساه يوجد من خير يصلون نسبته بهم ويردونه الى انفسهم . وفيما بين ذلك يفضون اليه الولاية الاسلامية ويحبون اليه اغفال الأصول الدينية . وهو يميل معهم ويمدهم في مقاصدهم ويطوع البلاد لهم بما بقى له من السلطة الصورية . كما يتظاهر بالتبدين

والمحافظة على الصلوات . فان كان باطنه يطابق ظاهره وكان معتقداً بدين الاسلام فعليه أن يتنحى عن الأمر ويترك الملك لمن يستطيع اتقاده مما هو فيه فتبراً ذمته من العار الذي يلحقه ويلحق بيت محمد على من تصرفه . فان لم يكن هذا فعليه أن يجهر بعقيدته ويقاوم الانكليز بما في جهده ويموت شهيداً في سبيل دينه ووطنه . والا فليس يغنى عنه من الله شيئاً أن يظهر عند أهل خاصته وحاشيته أنه ناقد على الانكليز كاره لوجودهم في بلاد مصر ويود لو يخرجون كما أنبأنا الأخبار الخصوصية من القطر المصري .

إذا تمادى توفيق باشا في سيره الملتوى فعلى المصريين أن لا يقموا صيدا في يد الانكليز بهذه الحباله البالية وهذا الفخ الواهن ولينظروا في شئونهم وما توجبه عليهم فروض دينهم ، والا فما الله بعاقل عنهم .

وفي هذا المعنى كتبت الجريدة المقالة الآتية في نفس العدد :

« كثيرا ما أتينا في جريدتنا على بيان الانكليز في تملك الهند وتدليلهم لاهاليه وذكرنا ان سيرة الحكومة الانكليزية في افتتاح البلاد لا تشابه سير الفاتحين الذين يزحفون بخيلهم ورجلهم على الأقطار فيقتلون ويقتلون حتى يتغلبوا على من يريدون . وقلنا ان الانكليز ملكوا نحو ثلث العالم بلا سفك دماء غزيرة ولا صرف أموال وافرة وانما ملكوا ما ملكوا بسلاح الحيلة . يدخلون في كل بلد أسودا ضارية في جلود ضان ثاغية . يعرضون انفسهم في صورة خدمة صادقين وآمنة ناصحين طالبيين للراحة مقومين للنظام . نادينا مرارا بأن الانكليز اذا أرادوا التدخل في ملك للشرقيين وراوا أن القائم به رجل حاذق بصير وأن وجوده في الملك يبطئ سيرهم الى ما يقصدون بادروا الى التشويش عليه . فاما أن يفسدوا عليه قلوب رعيته ويشروا عليه أحقادها أو يغزوا أحد أعضاء العائلة المالكة بالعصيان وطلب الملك ليجدوا في ذلك وسيلة للدخول في الأمر . أو يتفقوا مع الوزراء على خلع صاحب السلطة ثم ينصبوا بدله

اما ضعيفا أحقق واما صبييا لم يبلغ الرشد ، اما من أبناء المالك
أو أقاربه - ليتمكنوا من بلوغ مقاصدهم تحت علمه و يبلقوا غاياتهم
باسمه و يقطعوا المسافة الطويلة في مدة قصيرة بلا ممانع ولا عائق
مع اصابتهم جزيل الأجر على ما عملوا في بداية العمل .
الى أن قالت :

من أدق رجال الحكومة الانكليزية في فن الحيلة وأمرهم في
صناعة الخدمة وأطولهم باعا في النفاق وأحذقهم في اختراع الوسائل
لسلب الاملاك من أربابها وأشهرهم في عداوة المسلمين ذلك اللورد
المحموم (نور ثبروك (١)) . كان هذا الرجل البارح حاكما في الهند .
فاذاق أهاليه مر العذاب في كئوس المحبة والوداد . كم خرب بيوتا
وقلب عروشا وكم خفض رفيعا وأذل عزيزا وهو في جميع سيئاته
يبكى بكاء الشفقة ويسكب دموع المرحمة على الهنديين و يقسول
اننى أول انكليزى تهمة رفاة أهل الهند واننى وحيد بين الانكليز
بمحبة الهنود والسعى فيما يعود عليهم بالصلاح والنجاح واننى
أستغفر الله ان كنت قصرت في عمل يوصل بهم الى الفلاح . وينادى
في الهنديين بقوله : وأسفاه أنكم الى اليوم ما عرفتمونى ولا احطتم
بما حواه ضميرى من ارادة الخير لكم هذا هو الكاهن الحاذق في وعظه
« ودونه في النفاق عبد الله بن أبى سلول رأس المنافقين في الاسلام »
ان الحكومة الانكليزية عرفت قدره في براعته ومعرفته بوجوه المكر
وخبرته بأحوال الامراء الشرقيين وسعة علمه بكيفيات التصرف في عقولهم
وأهوائهم وطرق أخذهم من حيث لا يشعرون - واعترفت له حكومته
بصدق الطوية في معاداة المسلمين . لأجل هذا إقررت ان تبعته

(١) اللورد نورثبروك Lord Northbrook حاكم الهند العام السابق
وقد أوفدته انجلترا الى مصر في أغسطس سنة ١٨٨٤ ومهمته درس الحالة
في مصر وتعرف « النصائح » التى ترى بدلتها للحكومة المصرية لى تستأنف بحث
ما أخفق فيه مؤتمر لندن . وقد أكرم الخديو توفيق وقاده . وأخذ يزور المصالح
والدواوين ويستقبل الموظفين والاميان كأنه الحاكم بأمره .

على مصر وعزمت على ارساله اليها مفوضا من قبلها يفعل ما يشاء . ولكن لا نظن حيالته الخداعية تصرع فطانة المصريين وتأخذ عقولهم . فان تسنى له نجاح ورضى المصريون على أنفسهم عار الدل ووصمة الضيم فلا يكون الا باستعمال توفيق باشا آلة في جميع أعماله يستخدمه لادخال مصر في ملك الحكومة الانكليزية . يلقنه الأوامر السامية ويلهمه الارادات السنية لتدليل أهل بلاده وسوق المصريين لقتل أخوانهم وفتح البلاد النائرة وقرار السلطة فيها للحكومة الانكليزية . فان تم له ما يريد من تسكين الفتن وتقريب المصريين للرضاء بحكومة تنفر منها طباعهم عمد الى خلع توفيق باشا بآية علة وطلب تولية ابنه عباس لكونه ولدا صغيرا لم يبلغ الحلم واستند في ذلك الى الفرمانات السلطانية « يحترمونها اذا وافقت أغراضهم » وجعل نوبار باشا ديوانا له . نوبار باشا لا يقصر في هذا العمل ولا يالو جهدا في ابلاغه الى نهايته . نوبار باشا رجل لا هو مسلم فيغار على دينه ولا هو مصرى فيخشى على وطنه ولا هو عربى فتأخذه النعرة على جنسه ، وبهذا الطريق ينال سلطة في القطر المصرى مدة لا تنقص عن الباقي من عمره ويكون في أمان من العزل تحت ظل الحكومة الانكليزية . الى أن قالت :

هذا هو اللورد نورثبروك الذى تريد حكومة انكلترا أن ترمى به مصر . وهذا هو الاصلاح الذى يقصد اجراءه فيها . لكن رجاءنا في المسلمين وأملنا في المصريين وقوة ايماننا بوعود الله وصدق التبا عما تكنه الحوادث المصرية وتالب الدول على معاكسة الحكومة الانكليزية . كل هذا يبشرنا بخيبة هذا الغادر في قصده . والله لا يهدى كيد الخائنين .

وفى عدد ١١ سبتمبر سنة ١٨٨٤ (٢١ ذى القعدة سنة ١٣٠١) كلمة جاء فيها تحت عنوان :

(تعظيم توفيق باشا نورثبروك)

« ورد خبر من القاهرة بوصول اللورد نورثبروك اليهنا .

وحصلت الملاقاة الرسمية بينه وبين توفيق باشا وقدم اليه رقيما من اللورد (غرانفيل) يؤذن أن اللورد نورثبروك هو الوكيل الأعلى للحكومة الانكليزية في القطر المصرى ويطلب من الحكومة المصرية أن تساعد في حل المشاكل الحالية خصوصا المسائل المالية . فاطهر توفيق باشا غاية المسرة من تعيينه بهذه الوظيفة واكد له خلوص الوداد وكمال الرضا بجميع مطالبه !

« يظهر أن توفيق سر بقدم اللورد (نورثبروك) وإن لم يكن بينه وبينه معرفة خصوصية ولا له سابقة علم بأحواله ولا بما يريد أن يعمل في بلاده . هذا يمكن ولكن ليت شعري ماذا يجنى هذا الخديو الشاب من مراعاة هذا المخادع وماذا يصيبه من سهام حيله ؟ بينا في بعض الأعداد الماضية بعض صفات هذا اللورد وطرفا من أعماله في الهند . ونذكر الآن عملا آخر منها :

طلب وهو حاكم دار الهند أن يمكن السلطة الانكليزية من مملكة (كابورثال) وهى مملكة واسعة تتاخم لاهور و (بتيالة) فادعى على مهراجتها (ملكها) أنه مجنون وهو في رشاد عقله واعتدال مزاجه وخلعه بهذه الدعوى وسجنه في (بكسو) حتى مات حتف أنفه وقيل بالسّم . وكان هذا الملك المخلوع ابن « راندهيرسك » . ونصب بدله ولدا صغيرا من أولاد كاتب من كتاب ذلك الملك ليعد المملكة بذلك للدخول في حوزة الحكومة الانكليزية .

« كانت الحكومة الانكليزية تركت لبعض الرجوات المخلوعين غابات صغيرة من بقايا أملاكهم للصيد . فكان أولئك المساكين يسلمون أنفسهم على ضياع ممالكهم بصرف بعض الزمان فيها . فلما جاء اللورد (نورثبروك) حاكما في الهند رآها كثيرة عليهم فنزعها من أيديهم وحرّمهم من هذه المنفعة الزهيدة . هذا اللورد هو الذى طلب (سميع الله خان) الدهرى ليكون معينا له في مصر على ارضاء المصريين بحكومة الانكليز . وهو الذى أعطى البالغ الوافرة للمعلم (بالمر) لينشرها بين العرب حتى يشوروا أيام الحرب

المصرية ، كما أخبرنا الثقة الصادق من لوندرة ، ولكن العرب قتلوا رسوله وشنق به أشخاص في مصر بلا جرم . هذا اللورد هو الذي يبتهج توفيق باشا بقدمه . صان الله الأرض المصرية المقدسة من شر هذا المحتال » .

سنة الله في الأمم

ونشرت في عدد ٢٥ سبتمبر سنة ١٨٨٤ (٦ ذى الحجة سنة ١٣٠١) مقالة تحت عنوان (ان الله لا يغير ما يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم . ذلك بأن الله لم يك مغيرا نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) .

« تلك آيات الكتاب الحكيم ، تهدي الى الحق والى صراط مستقيم ، ولا يرتاب فيها الا القوم الضالون » .

هل يخلف الله بوعده ووعيده وهو اصدق من وعد وأقدر من أوعد ؟ هل كذب الله رسله ؟ هل ودع أنبيائه وقلائهم ؟ هل غش خلقه وسلك بهم طريق الضلال ؟ نعوذ بالله !!

هل أنزل الآيات البينات لغوا وعبثا ؟ هل افترت عليه رسله كذبا ؟ هل اختلفوا عليه افكا ؟ هل خاطب الله عبده برموز لا يفهمونها وإشارات لا يدركونها ؟ هل دعاهم اليه بما لا يعقلون ؟ نستغفر الله !

اليس قد أنزل القرآن عربيا غير ذى عوج ، وفصل فيه كل أمر ، وأودعه تبiana لكل شيء ؟ تقدست صفاته وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا . هو الصادق فى وعده ووعيده ، ما اتخذ رسولا كذابا ، ولا أتى شيئا عبثا ، وما هداانا الا سبيل الرشاد ، ولا تبدل لآياته ، تزول السموات والأرض ولا يزول حكم من أحكام كتابه الذى (لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) .

« يقول الله (ولقد كتبنا فى الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادى الصالحون) ويقول (والله العزة لرسوله وللمؤمنين)

ويقول (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين). ويقول (ليظهره على الدين كله وكفى بالله شهيدا) .

هذا ما وعد الله في محكم الآيات مما لا يقبل تأويلاً ، ولا ينال هذه الآيات بالتأويل ، إلا من ضل عن السبيل ، ورام تحريف الكلم عن مواضعه . هذا عهده إلى تلك الأمة المرحومة ، ولن يخلف الله عهده وعدها بالنصر والعزة وعلو الكلمة ، ومهد لها سبيل ما وعدها إلى يوم القيامة ، وما جعل الله لجندها أمداً ، ولا لعزتها حداً .

« هذه أمة أنشأها الله عن قلة ، ورفع شأنها إلى ذروة العلى ، حتى ثبتت أقدامها على قنن الشامخات ، ودكت لعظمتها عوالم الراسيات ، وانشقت لهيبتها مرائر الضاريات ، وذابت للرعب منها أعشار القلوب ، هال ظهورها الهائل كل نفس ، وتحير في سببه كل عقل ، واهتدى إلى السبب أهل الحق فقالوا : قوم كانوا مع الله فكان الله معهم ، جماعة قاموا بنصر الله واسترشدوا بسنته فأمدهم بنصر من عنده . هذه أمة كانت في نشأتها فاقدة الدخائر ، معوزة من الأسلحة وعدد القتال ، فاخترقت صفوف الأمم واختطت ديارها ، ولا دفعته أبراج المجوس وخنابهم ، ولا صدتها قلاع الرومان ومعاقلمهم ، ولا عاقها صعوبة المسالك ، ولا اثر في همتها اختلاف الأهوية ، ولا فعل في نفوسها غزارة الثروة عند من سواها ، ولا راعها جلالة ملوكهم ، وقدم بيوتهم ، ولا تنوع صنائعهم ، ولا سعة دائرة فنونهم ، ولا عمق سيرها أحكام القوانين ولا تنظيم الشرائع ، ولا تقلب غيرها من الأمم في فنون السياسة .

كانت تطرق ديار القوم فيحتقرون أمرها ، ويستهيئون بها . وما كان يخطر ببال أحد أن هذه الشرذمة القليلة تزعزع أركان تلك الدول العظيمة وتمحو أسماءها من لوح المجد . وما كان يختلج بصدر أن هذه العصابة الصغيرة تقهر تلك الأمم الكبيرة وتمكن في نفوسها عقائد دينها ، وتخضعها لأوامرها وعاداتها وشرائعها ، لكن كان كل ذلك . ونالت تلك الأمة المرحومة على ضيعتها ما لم تنله أمة سواها .

نعم قوم صدقوا ما عاهدوا الله عليه فوفاهم أجورهم مجدا في الدنيا ، وسعادة في الآخرة .

« هذه الأمة يبلغ عددها اليوم زهاء مائتى مايون من النفوس ، وأراضيها آخذة من المحيط الأتلانتيكى الى أحشاء بلاد الصين . تربة طيبة ، ومنابت خصبة ، وديار رحبة ، ومع ذلك نرى بلادها منهوبة ، وأموالها مسلوبة ، يتغلب الأجانب على شعوب هذه الأمة شعبا شعبا ، ويتقاسمون أراضيها قطعة بعد قطعة ، ولم يبق لها كلمة تسمع ، ولا أمر يطاع ، حتى أن الباقيين من ملوكها يصبحون كل يوم في ملعة ، ويمسون في كربة مدلهمة ، ضاقت أوقاتهم عن سعة الكوارث التى تلم بهم ، وصار الخوف عليهم أشد من الرجاء لهم .

« هذه هى الأمة التى كانت الدول العظام يؤدين لها الجزية عن يد وهن صاغرات ، استبقاء لحياتهن ، وملوكها في هذه الأيام يرون بقاءهم فى التزلف الى تلك الدول الأجنبية . يا للمصيبة ويا للرزية !! .

« اليس هذا بخطب جلل ، اليس هذا بلاء نزل .

ما سبب هذا الهبوط ، وما علة هذا الانحطاط ؟ هل نسى الظن بالعهود الإلهية ؟ معاذ الله ! هل نستئس من رحمة الله ونظن أن قد كذب علينا ؟ نعوذ بالله !

هل نرتاب في وعده بنصرنا بعد ما أكده لنا ؟ حاشاه سبحانه لا كان شيء من ذلك ولن يكون ، فعلينا أن ننظر لأنفسنا ولا لوم لنا الا عليها ، ان الله تعالى برحمته قد وضع لسير الأمم سننا متبعة ثم قال (ولن تجد لسنة الله تبديلا) .

« أرشدنا الله سبحانه في محكم آياته الى ان الأمم ما سقطت من عرش عزها ، ولا بادت ومحي اسمها من لوح الوجود ، الا بعد تكويها عن تلك السنن التى سننها الله على أساس الحكمة البالغة . ان الله لا يغير ما يقوم من عزة وسلطان ورفاهة وخفض عيش وأمن

وراحة حتى يغير أولئك القوم ما بأنفسهم من نور العقل وصحة الفكر ، واشراق البصيرة ، والاعتبار بأفعال الله في الأمم السابقة ، والتدبر في أحوال الذين جادوا عن صراط الله فهلكوا وحل بهم الدمار ثم الفناء ، لعدولهم عن سنة العدل ، وخروجهم عن طريق البصيرة والحكمة ، حادوا عن الاستقامة في الرأي ، والصدق في القول ، والسلامة في الصدر ، والعفة عن الشهوات ، والحمية على الحق ، والقيام بنصره ، والتعاون على حمايته ، خذلوا العدل ولم يجمعوا همهم على اسلاء كلمتهم ، واتبعوا الأهواء الباطلة ، وانكبوا على الشهوات الفانية واتوا عظام المنكرات ، خارت عزائمهم ، فشحوا ببذل مهجهم في حفظ السنن العادلة ، واختاروا الحياة في الباطل على الموت في نصره الحق ، فأخذهم الله بذنوبهم وجعلهم عبرة للمعتبرين .

« هكذا جعل الله بقاء الأمم ونمائها في التخلي بالفضائل التي اشرنا اليها ، وجعل هلاكها ودمارها في التخلي عنها . سنة ثابتة لا تختلف باختلاف الأمم ، ولا تتبدل بتبدل الأجيال ، كسنته تعالى في الخلق والايجاد ، وتقدير الأرزاق ، وتحديد الأجل .

« علينا ان نرجع الى قلوبنا ، ونمتحن مداركنا ، ونسبر اخلاقنا ، ونلاحظ مسالك سيرنا ، لنعلم هل نحن على سيرة الذين سبقونا بالايمان ؟ هل نحن تقتفى اثر السلف الصالح ؟ هل غير الله ما بنا قبل ان نغير ما بأنفسنا ، وخالف فينا حكمه ، وبذل في امرنا سنته ؟ حاشاه وتعالى عما يصفون ، بل صدقنا الله وعده ، حتى اذا فشلنا وتنازعنا في الأمر بوعصيته من بعد ما ادى اسلافنا ما يحبون ، وأعجبنا كثرتنا فلم تغن عنا شيئا ، فبذل عزنا بالدل ، وبسبونا بالانحطاط ، وغنانا بالفقر ، وسيادتنا بالعبودية .

نبذنا أوامر الله ظهريا ، وتخاذلنا عن نصره ، فجازانا بسوء أعمالنا ، ولم يبق لنا سبيل الى النجاة سوى التوبة والانابة إليه . كيف لا نلوم أنفسنا ونحن فرق الأجناب عنا يغتصبون ديارنا

ويستذلون أهلها ، ويسفكون دماء الأبرياء من أخواننا ، ولا ترى في أحد منا حراكا ؟

« هذا العدد الوافر والسواد الأعظم من هذه الملة لا يبذلون في الدفاع عن أوطانهم وأنفسهم شيئا من فضول أموالهم ، يستحبون الحياة الدنيا على الآخرة ، كل واحد منهم يود لو يعيش ألف سنة ، وإن كان غذاؤه الذلة وكسأؤه المسكنة ، ومسكنه الهوان .

تفرقت كلمتنا شرقا وغربا ، وكاد يقطع ما بيننا ، لا يحن أخ لأخيه ، ولا يهتم جار بشأن جاره ، ولا يرقب أحدنا في الآخر إلا ولا ذمة ، ولا نحترم شعائر ديننا ، ولا ندافع عن حوزته ، ولا نعززه بما نبذل من أموالنا وأرواحنا حسبما امرنا .

« أبحسب اللابسون لباس المؤمنين أن الله يرضى منهم بما يظهر على الألسنة ولا يمس سواد القلوب ؟ هل يرضى الله منهم بأن يعبدوه على حرف ؟ فإن أصابهم خير اطمانوا به ، وإن أصابتهم فتنة انتابوا على وجوههم خسروا الدنيا والآخرة ؟ هل ظنوا أن لا يتبلى الله ما في صدورهم ، ولا يمحس ما في قلوبهم ؟ ألا يعلمون أن الله لا يدر المؤمنين على ما هم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب ؟ هل نسوا أن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم للقيام بنصره وأداء كلمته لا يخطون في سبيله بحال ، ولا يشحون بنفس ؟ فهل لمؤمن بعد هذا أن يزعم نفسه مؤمنا وهو لم يخط خطوة في سبيل الإيمان ، لا بماله ولا بروحه ؟

« إنما المؤمنون هم الذين إذا قال لهم الناس : إن الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم لا يزيدهم ذلك إلا إيمانا وثباتا ، ويقولون في أقدامهم : حسبنا الله ونعم الوكيل . كيف يخشى الموت مؤمن وهو يعلم أن المقتول في سبيل الله حتى يرزق عند ربه ؟ ممتع بالسعادة الأبدية في نعمة من الله ورضوان كيف يخاف مؤمن من غير الله ، والله يقول (فلا تخافوهم وخافون أن كنتم مؤمنين) .

« فليُنظر كل الى نفسه ولا يتبع وساوس الشيطان ، وليمتحن كل واحد قلبه قبل أن يأتى يوم لا تنفع خلة ولا شفاعة ، وليطبق بين صفاته وبين ما وصف الله به المؤمنين ، وما جعله من خصائص الايمان ، فلو فعل كل منا ذلك لرأينا عدل الله فينا واهتدينا .

يا سبحان الله ، ان هذه امتنا أمة واحدة ، والعمل في صيانتها من الأعداء أهم فرض من فروض الدين عند حصول الاعتداء . يثبت ذلك نص الكتاب العزيز ، واجماع الأمة سلفا وخلفا ، فما لنا نرى الأجانب يصلون على البلاد الاسلامية صولة بعد صولة ، ويستولون عليها دولة بعد دولة ، والمتسمون بسمة الايمان أهلون بكل أرض ، متمكنون بكل قطر ، ولا تأخذهم على الدين نفرة ، ولا تستفزهم للدفاع عنه حمية ؟ الا يا أهل القرآن لستم على شيء حتى تقيموا القرآن ، وتعملوا بما فيه من الأوامر والنواهي ، وتدخلوه اماما لكم في جميع أعمالكم مع مراعاة الحكم في العمل كما كان سلفكم الصالح .

الا يا أهل القرآن هذا كتابكم فاقروا منه (فاذا أنزلت سورة محكمة وذكر فيها القتال رأيت الذين في قلوبهم مرض ينظرون اليك نظر الغشى عليه من الموت) .

الا تعلمون فيمن نزلته هذه الآية ؟ نزلت في وصف من لا ايمان لهم . هل يسر مؤمنا أن يتناوله هذا الوصف المشار اليه بالآية الكريمة ، أو غر كثير من المدعين للايمان ما زين لهم من سوء أعمالهم ، وما حسنته لديهم أهواؤهم ؟ (أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها) .

« أقول ولا أخشى نكرا : لا يمس الايمان قلب شخص الا ويكون أول أعماله تقديم ماله وروحه في سبيل الايمان ، لا يراعى في ذلك عدرا ولا تلة ، وكل اعتذار في العقود عن نصره الله فهو آية النفاق وعلامة البعد عن الله .

وها نحن نرى الإنكليز دخلوا أرض مصر واخذوا يجولون في اطرافها ويمهدون السبل لامتلاكها . ومع ذلك لا نرى من أهلها اقداما فعليا لمصادمة القوة الإنكليزية . مع ان كل واحد منهم يزعم نفسه في أعلى درجات الايمان . ويزيد المتعجب عجباً ان مصر يسكنها من المسلمين اقوام مختلفو الشعوب والاجناس . ألا يوجد «حلبى» يكون آية لما كان عليه أسلافنا ودليلاً على ان تلك الروح الطيبة لم تنزع منا وان الغيرة والحمية وشهامة الايمان لم يزل بها مقام من نفوسنا . لا ريب عندنا ان أية حركة جزئية كانت أو كلية في أى قطر من الاقطار التى لها تعلق بحكومة الإنكليز يوجب احباط أعمالها وتوكيس أغلامها وخيبة آمالها .

أما لو فاتت المسلمين هذه الربة التى يعانى الإنكليز ما يعانون فيها فليستروا وجوههم بقناع الخجل ولا يفسحوا أنفسهم بدعوى الايمان واتباع القرآن فانما هى الفاظ على طرف اللسان لا تحكى من عقيدة فى الجنان .

« مع هذا كله نقول : ان الخير فى هذه الأمة الى يوم القيامة كما جاعنا به نبأ النبوة ، وهذا الانحراف الذى نراه اليوم نرجو أن يكون عارضا يزول ، ولو قام العلماء الأتقياء وادوا ما عليهم من النصيحة لله ولرسوله وللمؤمنين ، وأحيوا روح القرآن ، وذكروا المؤمنين بمعانيه الشريفة ، واستلفتوهم الى عهد الله الذى لا يخلف . لرايت الحق يسمو والباطل يسفل ، ولرايت نورا يبهز الأبصار ، وأعمالا تحار فيها الأفكار . وان الحركة التى نخصها من نفوس المسلمين فى اغلب الاقطار هذه الأيام تبشرنا بأن الله قد أعد النفوس لصيحة حق يجمع بها كلمة المسلمين ، ويوحد بها بين جميع الموحدين ، ونرجو أن يكون العمل قريبا ، فان فعل المسلمون وأجمعوا أمرهم للقيام بما أوجب الله عليهم ، صحت لهم الأوبة ، ونصحت منهم التوبة ، وعفا الله عنهم ، والله ذو فضل على المؤمنين ، فعلى العلماء أن يسارعوا الى هذا الخير ، وهو الخير كله : جمع كلمة المسلمين ، والفضل كل الفضل

ان يبدأ منهم بالعمل (ومن يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له
وليا مرشدا) .

الوهم

من مقالة نشرت في العدد نفسه :

« الا قاتل الله الوهم . الوهم طورا يكون مرآة المزعجات .
ومجلى المفزعات . وطورا يكون ممثلا للمسرات حاكيا للمنعشات .
وهو في جميع اطواره حجاب الحقيقة وغشاء على عين البصيرة .
لكن له سلطان على الارادة وحكم على العزيمة . فهو مجلبة الشر
ومنفاة الخير .

الوهم يمثل الضعيف قويا والقريب بعيدا والمامن مخافة
والموئل مهلكا . الوهم يذهل الواهم عن نفسه ويصرفه عن حسه .
يمثل الموجود معدوما والمعدوم موجودا . الوهم في كون غير موجود
وعالم غير مشهود يخطط فيه خبط المصروع . لا يدري ماذا
أدركه وماذا تركه . الوهم روح خبيث يلبس النفس الانسانية
وهي في ظلام الجهل . اذا خفيت الحقائق تحكمت الاوهام وتسلطت
على الارادات فتقود الواهمين الى بيداء الضلالة . فيخبطون في
مجاهل لا يهتدون الى سبيل ولا يستقيمون على طريق .

« كان الانكليز امة مجتمعة القوى مستكملة العدد مستعدة
للفتوحات . وذلك في زمان بليت فيه الامم الشرقية بتفريق الكلمة
واختلاف الاهواء وحجبت بالجهل عن معرفة احوال الفريبيين
وصنائعهم وعوائدهم . فكان الشرقيون يعدون كل غريبة معجزة ،
وكل بديع من الاختراع سحرا وكرامة . فانتهاز الانكليز تلك الفرصة
واندفعوا الى الشرق وبسطوا سلطتهم على غالب ارجائه .
وما دهموا سكانه الا ببعض غرائب الصنعة الأوروبية التي اثار
فيهم خواطر الأوهام . ثم زاد الوهم قوة ما نصبه الانكليز
من حبال الحيلة والمكر . حتى خلبوا قلوب المساكين واذهلوه

عما في أيديهم بل أخذوهم عن عقولهم وخطرات قلوبهم . فسلبوا أموالهم وانتزعوا منهم أراضيهم وأجلوهم عن أملاكهم . فاستغنت الأمة الانكليزية بما سلبت . واثرت بما نهبت . وترفعت بما ملكت . واليوم تراها حاكمة على أقطار واسعة وأنحاء شاسعة وقواها منقسمة على تلك الأقطار متوزعة فيها . فلا ترى في كل أيلة من إبلاتها الشرقية الا نورا من العدد والعدد . وهى في جميعها ضعيفة واهنة لا تستطيع ذودا ولا دفاعا . وان أخف حركة في تلك الأنحاء توجب زعزعة في تلك القوة أو هدمها بالمرة . وقد ظهر هذا الأمر على أنفس الأمة الانكليزية . فهى دائما في رجفة على أملاكها في خيفة من تمزقها وضياعها . تتوجس من كل حادثة في العالم وتقلق لاية حركة تحدث في الوجود . وكل ملمة تلم بالشرق أو الغرب توجب بحدوثها زلزلة في قوى الانكليز المتوزعة في الأنحاء الضعيفة في جميع الأرجاء .

« ومع هذا كله نرى الأمر لم يزل خفيا على الشرقيين محجوبا عنهم بحجاب الوهم .

يمثل الوهم لكل شرقى ان الانكليز على ما كانوا عليه في ماضى زمانهم . فمثل الشرقيين مع الانكليز كمثل مار في مفارة يرى بها جثة أسد مطروحة على طريقة فاقدة الحياة عديمة الحراك فيتوهمها سبعا ضاريا ومفترسا قويا . فينكب عن الطريق وهما وريبة بدون تحقيق لما تخوف منه . يرتعد ويسقط ويموت خوفا أو يضل بعد ذلك عن الجادة وتشتبه عليه مسالك الوصول الى غايته . وربما صادف مهلكة في ضلاله ومثلفة في غيه . بل لا نخطئ ان قلنا ان هذا الوهم كان متسلطا على الغربيين كما هو متسلط على الشرقيين . فالأوروبيون كانوا ينظرون الى انكلترا في أملاكها البعيدة كما ينظرون اليها في جزائر بريطانيا . وكانت حكومة انكلترا متحصنة ممتنعة في هذه القبة الوهمية مترتبة على عرش هذه العظمة الخيالية . يحس الانكليز بضعف قوتهم فيجتهدون دائما

في ستره ولا ستار اكشف من الوهم . . ولهذا نراهم في كل حادثة يجلبون ويصيحون ويزارون ليشيروا بالضوضاء هواجنس الأوهام فتحول انظار الناظرين وتغشى بصائر المستبصرين فتحول دون استطلاع الحقيقة . والا فقليل من الالتفات يكشفها فتقوم قيامة الخراب على الانكليز .

« ذهب الانكليز الى الهند في قوى مجتمعة . وتسابقوا مع الفرنسيين وهولاندا والبرتغال في مدن الأراضي الهندية الواسعة . فحازوا في هذه المباراة قصب السبق بما امتازوا به من الدهاء والمكر . وبما ساعدهم على ذلك من غفلة الهندين لذلك العهد . . أو طيب قلوبهم . فمالت النفوس الى الانكليز اغترارا وتغلبوا على تلك البلاد واستقلوا بأمرها شيئا فشيئا وما أبقوا لغيرهم من الدول إلا مضائق من الأرض لا تذكر . وأول ما استمالوا به القلوب السائلة قولهم اننا نريد تخليصكم من هذه الدول الظالمة (فرنسا وهولاندا والبرتغال) فانها تريد التسلط على ممالكهم . أما نحن (الانكليز) فلا نريد الا تحريركم واستقلالكم .

ثم انا نرى للانكليز الآن في الهند الاصلية والهند الصينية والبرمان (١) سلطة على نحو مائتين وخمسين مليوناً من النفوس جميعها كاره لتلك السلطة الانكليزية طالب للتخلص منها بفضل أية سلطة سواها ظالمة كانت أو عادلة كأنما يتصور كل واحد من أفراد تلك الأمم أنه لا توجد حكومة في العالم تبلغ في ظلمها مبلغ الانكليز ولا تصل الى ما وصل اليه الانكليز في الكبرياء والجبروت . ولكن مع هذه البغضاء الأخذة بقلوب أولئك الرعايا ومع سعة ديارهم وتباعد أرجائها وشدة ميلهم للتخلص من تلك السلطة الظالمة لا يوجد فيهم قوة لتهزمهم على الخضوع لتلك الحكومة المبغوضة

(١) بورما .

الاخمسون ألف جندي انكليزي . مع انه يوجد من الممالك الصغيرة التي لها نوع من الاستقلال وتخشي زوال ما بقى لها ما لو جمعت قواها لبلغت ازيد من ثلاثمائة ألف جندي . هذا فضلا عن يمكنه حمل السلاح من اهالى البلاد التي دخلت في الحكومة الانكليزية وزال استقلالها بالمرّة . فلولا الوهم الذي استولى على المشاعر والحواس حتى اذهلها عما بين يديها بل عما هو موجود فيها ما بقيت هذه النفوس الكثيرة العدد الفاتكة القوة في قبضة قوم ضعاف يسومونهم عذاب اللذ والهوان . ولو لمح أولئك المساكين انفسهم لمحة اعتبار وادركوا ما اتاهم الله من القوة الطبيعية ونظروا الى ضعف الانكليز في الحالة الحاضرة لرأوا موثّل الخلاص بين ايديهم وملجأ النجاة تحت أرجلهم وعلموا أن استقلالهم لانفسهم وبلادهم لا يحتاج الى تجشّم تعب ولا تكلف مشقة . ولا يدعو الى بذل أموال وافرة ولا سفك دماء غزيرة .

« يوجد في الدول الأوروبية من يهاب دولة الانكليز اعتبارا لما في سلطنتها من الممالك الواسعة والأمم العظيمة مما لم يبلغ عده رعية دولة من الدول ويقيس شأنها وقوتها في تلك الأطراف القاصية بما يراه في جزائر بريطانيا ويظن أن لها قدرة على الدفاع عن تلك الممالك تساوى قدرتها عليه في بريطانيا أو تقترب منها . ولم يلتفت الى أن جسم الانكليز قد مد في الطول والعرض الى حد لو حصلت فيه أدنى هزة لتقطعت أوصاله (رق حتى انقطع) . تفرقت قواهم في بسيط الأرض حتى لم تبق لهم في موضع قوة . ورعاياهم في كل صقع في ضجر لا مزيد عليه . يتربصون في كل آن زحفا من خارج يعينهم على ما يقصدون من النكاية بحكامهم الظالمين .

لولا انفتحت تلك الدولة التي تهاب انكلترا الى حقيقة الامر لما احتاجت في معارضتها ومنازلتها الى تدبر ومشورة . فقد وصل الامر من الظهور الى حد لا يحتاج الى دقة الفكر لولا حجاب الوهم . قاتل الله الوهم » .

التنبية الى مقاصد الانكليز

كتبت في آخر عدد ظهر من العروة الوثقى (العدد الثامن عشر) الصادر في ١٦ أكتوبر سنة ١٨٨٤ (٢٦ ذى الحجة سنة ١٣٠١) مقالة بعنوان (عماء بعض الناس في مصر أو تعاميمهم عن مقاصد الانجليز) وجهت فيها الخطاب الى بعض من خدموا في وعودهم . قالت ضمن ما قالت :

« ظهرت مقاصد الانجليز وانكشفت بمصراتهم . وان كان بعض الففل في تلك البلاد المنكودة الحظ (لا نريد نوبار باشا فانه ضارب في طريقه ذاهب في مقاصده) يتزلف للانجليز بكل مايمكنه لينال بهم ما اشرنا اليه مرارا ، تسول لهم انفسهم اما جهلا واما طمعا . أن يميلوا مع ريع الحكومة الانجليزية لانهم يظنون أنها لا تقصد بالبلاد المصرية الا خيرا ، فاذا فاض الخير في البلاد وشملت الراحة جميع انحائها انجلت العساكر الانجليزية عنها كما جاءت اليها ورجعت الى بلادهم .

« والعجب من هؤلاء المفرورين كيف لم يعتبروا بحركات اللورد نورثبوروك يتجول في البلاد المصرية ويستدعى اليه العمدة والمشايخ ويذاكرهم فيما يريد طورا بالسر وآخر بالعلن ويجاذبهم اطراف الأحاديث فيما يمكن أن يتخذ وسيلة لتمكين حكومته من الولاية على تلك البلاد . أما كان يكفي هذا السير لدرك الحقيقة ؟ فيم يعمل الغافلون انفسهم وأى أوهام تخيل لهم ما يظنون ؟ ألم يكشف الفطاء عن نية السوء سؤال اللورد نورثبوروك للشيخ العباسي المهدي شيخ الجامع الأزهر (١) ومفتى القاهرة حيث افتتح الكلام معه بقوله : ماذا تعلم من أفكار الأهالي لو أردنا (نحن الانكليز أن نديم الإقامة في البلاد ؟ فلو لم يكن للدولة الانكليز عزم على

(١) هو الشيخ محمد العباسي المهدي شيخ الجامع الأزهر ومفتى الديار المصرية صاحب الفتاوى المهدية .

تملك وادى النيل فكيف كان هذا السياسى الداهية يتندر شيئا من أجل المشايخ وأعلامهم مقاما في القطر المصرى بهذا السؤال مع ان أقل ما فيه اثارة الظنون واحداث الريب ؟!

اجابه حضرة الشيخ بما يفيد نفرة القلوب من بقاء الانكليز في معاهد مصر . فاستدرك اللورد ما فرط منه بقوله انا لا نريد البقاء . ولكن كان استدراكه مناقضا لما دل عليه أول سؤاله وما الإنكار الا خديعة لا تخفى على الصبيان فضلا عن الراشدين . يريد اللورد بهذه المحاولات أن يستكنه مضمرات القلوب ليتبين له ضروب السير الى ما يقصد من التسلط على أرض مصر حتى اذا سد في وجهه باب حاول قرع باب آخر .

« أما آن لهؤلاء المخدمين أن يرجعوا لانفسهم ويمدوا نظر الانتقاد لحركات هذا اللورد . أى اصلاح يقصده اللورد من طرد العساكر المصرية والفاء كل ما يسمى جندا مصريا ومحو هذا الاسم من دفاتر الحكومة المصرية ؟ ان اللورد يلج بكل اهتمام على استبدال الجند المصرى بأعوان الشرطة والخفر المسمى بالضابطة . ما هذا الاهتمام ان لم يكن من قصده تمهيد الطرق للتسلط التام على مصر ؟ هذا سبيل سلكه الانكليز في جميع فتوحاتهم كما نبهنا عليه مرارا وان هذا الكيس الداهية الانكليزى لا يحيد عنه بعد ما سلكه أسلافه قبله وبقاهم عليه عندما كان تحكيدار الهند وجنوا ثماره . يجتهد بما في وسعه لطرد العساكر المصرية وابدالهم بالضابطة ليقترح بعد أيام تبديل رجال الضابطة المصريين بأقوام من الجيوش الانكليزية البريطانية او الهندية عملا باخلاق المصريين وعدم أهليتهم للخدمة النظامية وعجزهم عن القيام بوظائف الضبط وصيانة الراحة . وبذلك يجرد الحكومة من جميع قواها وتكون السلطة الانكليزية سائدة في جميع الجهات بلا معارض لها من طرف الحكومة المحلية » .

احتجاج العروة الوثقى

احتجبت جريدة العروة الوثقى بعد صدور العدد الثامن عشر في ١٦ أكتوبر سنة ١٨٨٤ (٢٦ ذى الحجة لسنة ١٣٠) فكان هذا العدد آخر ما صدر فيها . وكان أول عدد قد ظهر في ١٣ مارس سنة ١٨٨٤ . فكانها استمرت في الظهور سبعة أشهر .

ويبدو أن تهاون الشرقيين في الاقبال عليها وامدادها بالعون والتأييد كان السبب الاول لاحتجاجها . وكان لمحاربة الانجليز اثر كبير في احتجاجها . فقد منعت دخولها الى مصر والهند كما سلف القول . فالأمم الشرقية والسياسة البريطانية يتحملان معا تبعه وقف هذه الصحيفة التي كانت أقوى صرخة ايقظت النائمين ونبهت الغافلين . ومع قصر المدة التي عاشتها . فانها عملت في بعث الشرق أكثر مما عملت صحف أخرى في عدة سنين . ولقد ظل أثرها بعد احتجاجها باقيا مدويا في الأذهان كلما توالى الأيام والأعوام . ولا ريب أن للحكيم الأفغانى والأستاذ الامام الفضل الأكبر فيما بلغته هذه الصحيفة من المكانة الرفيعة والاثار الخالد في نفوس الشرقيين جميعا .

انفصل الحكيمان

بعد أن توقفت جريدة العروة الوثقى عن الصدور انفصل الحكيمان وعاد الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده الى بيروت ثم الى مصر سنة ١٨٨٩ (١٣٠٦ هـ) . وانقطع عن الكفاح السياسى وانصرف الى الاصلاح الدينى والاجتماعى . أما جمال الدين فاستمر على الكفاح السياسى اذ أنه يراه الأساس لنهضة الشرق .

ويبدو أن اختلاف الحكيمين في هذا الصدد قد بدأ في باريس فقد أشار الأستاذ الامام على جمال الدين أن يذهب الى مكان بعيد غير خاضع لسكان دولة تمرقل سيرهما . ثم ينشئان فيه مدرسة

للزعماء ويختاران لها التلاميذ من نجباء الناشئين من الأقطار الإسلامية . ومن يتوسمان فيهم الخير . ثم يريائهم على منهج قويم يختارانه . ويعمدانهم للزعامة والإصلاح . ولكن جمال الدين لم يقبل هذا الرأي وعده تراجعاً عن الكفاح السياسي وتثبطاً للزعامة . ورجح رأى جمال الدين مؤقناً فأصدر الحكيمان جريدة العروة الوثقى . وبدأ من أسلوب الجريدة أن الأستاذ الامام اقتنع برأى أستاذه . على أنه حين عاد الى مصر سنة ١٨٨٩ رجع الى فكرته التي أبداهها في باريس وانقطع الى الإصلاح الاجتماعى والدينى . وبلغ فيه الذروة . ولقد قلت فى هذا الصدد سنة ١٩٢٧ فى كتابى عن (الثورة العرابية والاحتلال الانجليزى) « نقطة الضعف فى شخصية (الأستاذ الامام) هى تخلفه عن الكفاح السياسى . واختلافه فى هذه الناحية مع أستاذه جمال الدين الأفغانى . ولقد بدأ انقطاعه عنه منذ عودته الى مصر سنة ١٨٨٩ . فترك أستاذه يعانى متاعب الكفاح السياسى وآلامه ومرارته وكان من قبل عضده وساعده الايمن . وانك لتلمح تراخى الصلات بينهما - حتى الصلات الشخصية - منذ أن عاد الى مصر حتى وفاة السيد جمال الدين من قراءة منتخبات الأستاذ الامام (١) فانك لا تجد فيها رسالة واحدة كتبها الى السيد فى محنته ومنغاه . بل ان جمال الدين توفى سنة ١٨٩٧ فلا تجد للأستاذ الامام كلمة فى رثاء أستاذه الروحى والفلسفى وزميل جهاده فى (العروة الوثقى) . وهذه الناحية هى اثر من آثار الاحتلال » (٢) .

جمال الدين ورينان

جرت لجمال الدين فى باريس أبحاث مع الفيلسوف الفرنسى أرنست رينان Ernest Renane فى العلم والاسلام . فقدلقى رينان فى (السوربون) محاضرة فى هذا الموضوع قال فيها : أن

- (١) تاريخ الأستاذ الامام للسيد محمد رشيد رضا الجزء الثانى .
- (٢) الثورة العرابية والاحتلال الانجليزى ص ٥٤٢ الطبعة الاولى .

انتاج الأمم غير العربية أكثر من انتاج الأمم العربية . وإن التمدن أكثره من انتاج الفرس وغيرهم دون العرب . وزعم أن الاسلام لا يشجع على العلم والفلسفة . والبحث الحر . وإن من اشتغل بالفلسفة من المسلمين اضطهد أو أحرقت كتبه . أو كان في حماية خليفة أو أمير من المؤمنين . وقد نشرت هذه المحاضرة في جريدة الديبا الفرنسية Journal des-Débats وكان ممن رد عليه رئيس البعثة المصرية بفرنسا حينذاك .

ورد جمال الدين علي هذه المحاضرة . ونشر رده في جريدة الديبا . وخلاصة رده : أن ما ذكره رينان عن الاسلام ليس هو من طبيعته ونتيجة تعاليمه . بل من عمل بعض من اعتنقوا الاسلام في بعض اليهود . وإن الاضطهاد الذي قال عنه رينان قد وقع مثله في الأديان الأخرى . فرؤساء الكنيسة الكاثوليكية لم يتركوا هذا السلاح حتى الآن . وأما عن قوله ان الاسلام لا يشجع العلم . فإن الكل يعلم أن الشعب العربي خرج من حال البداوة التي كان عليها قبل الاسلام وأخذ يسير في التقدم العلمي والفكري ويسير في هذا المجال بسرعة لا تعادلها الا سرعة فتوحاته السياسية . فتقدمت العلوم تقدما مدهشا بين العرب وفي كل البلاد التي انضمت لسيادتهم .

وقد أكبر رينان هذا الرد . والتقى به وتباحث واياه في الموضوع وأعجب رينان بعبقريته وسعة علمه وقوة حجته وقال عنه « كنت أتمثل أمامي عندما كنت أخاطبه ابن سينا أو ابن رشد . أو واحدا من أساطين الحكمة الشرقيين » وقال ان جمال الدين الافغانى خير دليل يمكن أن نسوقه على النظرية التي طالما أعلنها وهي أن قيمة الأديان بقيمة من يعتنقها من الأجناس .

الفصل السادس

في فارس وروسيا وتركيا

أخذ جمال الدين ينتقل بين باريس ولندن الى أوائل فبراير سنة ١٨٨٦ (جمادى الأولى سنة ١٣٠٣) .

في فارس

ثم استدعاه ناصر الدين شاه فارس فلبى الدعوة وقصد الى طهران فاستقبله الشاه بصدر رحب . وأثنى على فضله وجعله مستشاره الخاص في اصلاح بشئون بلاده . فكان له نعم المرشد الأمين . وكانت لهجة صريحة كعادته في نصيح الشاه . وأشار عليه بتغيير كل شأن معيب من شئون الحكومة . وقال بضرورة اشتراك الأمة في الحكم . على أن الشاه لم تألف نفسه اقامة الشورى في بلاده . فتذكر لجمال الدين اذ رآه ميالا الى اقامة النظم الدستورية . ولما أدرك جمال الدين تغير الشاه استأذنه في السفر فأذن له .

في روسيا

فذهب الى روسيا وزار عواصمها . فاستقبله الخاصصة بالتجلة والاحترام لما سمعوه من مكانته . وكتب عدة مقالات في الصحف الروسية وكانت لهجة معبرة في اظهار دسائس السياسة الانجليزية .

وقد دعاه القيصر لمقابلته . واحتفى به كثيرا . على أن القيصر في خلال حديثه معه سأله عن سبب اختلافه مع الشاه . فذكر له

رأيه في الحكومة الشورية وأن الشاه لا يشاطره رأيه فيها وينفر منها . ولم يكن القيصر أيضا يقبل هذا النوع من الحكم فقال : « انى أرى الحق في جانب الشاه اذ كيف يرضى ملك من الملوك أن يتحكم فيه فلاحو مملكته ؟ » .

فلم يسكت جمال الدين على كلام القيصر . وأجابته في جراحة وفصاحة : « اعتقد يا جلالة القيصر أنه خير للملك أن تكون الملايين من رعيته أصدقاءه من أن يكونوا أعداء يترقبون الفرص ويكتمون في الصدور سموم الحقد والانتقام » . فبهت القيصر من هذا الرد . وعلت وجهه علامة الغضب وقطب حاجبيه . ولم يطل الحديث بعد ذلك بل أقام من مجلسه ايدانا بانتهاء المقابلة . وودع جمال الدين بغير الشكل الذى استقبله به . اذ كان وداعا فاترا ثم أوعز الى كبار رجال حاشيته أن يسرعوا متلففين لاختراجه من روسيا .

فى فارس مرة اخرى

ترك جمال الدين روسيا . وأخذ يتجول في أوروبا . ولما كان معرض باريس العام سنة ١٨٨٩ رجع جمال الدين اليها ، وفي عودته منها التقى بالشاه في ميونخ عاصمة بافاريا ، فاعتذر له عما قرط منه ودعاه الى صحبته اذ كان يرغب فى الانتفاع بعلمه وتجاريبه ، فأجاب الدعوة ، وسار معه الى فارس ، وأقام في طهران ، فحفه علماء فارس وأمراؤها وأعيانها بالرعاية والاحلال .

واستعان به الشاه على اصلاح احوال المملكة وسن لها القوانين الكفيلة باصلاح شئونها . فعمل بجد فيما عهد اليه ووضع مشروع دستور لفارس يجعلها ملكية دستورية ، ولكنه استهدف لسخط أصحاب النفوذ فى الحكومة ، وخاصة الصدر الأعظم ، فوشوا به عند الشاه ، وأسر اليه الصدر الأعظم أن هذه القوانين وخاصة الدستور تؤول الى انتزاع السلطة من يده ، فأثرت الوشائيات في نفس الشاه ، وبدأ يتنكر للسيد ، ولما اطلع على مشروع الدستور

هاله الأمر حين رأى أن حكمه سيكون مقيدا وأن المجلس النيابي الذي يفرضه الدستور سيجعل الأمة أوسع سلطانا من الشاه . فقال لجمال الدين : « أصبح أن أكون يا حضرة السيد وأنا ملك ملوك الفرس (شاهنشاه) كأحد أفراد الفلاحين ؟ » فقال جمال الدين : « اعلم يا حضرة الشاه أن تاجك وعظمة سلطانتك وقوائم عرشك ستكون بالحكم الدستوري أعظم وأنفذ وأثبت مما هي الآن . واسمح لاخلاصي أن أؤديه صريحا قبل قوات وقته . لا شك يا عظمة الشاه أنك رأيت وقرأت عن أمة استطاعت أن تعيش بدون أن يكون على رأسها ملك . ولكن هل رأيت ملكا عاش بدون أمة ورعية ؟ » .

جاء هذا الحديث مصدقا لما وشى به الصدر الأعظم لدى الشاه فنفر من جمال الدين نفورا شديدا وأحس بهذا التعبير في موقف الشاه حياله ، فاستأذن في المسير إلى المقام المعروف (بشاه عبد العظيم) على بعد عشرين كيلومترا من طهران ، فأذن له ، فوافاه به جم غفير من العلماء والوجهاء من أنصاره في دعوة الإصلاح ، فازدادت مكانته في البلاد ، وتخوف الشاه عاقبة ذلك على سلطانه ، فاعتزم الإساءة إليه ، ووجه إلى (شاه عبد العظيم) خمسمائة فارس قبضوا عليه ، وكان مريضا ، فانتزعوه من فراشه ، واعتقلوه ، وساقه خمسون منهم إلى حدود المملكة العثمانية ، فنزل بالبصرة ، فعظم ذلك على مريديه ، واشتدت ثورة السخط على الشاه .

دعوة جمال الدين ضد الشاه

أقام السيد بالبصرة زمنا حتى أبل من مرضه ، ثم أرسل كتابا إلى كبير المجتهدين في فارس ميرزا محمد حسن الشيرازي ، غدن فيه مساوئ الشاه ، وخص بالذكر تخويله إحدى الشركات الانجليزية حق احتكار التبناك في بلاد فارس ، وما يفضي إليه من استئثار الأجانب بأهم حاصلات البلاد ، وكان هذا النداء من أعظم الأسباب التي جعلت كبير المجتهدين يفتي بخرمة استعمال التبناك إلى أن

يبطل الامتياز ، فاتبعت الأمة هذه الفتوى ، وامسكت عن تدخينه ، واضطر الشاه خوف انتفاض الأمة الى الفائه ، ودفع للشركة الانجليزية تعويضا ، فخلصت فارس وقتل من التدخل الأجنبي .

شخصه الى أوروبا

مكث جمال الدين بالبصرة ريثما عادت اليه صحته ، ثم شخص الى لندن ، فتلقيه الانجليز بالاكرام ، ودعوه الى مجتمعاتهم السياسية والعلمية ، وحمل على الشاه وسياسته حملات صادقة في مجلة سماها (ضياء الخافقين) ، ودعا الأمة الفارسية الى خلعه ، واقويت دعوة الحرية في ايران ، واشتد السخط على الشاه ناصر الدين الى أن قتل سنة ١٨٩٦ بيد فارسي أهوج ، وقيل أن للسيد دخلا في التحريض على قتله ، وتولى بعده مظفر الدين ، واستمرت دعوة الحرية التي فرسها جمال الدين في ايران تنمو وترعرع حتى آلت الى اعلان الدستور الفارسي سنة ١٩٠٦ .

ذهابه الى الاستانة واقامته بها

وفيما هو بلندن ورد عليه كتاب من المايين الهمايوني (١) بواسطة رستم باشا سفير تركيا بدعوته الى الاستانة ، فاعتذر أولا ، ثم ورد عليه كتاب آخر بترار دعوته فلبى الطلب ، وذهب الى الاستانة سنة ١٨٩٢ .

وكانت هذه هي المرة الثانية لوروده هذه المدينة ، والمرة الاولى كانت في عهد السلطان عبد العزيز كما تقدم بيانه .

وقد يبدو غريبا أن السلطان عبد الحميد الذي كان نصيرا للاستبداد وخصما للحرية ، يدعو الى جواره أكبر زعيم للحرية في الشرق ، وأغلب الظن أنه أراد أن يخدم سياسته في الجامعة الاسلامية باستضافته فيلسوف الاسلام ، لكي يظهر للعالم الاسلامي انه يرعى العلم والعلماء من الأمم الاسلامية كافة ، ومن ناحية أخرى

(١) الراي السلطانية .

فان تركيا كانت هدفا للمطامع الاستعمارية وكانت تحاربها .
فيدبهي أن رائد التحرر من الاستعمار يرحب بزيارة الأستانة لعله
يتخذ منها قاعدة لمحاربة الاستعمار . ولو أن تركيا قرنت هذه
الدعوة باقامة دعائم الشورى في بلادها واصلاح ما فسد من شئون
الحكم واعترفت للعرب بحقوقهم ووقفت حيالهم موقفا كريما .
لتغير مركزها ولصارت أكثر صمودا للحملات الاستعمارية الأوروبية .

وقد لبى جمال الدين دعوة السلطان ، آملا أن يرشده الى
اصلاح الدولة العثمانية ، لان مقصده السياسى هو انهاض دولة
اسلامية ايا كانت الى مصاف الدول العزيرة القوية ، فسار الى
الأستانة لتحقيق هذا المقصد ، وحفه عبد الحميد بالرعاية والاکرام ،
وانزله منزلا كريما فى قصر بحى (نشان طاش) ، من أفخم احياء
الأستانة ، وأجرى عليه راتبا وافرا ، قيل انه خمس وسبعون ليرة
عثمانية فى الشهر .

ومضت مدة وجمال الدين له عند السلطان منزلة عالية ، ثم
ما لبث أن تنكر له ، وأساء به الظن ، اذ كان من أخص صفات
عبد الحميد اساءة الظن بالناس كلفة ، وخاصة بمن يتصلون به ،
والاستماع الى الوشايات والدسائس ، وكان الشيخ أبو الهدى
الصيادى الذى نال الحظوة الكبرى عند مولاه يكره أن يظفر أحد
بثقتة . فوشى بالسيد عند السلطان وأوغر عليه صدره فأحيط
السيد بالجواسيس يحصون عليه غدواته وروحائه ويرقبون حركاته
وسكناته .

وقيل ان من أسباب استماع عبد الحميد لوشايات الواشين
أن السيد جمال الدين التقى مرة بالخدو عباس حلمى الثانى خديو
مصر اذ كان يرغب عباس فى مقابلته لما كان يسمعه وهو على الأريكة
الخدوية عن فضل الفيلسوف الأفغانى . فلما طلب مقابلته كان
جوابه : انه لايد لذلك من اذن السلطان . فاستأذن غير مرة بواسطة
بعض رجال الملبيين . فكانوا يرجئون ويسوفون فى الجواب . وبينما

كان جمال الدين جالسا في المتنزه المعروف (بالكاغدخانة) بالاستانة في اصيل أحد الأيام جاء الخديو عباس حلمي وحياه وجلس وياه يتحدث اليه . فطار الجواسيس الى السلطان بالخبر . فأرسل يستدعيه اليه ولما لقيه قال : أتريد أن تجعلها عباسية ؟ يشير الى الخلافة . فقال جمال الدين : « ان بنى العباس قد انقضوا . وبنو على أولى » . ولم يكن يعتقد أن السلطان يقصد عباس حلمي في حديثه .

فبمثل هذه الأوهام كان الجواسيس يوسوسون للسلطان ويوغرون صدره على جمال الدين .

وقد ذكر الأمير شكيب ارسلان في هذا الصدد في كتاب « حاضر العالم الاسلامي » (١) أن السيد كان وعبد الله نديم الكاتب والخطيب المصري المشهور في متنزه (الكاغدخانة) ، فصادفا الخديو عباس حلمي وسلم بعضهم على بعض وتحادثوا نحو ربع ساعة تحت شجرة هناك ، فقيل أن الشيخ أبا الهدى قدم تقريرا للسلطان بأن جمال الدين وعبد الله نديم يتواعدا مع الخديو على الاجتماع في (الكاغدخانة) ، وهناك عند الاجتماع بايعاه تحت الشجرة ، ويقول الأمير شكيب : أن السلطان يحسب قول جمال الدين لم يحفل بهذه الوشاية (٢) ، ولكننا نميل الى الاعتقاد أنها تركت أثرا في نفسه ، وغيرت قلبه على السيد .

وذكر أن الذي أدى الى وحشة السلطان منه استمراره في مجالسه على القدح في شاه العجم ناصر الدين ، مما حمل سفر ايران على الشكوى منه الى السلطان ، فاستدعاه ، وطلب اليه الكف عن مهاجمة الشاه ، فقبل ، وكان في يده حين قابل السلطان سبحة .

(١) تأليف المستر ستودارد الأمريكى وتعمير الاستاذ عجاج نوبهض وفيه فصول وتعليقات قيمة للأمير شكيب ارسلان .
(٢) حاضر العالم الاسلامي ج ١ ص ٢٠٣ .

فجمعها في كفه وقال بصوت جهورى : « امثالا لاشارة أمير المؤمنين فاني من الآن قد عفوت عن الشاه ناصر الدين » . فدهش عبد الحميد من هذا الجواب وقال له « بحق يخاف منك الشاه خوفا عظيما » .

وخرج جمال الدين من حضرة السلطان الى حجرة رئيس الأمراء فقال له بلطف « يا حضرة السيد ان اجلال السلطان لحضرتك لم يسبق له مثيل . واليوم رايناك تخاطبه بلهجة غريبة وانت تلعب بالسبحة في حضرته » .

فقال جمال الدين « سبحان الله ان جلالة السلطان يلعب بمقدورات الملايين من الأمة . وليس من يعترض منهم . أفلا يكون لجمال الدين حق في أن يلعب بسبخته كيف يشاء ؟ » فترك رئيس الأمراء حجرته مهرولا خائفا من كلام جمال الدين .

وكان يخاطب السلطان بشجاعة لا يستطيع غيره أن يقلده فيها . ولم يدخر وسعا في تخديره من الخونة من رجاله حتى قال له يوما : « يا جلالة السلطان مللت من تعاطينا الشكاية . ومن غيرك صاحب الأمر ؟ خذ بحزم جدك محمود وأقص الخائنين من خاصتك الذين يبعدون عن بلاطك حقائق تخريب الوزراء هنا والعمال في الولايات . خفف الحجاب عنك واظهر للملا ظهورا . يقطع من الخائنين الظهور . واعتقد أن نعم الحارس الأجل » .

وعند ذلك تنفس السلطان الصعداء وقال « ذكرتني بعهد جدى محمود . وما أبعد الفرق بين محيطى ومحيطه . من حالة أوروبا في زمانه وحالتها اليوم . بين رعيته والرعية اليوم » . ولكن حدث أن قتل الشاه سنة ١٨٩٦ فاشتدت الريبة في جمال الدين ، واتجهت اليه شبهة التحريض على قتله ، فأمر السلطان بتشديد الرقابة عليه ، ومنع أى أحد من الاختلاط به الا بإرادة سلطانية ، فأصبح السيد محبوسا في قصره .

مرضه ووفاته

تواترت الروايات بأن جمال الدين مات شبه مقتول ، وتدل الملاحظات والقرائن على ترجيح هذه الرواية ، فان اتهامه بالتحريض على قتل الشاه ، وتغبر السلطان عبد الحميد عليه ، وحبسه في قصره ، ووشايات أبى الهدى الصيادى « ، مما يقرب الى الدهن فكرة التخلص منه بأية وسيلة ، هذا الى أن القدر والاغتيال كانا من الأمور المألوفة في الأستانة .

وأصدق الروايات وأحقها بالثقة فيما نعتقد ، ما ذكره الأمير شكيب أرسلان في كتاب (حاضر العالم الاسلامى) ، قال ما خلاصته: « انه لما اشتد التضييق على السيد جمال الدين أرسل مستشار السفارة الإنجليزية يطالب منه ايصاله الى باخرة يخرج بها من الأستانة ، فجاءه المستشار وتمهد له بذلك ، فلما بلغ السلطان الخبر أرسل اليه أحد حجابه يستعطفه أن لا يمس كرامته الى هذا الحد ، ولا يلتمس حماية أجنبية ، فثارت في نفسه الحمية والأنفة ، وأخبر مستشار السفارة بأنه عدل عن السفر ، ومهما كان فليكن ، ولكن الرقابة عليه بقيت كما كانت ، وبعد أشهر من هذه الحادثة ظهر في فمه مرض السرطان ، فصدرت الإرادة السلطانية بأجراء عملية جراحية يتولاها الدكتور قمبر زاده اسكندر باشا كبير جراحى القصر السلطاني ، فأجرى له العملية الجراحية ، فلم تنجح ، وما لبث الا أياما قلائل حتى فاضت روحه ، ومن هنا تقول الناس في قصة هذا السرطان ، وهذه العملية الجراحية لقرب عهد المرض بتغير السلطان على السيد ، وما كان معروفا من وساوس عبد الحميد ، فقليل ان العملية الجراحية لم تعمل على الوجه اللازم لها عمدا ، وقيل لم تلحق بالتطهيرات الواجبة فنا ، بحيث انتهت بموت المريض (١) .

(١) حاضر العالم الاسلامى ج ١ ص ٢٠٤ .

وذكر الأمير شكيب أن المستشرق المعروف الكونت (لاون استروروج) حدثه أن المترجم كان صديقه ، فدماه اليه بعد إجراء العملية الجراحية ، وقال له ان السلطان أبى أن يتولى العملية الا جراحه الخاص ، وانه هو رأى حال المريض ازدادت شدة بعد العملية ، ورجا منه أن يرسل اليه جراحا فرنسويا مستقل الفكر ، طاهر الذمة ، لينظر في عقب العملية ، فأرسل اليه الدكتور (لاردى) ، فوجد أن العملية لم تجر على وجهها الصحيح ، ولم تعقبها التطهيرات اللازمة ، وأن المريض قد أشفى بسبب ذلك ، وعاد الى استروروج ، وأنبأ بهذا الأمر المحزن ، ولم تمض أيام حتى فارق جمال الدين الحياة .

وذكر واحد ممن كانوا في خدمة عبد الحميد ، بعد أن روى له الأمير شكيب هذه القصة ، أن قمبر زاده اسكندر باشا كان أظهر وأشرف من أن يرتكب مثل تلك الجريمة ، وحقيقة الواقعة انه كان بالاستئانة طبيب أسنان عراقي اسمه (جارج) ، يتردد كثيرا على جمال الدين ، ويعالج أسنانه ، وكانت نظارة الضابطة (إدارة الأمن العام) قد استimalت (جارج) هذا بالمال ، وجعلته جاسوسا على السيد ، وصار له عدوا في ثياب صديق ، وقال صاحب هذه الرواية انه أراد مرة أن يمنع الطبيب المذكور من الاختلاط بجمال الدين ، فأشار اليه ناظر الضابطة اشارة خفية ، بأن يتركه ، وفهم من الاشارة انه يذهب الى السيد ، ويعالج أسنانه ، يعلم من انظساره ، والسيد لا يعلم بشيء من ذلك ، ويطمئن الى (جارج) ويثق به ، ولم تمض عدة أشهر على حادثة الشاه حتى ظهر السرطان في فك السيد من الداخل ، وأجريت له عملية جراحية ، فلم تنجح ، وجارج هذا ملازم للمريض ، وبعد موته كانوا يرونه دائما حزينا كئيبا ، يبدو على وجهه الوجوم والخزي ، مما جعلهم يشتبهون أن يكون له يد في افساد الجرح بعد العملية ، أو في توليد المرض نفسه من قبل بوسيلة من الوسائل ،

ولما مات السيد بدأ الندم على الطبيب الأثيم وشعر بوخز الضمير
يؤنبه على خيائته هذا الرجل العظيم .

وكانت وفاته صبيحة الثلاثاء ٩ مارس سنة ١٨٩٧ ، وما ان
بلغ الحكومة العثمانية نعيه حتى أمرت بضبط أوراقه وكل ما كان
باقيا عنده ، وأمرت بدفنه من غير رعاية أو احتفال في مقبرة
المشايع بالقرب من نشان طاش ، فدفن كما يدفن أقل الناس شأنا
في تركيا ، وظل قبره هناك الى أن نقل رفاته الى أفغانستان
سنة ١٩٤٤ .

الفصل السابع

صفات وأخلاقه وخصائصه

صفاته وأخلاقه

وصفه تلميذه الأكبر الأستاذ الشيخ محمد عبده بقوله : « انه يمثل لناظره عربيا محضا ، من أهالى الحرمين ، فكانما قد حفظت له صورة آبائه الأولين ، من سكنة الحجاز ، ربعة فى طوله ، وسط فى بنيته ، قمحى فى لونه ، عصبى دموى فى مزاجه ، عظيم الرأس ، فى اعتدال ، عريض الجبهة ، فى تناسب ، واسع العينين ، عظيم الأحداق ، ضخم الوجنات ، رحب الصدر ، جليل فى النظر ، هش بش عند اللقاء ، قد وفاه الله من كمال خلقه ، ما ينطبق على كمال خلقه ، أما أخلاقه فسلامة القلب سائدة فى صفاته ، وله حلم عظيم ، يسع ما شاء الله أن يسع ، الى أن يدنو منه أحد ليمس شرفه أو دينه . فينقلب الحلم الى غضب ، تنقض منه الشهب ، فبينما هو حلیم أواب ، اذا هو أسد وثاب ، وهو كريم ، يبذل ما بيده ، يقوى الاعتماد على الله لا يبالى ما تأتى به صروف الدهر ، عظيم الأمانة ، سهل لمن لاينه ، صعب على من خاشسنة ، طموح الى مقصده السياسى ، اذا لاحت له بارقة منه تعجل السير للوصول إليه ، وكثيرا ما كان التعجل علة الحرمان ، وهو قليل الحرص على الدنيا ، بعيد عن الغرور بزخارفها ، ولو بعظائم الأمور ، عزوف عن صغارها ، شجاع ، مقدم ، لا يهاب الموت ، كانه لا يعرفه ، الا انه حديد الزواج ، وكثيرا ما هدمت الحدة ما رفعتة الفطنة ، الا انه صار اليوم فى رسوخ الأطواد وثبات الأفناد ،

فخور بنسبه الى سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم ، لا يعدد
لنفسه مزية أرفع ولا عزا أمتع من كونه سلالة ذلك البيت الطاهر ،
وبالجملة فضله كعلمه ، والكمال لله وحده .

وقال أيضا : « بقى علينا أن نذكر وصفا لو سكتنا عنه سئلنا
عن اغفاله . وهو انه كان في مصر يتوسع في اتيان بعض المباحات .
كالجاموس في المنزهات العامة والأماكن المعدة لراحة المسافرين
وتفرج المحزونين لكن مع غاية الحشمة وكمال الوقار . وكان مجلسه
في تلك المواضع لا يخلو من الفوائد العلمية . فكان بعيدا عن اللغو
منزها عن اللهو . وكان يوانيه فيها كثير من الأمراء وأرباب المقامات
العالية وأهل العلم . وهذا الوصف ربما عده عليه بعض حاسديه .
لكن الله يحب أن تؤتى رخصه . كما يحب أن تؤتى عزائمه .
وأي غضاضة على المرء المؤمن في أن يخرج بعض همه بما أباح الله
له . هذا مجمل من أحوال السيد جمال الدين الأفغانى أتينا به دفعا
لما افتراه عليه الجاهلون . ولو سلكتنا في تاريخه مسلك التفضيل
لأدى بنا الى التطويل . »

وذكر عنه الأمير شكيب أرسلان انه كان يعظم نفسه عن
الشهوات ، ولا يرى من اللذات الا اللذة العقلية العالية ، وأن السلطان
عبد الحميد حاول أن يعلق قلبه بالمال والبنين ، ويشغله بزينه
الدنيا ، وراوده على الزواج ، فأبى وأعرض ، وكان ينظر الى
المال نظره الى التراب ، فلا يدخره ، ولا يتناول منه الا ما هو
ضرورى للحياة ، وحاول السلطان أن يعطيه رتبة علمية كرتبة قاضى
عسكر مثلا ، فأبى أن يقبل الرتبة وأن يلبس كسوتها المزركشة
بالقصب ، وكذلك رفض قبول أى وسام مهما كان عاليا .

وقال عنه (أديب اسحق) وكان من تلاميذه « عرفت صاحب
الترجمة بمصر وكنت من مريديه ومحبيه طول مدة الإقامة بالمحروسة
(القاهرة) والاسكندرية . أنه أسمر اللون ، ربة ممتلىء ، قوى
البنية ، جذاب النظر ، نافذ اللحظ ، خفيف العارضين ، مسترسل
الشعر ، بجبة وسراويل سوداء تنطبق على الكاحلين ، وعمامة

صغيرة يبيضاء على زى علماء الاستانة ، عزب ، عفيف النفس ،
قانت . كثير القيام ، لا ينام الا الغلس الى الضحى ، ولا يأكل غير
مرة واحدة في اليوم ، على أنه يكثّر من شرب الشاي والتدخين ،
قوى العارضة طويل الحجة ، واسع المحفوظ ، نبهه يكاد يكشف
حجب الضمائر ويهتك أستار الستائر ، ولكنه على فضله ، لا يسلم
من حدة المزاج . »

علو نفسه

ويلوح لنا ان أبرز صفة في جمال الدين علو النفس ، ولعلها الصفة
الجامعة التي تصدر عنها صفاته الأخرى وأخلاقه ، وقد احتفظ
بها في أشد الاوقات حرجا ، ولازمته عند اشتداد المحن ، وتعاضل
الخطوب ، مما دل على أنها غريزة طبعت عليها نفسه العالية ،
وحسبك دليلا على ذلك ما كان من موقفه حين نفي من مصر في
أوائل عهد الخديو توفيق ، فقد أنزل الى البحر في السويس خالي
الجيب ، فجاءه قنصل ايران في ذلك الثغر ، وكان معه جماعة
من الماسونية ، ومعه نفر من تجار الفحم ، وقدموا اليه مقدارا من
المال على سبيل الهدية أو القرض الحسن ، فأبى أن يأخذ منه شيئا ،
وقال لهم « احفظوا المال فأنتم اليه أحوج ، ان الليث لا يعسدم
فريسته حيثما ذهب » .

وهذه الكلمة وحدها تصور لنا شخصية جمال الدين وعظمته
النفسية ، وتصلح أن تكون عنوانا لتاريخه المجيد .

عقيدته

قال الأستاذ الامام عن مذهبه وعقيدته « أما مذهب الرجل
فحنيفى حنفى ، وهو وان لم يكن في عقيدته مقلدا ، لكنه لم يفارق
السنة الصحيحة . مع ميل الى مذهب السادة الصوفية رضى الله
عنهم ، وله مثابرة شديدة على أداء الفرائض في مذهبه ، وعسرف
بذلك بين معاصريه في مصر أيام اقامته بها ، ولا يأتى من الأعمال
الا ما يحل في مذهب امامه ، فهو أشد من رأيت في المحافظة على

أصول مذهبه وفروعه ، أما حميته الدينية فهي مما لا يساويه فيها
أحد ، يكاد يلتهب غيرة على الدين وأهله .

الرد على الدهريين

تدل رسالته في (الرد على الدهريين) على أنه مؤمن صادق
الإيمان ، يدعم العقيدة الإسلامية على أسس المنطق والحكمة العقلية ،
فهو فيلسوف من فلاسفة الإسلام الأعلام .
وسبب وضعه لهذه الرسالة أنه كان في الهند طائفة تعتنق
مذهب الدهريين وتسمى (النثرية) وهي كلمة انجليزية نسبة إلى
Nature ، ومعناها الطبيعة وقد ترددت هذه الكلمة حين إقامة
جمال الدين في حيدر آباد . وسأله الأستاذ محمد واصل مدرس
الفنون الرياضية بمدرسة الأعزة بحيدر آباد عن حقيقة هذا المذهب
في كتاب قال فيه « يقرع سمعنا في هذه الأيام صوت « نيتشر » ويصل
إلينا من جميع الأقطار الهندية . ولا تخلو بلدة من جماعة يلقبون
بهذا اللقب (نيتشرى) . فما حقيقة النيتشرية وما مذهبهم وفي أي
وقت ظهوروا ؟ فكان جواب جمال الدين تأليف رسالته (الرد على
الدهريين) .

وقد وضع الرسالة باللغة الفارسية التي كانت شائعة بين
المسلمين من الطبقة المثقفة بالهند . ونقلها الأستاذ الإمام الشيخ
محمد عبده إلى اللغة العربية أيام كان منفيًا ببيروت عقب اخماد
الثورة العربية . ويفهم من مقدمة الأستاذ الإمام لترجمة الرسالة
أن حكومة الهند الانجليزية كانت كانت تمد للدهريين في جبل الفواية
لتزول عقائد الأمة في الدين وتضعف من مقاومتها للاستعمار
البريطاني . وتلك سياستها في مختلف البلدان . قال الأستاذ الإمام
في مقدمة الترجمة « نحمد الله على الهداية . ونعوذ به من الفواية .
ونصلي ونسلم على خاتم رسله . وآله وصحبه هداة سبله . وبعد
فقد أتيح لي الاطلاع على رسالة فارسية في نقض مذهب الطبيعيين
من تصنيف العالم الكامل ، محيط المعرفة الشامل . الشيخ جمال الدين

الحسيني الأفغاني . أما الشيخ فله من لسان الصدق ورفيع الذكر . ما لا يحتاج معه الى الوصف . وأما الرسالة فعلى ايجازها قد جمعت لارغام الضالين . وتأييد عقائد المؤمنين . ما لم يجمعه مطول في طوله . وحوت من البراهين الدامغة والحجج البالغة ما لم يحوه مفصل على تفصيله . دعاه الى تصنيفها حمية جاشت بنفسه أيام كان في البلاد الهندية . عندما رأى حكومة الهند الانجليزية تمد في الفى جماعة من سكان تلك البلاد . اغراء لهم بنبل الأديان . وحل عقود الإيمان . وأن كثيرا من العامة فتنوا بأرائهم . وخدعوا عن عقائدهم . وكثر الاستفهام منه عن حقيقة ما تدعيه تلك الجماعة الضالة . وممن سأل في ذلك حضرة الفاضل مولاي محمد واصل مدرس الفنون الرياضية بمدرسة الأعزة بمدينة حيدر اباد الدكن من بلاد الهند . فأجابه الشيخ برقيم صغير يعده فيه بإنشاء رسالة في بيان ما كثر السؤال عنه ، وقد حداني علو الموضوع وسمو منزلة الرسالة عنه الى الاجتهاد في نقلها من لغتها الى اللغة العربية . فتم لى ذلك بمساعدة عارف أفندى الأفغاني تابع الشيخ المؤلف ورجونا بذلك تعميم الفائدة وتكميل الفائدة إن شاء الله » (١) .

وأهم ما في الرسالة اثبات قيمة الدين وضرورته للانسان وأثره في رقيه وتقدمه . وأثر الالتداد في انحطاطه .

وهي تفنيد لمذهب الدهريين . وبيان مفسادهم . واثبات أن الدين أساس المدنية وأن الكفر فساد للعمران .

وخلاصة رأى السيد أن الدين اكسب عقول البشر ثلاث عقائد ، وأودع في نفوسهم ثلاث خصال . كل منها ركن لوجود الأمم ، وعماد لبناء هيئتها الاجتماعية . وأساس محكم لمدينتها . وفي كل منها حافز يحث الشعوب على التقدم لغايات الكمال والرقى الى ذرى السعادة . ومن كل واحدة وازع قوى يساعد النفوس عن الشر ويزعها عن مقارفة الفساد .

العقيدة الأولى : التصديق بأن الانسان ملك أرضى وأنه اشرف

(١) ص ٢ من رسالة الرد على الدهريين .

المخلوقات . والثانية يقين كل ذى دين أن أمته أشرف الأمم . وكل مخالف له فعلى ضلال وباطل . والثالثة يقينه بأن الانسان انما ورد هذه الدنيا لتحصيل كمال يهيئه للعروج الى عالم أرفع وأوسع من هذا العالم الدنيوى . والانتقال من دار ضيقة الساحات كثيرة المكروهات . جديرة بأن تسمى بيت الأحزان وقرار الآلام . الى دار فسيحة الساحات . خالية من المؤلات . لا تنقضى سعادتها . ولا تنتهى مدتها . وبين أثر هذه العقائد فى وعى الانسان .

أما الخصال الثلاث فهى : **الحياة . والإمانة . والصدق .**

وأضح جمال الدين أن هذه الأسس التى أتت بها الأديان هى علة العمران . وعليها تتوقف سعادة الانسان . وأن الماديين أو الدهريين أو النيتشريين تؤدى تعاليمهم الى انكار هذه الأسس . فتنزّل الانسان منزلة الحيوان ، وتفقده الباعث على الخير . وتعدّه لحياة جامدة ضيقة لا قلب لها . ولا سمو فيها . وفى هذا انتكاس لخلقه . وهدم لكيانه . وحرمان مما أعده الله له .

وقال عن تأثير الإيمان بالله : لم يبق للشهوة قانع . ولا للأهواء رادع الا الأمر الرابع أعنى الإيمان بأن للعالم صانعا عالما بمضمرات القلوب ومطويات الانفس . سامى القدرة واسع الحول والقوة مع الاعتقاد بأنه قد قدر للخير والشر جزاء يوفاه مستحق فى حياة بعد هذه الحياة . وفى الحق أن هاتين العقيدتين وازعان قويان يكيحان النفس عن الشهوات ويمنعانها عن العدوان ظاهره وخفيه وحاسمان صارمان يحوان اثر الغدر ويستأصلان مادة التدليس . وهما أفضل وسيلة لاحقاق الحق والتدقيق عند الحد . وهما مجلبة الأمن ومتنسم الراحة . وبدون هذين الاعتقادين لا تقرر هيئة للاجتماع الانسانى ولا تلبس المدنية سرّجال الحياة . ولا يستقيم نظام المعاملات . ولا تصفو صلات البشر من شائبات الغل وكدورات الغش فلو خويت القلوب من هاتين العقيدتين لسكنتها شياطين الرذائل . وسدت عليها طرق الفضائل . ومن أين لمنكر الجزاء أن يكف نفسه عن خيانة أو يترفع بها عن كذب وعذر وتعلق ونفاق .

وقد تقرر أن العلة الغائية لأعمال الإنسان إنما هي نفسه وكما سبق . فإن لم يؤمن بثواب وعقاب وحساب وعتاب في يوم بعد يومه . فما الذي يمنعه عن ذمائم الفعال . خصوصا إذا تمكن من اخفاء عمله وأمن من سوء عاقبته في الدنيا أو رأى منفعة الحاضرة في ركوب طريق الرذيلة والعدول عن سنن الفضيلة . وإى حامل يحمله على المعاونة والمرادفة والرحمة والمروءة وغلو الهمة وما يشبه ذلك من الأخلاق التي لا غنى للهيئة الاجتماعية عنها . ولئن وجد في أحد الجاحدين شيء من مكارم الأخلاق بمقتضى الفريضة لكان عرضة للفساد أو كان أبترا ناقصا لفقد ما عده من سائر صفات الكمال .

وبين أن في الاسلام قواعد محكمة تميزه على سائر الأديان .

أولها : صقل العقول بصقال التوحيد . وتطهرها من لوث الأوهام . فمن أهم أصوله الاعتقاد بأن الله منفرد بتصريف الأكوان يتوحد في خلق الأفعال . وأن من الواجب طرح كل ظن في أنسان أو جباد - علويا كان أو سفليا - يكون له في الكون اثر من نفع أو ضرر أو إعطاء أو منع . أو أعزاز أو اذلال . . أو نحو ذلك من خرافات . كل واحدة منها كافية في اعماء العقول وطمس أنوارها .

وثانيها : أن الاسلام فتح أبواب الشرف للأنفس كلها . وأثبت لكل نفس الحق في السمو . ومحقق امتياز الاجناس . وتفاضل الاصناف . وقوم الناس بالكمال العقلى والنفسى . فالناس إنما يتفاضلون بالعقل والفضيلة . لا بأى شيء آخر . وقد لا نجد من الأديان الاخرى ما يجمع أطراف هذه القاعدة .

وثالثها : أن الاسلام يكاد يكون منفردا بين الأديان بتقريع المعتقدين بلا دليل . وتوبيخ المتبعين للظنون . فهو كلما خاطب مخاطب العقل . وكلما احتكم احتكم الى العقل . تنطق نصوصه بأن السعادة من نتائج العقل والبصيرة . وأن الشقاء والضلالة من لواحق الغفلة واهمال العقل وانطفاء نور البصيرة .

ورابعها : أن الاسلام أوجب تعليم سائر الأمة وتنوير عقولها

بالمعارف والعلوم . وفرض نصب المعلم ليؤدي عمل التعليم .
واقامة المؤدب الأمر بالمعروف الناهي عن المنكر . فقال « ولتكن
منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر »
وقال « فلولاً نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين
ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون » .

وعلى هذه الاركان الأربعة بنى الاسلام . وكل ركن منها له
الأثر البالغ في تقويم المدينة وتشديد بناء النظام . وتدعيم السعادة
الانسانية . وقد دارت حالة المسلمين رقياً وانحطاطاً على حسب
تمسكهم بهذه العناصر وتخليهم عنها .

علمه

قال الأستاذ الامام عن علمه : « أما منزلته من العلم وغزارة
المعارف فليس يحدها قلمي الابنوع من الاشارة اليها ، لهذا الرجل
سلطة على دقائق المعاني وتحديدها وابرازها في صورها اللاتقة بها،
كان كل معنى قد خلق له ، وله قوة في حل ما يعضل منها ، كأنه
سلطان شديد البطش ، فنظرة منه تفكك عقدها ، كل موضع يلقي
اليه ، يدخل للبحث فيه كأنه صنع يديه ، فيأتى على اطرافه ،
ويحيط بجميع أكنافه ، ويكشف ستر الغموض عنه ، فيظهر
المستور منه ، واذا تكلم في الفنون حكم فيها حكم الواضعين لها ،
ثم له في باب الشعريات قدرة على الاختراع ، كأن ذهنه عالم الصنع
والإبداع ، وله لمس في الجدل ، وحذق في صناعة الحجة ، لا يلحقه
فيها اخذ ، الا أن يكون في الناس من لا نعرفه ، وكفاك شاهداً على
ذلك أنه ما خاصم أحداً الا خصمه ، ولا جادله عالم الا الزمه ،
وقد اعترف له الأوروبيون بذلك بعد ما أقر له الشرقيون ، وبالجمله
فاني لو قلت ان ما آتاه الله من قوة الذهن ، وسعة العقل ، ونفوذ
البصيرة ، هو أقصى ما قدر لغير الانبياء ، لكنك غير مبالي ، ذلك
فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم » .

وقال أديب اسحق عن ذكائه : « ومن عجائب ذكائه أنه تعلم

اللغة الفرنسية أو بعضها حتى صار يقدر على الترجمة منها ، ويحفظ من مفرداتها شيئا كثيرا ، في أقل من ثلاثة شهور بلا أستاذ الا من علمه حروف هجائها في يومين ، وكان يتتبع حركة المعارف الأوروبية والمكتشفات العصرية ، ويلم بما وضع أهل العلم وما اخترعوه جديدا حتى كأنه قرا العلم في بعض مدارس أوروبا العالية » .

وكان يعرف من اللغات الأفغانية والفارسية والعربية والتركية والفرنسية جيدا . واسع الاطلاع في العلوم العقلية والنقلية . وخاصة الفلسفة . كثير المطالعة . لم يفته كتاب ألف في تاريخ الأمم وآدابها وفلسفتها الا طالع .

مجلسه

كان حين اقامته بمصر يلقي الدروس في داره ، فكانت محط رجال العلماء والإدباء وأذكى الطلبة ، يقضي النهار في بيته ، فاذا جن الليل خرج يتوكأ على عصاه الى قهوة اعتاد أن يجلس فيها أمام حديقة الأزبكية (قهوة متايا) ، يأخذ مكانه في الصدر ، وحوله تلاميذه ومريدوه ، وفيهم الشاعر ، والأديب ، والعالم اللغوي ، والطبيب والجغرافي ، والتاريخي ، والمهندس ، وغيرهم من صفوة أهل الفكر والعلم ، والوجاهة ، فيفيض على محدثيه من بحر علمه . يقول الأستاذ الامام : « كان السيد جمال الدين يلقي الحكمة لمريدها وغير مريدها . ومن خواصه أنه يجذب مخاطبه الى ما يريد . وإن لم يكن من أهله . وكنت أحسده على ذلك ؛ لأنني تؤثر في حالة المجلس والوقت فلا تتوجه نفسي بالكلام الا اذا رأيت له محلا قابلا واستعدادا طاهرا » .

وقال سليم عنحوري عن محدثيه : « انهم يتسابقون الى القاء أدق المسائل عليه ، وبسط أعوص الأحاجي لديه ، فيحل عقد اشكالها فردا فردا ، ويفتح اغلاق طلاسمها ورموزها واحدا واحدا ، بلسان عربي مبين ، لا يتلعثم ، ولا يتردد ، يتدفق كالسيل من

قريحة لا تعرف الكلال ، فيدهش السامعين ، ويفهم البسائلين ،
ويبكم المعترضين ، ولا يبرح هذا شأنه حتى يشتعل رأس الليل
شيبا ، فيقفل الى داره ، بعد أن ينقد صاحب المقهى كلما يترتب
له في ذمة الداخلين في عداد ذلك المجمع الأنيق .

اتساع افقه السياسى والاجتماعى

كان واسع العلم في المسائل السياسية والاجتماعية . يتخذ
عنها فيبدى الراى السديد الدال على الحكمة العالية . والمواهب
الخلاقة . والتفكير العميق . والتجارب البعيدة الغور .

تأثير الفتح العربى فى الأمم

قال عن تأثير الفتح العربى فى الأمم وسبب انتشار اللغة العربية
فيها : « بيان تأثير الوفود على قوم بأحسن مما الفوه ، وأنه أفع
الوسائل بعد القهر ، لحكمهم ، ولترك الأثر بينهم ، يكفى النظر
فى ظهور الاسلام وفتوحاته . حربا كان أم صلحا ، وانتشاره فى
أقل من عصر فى أعظم المعمور من الأرض ، فقد عم جزيرة العرب ،
فالشام ، فمصر ، فالعراقين ، فالهند ، فاقصى الشرق ، حتى
(الاستانة) ، وها هو قبر خالد أبى أيوب الأنصارى فيها ، و «جامع
العرب » فى « محلة غلطة » من أكبر الشواهد .

« نعم ان زحف العرب ووفودهم على البلاد انما كان لتعميم
الدعوة الدينية أولا ، والا فاداء الجزية للدخول مع القوم فى حقيقة
المساواة ، وللقيام فى حفظ كيان المجموع . وكان من يقبل الاسلام
لا اكراه عليه فى قبول العادات وتعلم اللسان . كذلك من ادى
الجزية فلا اكراه عليه فى دينه ، وباقى مميزاته ، بل يبقى على
مأوفه ، ومؤثرات اقليمه ، وخواصه ، ولا خطر على قلب فاتح
اسلامى ان يعمر آداب قومه ولنشأنهم أو ان يتخذ لذلك أقل
الوسائل .

« ان كل من دان بالاسلام ، أو رضى بدفع الجزية قد سارع عن طيب خاطر ، وارتياح عظيم للعرب . والسبب فى ذلك ، أن وفود العرب حملت معها أخلاقا فاضلة ظهرت أفضليتها بأجلى المظاهر ، مثل الأنفة من الكذب ، والوفاء بالعهد ، ومطلق العدل ، وكمال الحرية والمساواة الحقيقية بين الملك والرعية ، وإغاثة الملهوف . والكرم ، والشجاعة وباقى الفضائل من الهيئات المتوسطة بين الخلال الناقصة .

« وأمر طبيعى ما لهذه الفضائل والصفات من السلطة الأدبية على من يتخلق بها . لأن الانسان انما ينفع بروحه وشعوره - والانتخاب الطبيعى فطرى فى الحيوان ، وأشدّه ظهورا ووضوحا فى الانسان . لذلك انعطفت قلوب الأمم ، على استحسان الوافدين من العرب لبلادهم ، سواء البلاد التى فتحت عنوة ، ووضعت فيها الحرب أوزارها . أو صلحا . وأول مقدمات العادة الاستحسان ، ثم المزاوله حتى ترسخ ملكه .

« والاعجاب بأداب قوم ، باعث على حب التقرب منهم ، وأعظم وسائل التقرب - التفاهم - فيتبارون فى تعلم اللسان . هكذا تم للعرب ورسخ لهم فى معظم ما فتحوه من الأمصار والبلدان والممالك ، آثار أدبية فضلا عن الآثار العمرانية ، من لسان وعادة ، وأخلاق لم يمكن استئصالها ، بل بقيت رغم أنوف من دال من بعدهم من الدول ومن هيئات الحكومات المختلفة . فمصر بينما هى هرقلية رومانية ، و (المقوقس) عامل له فيها ، أصبحت فى قليل من الزمن اسلامية فى الأغلبية ، عربية بالصورة المطلقة ، فى كافة مميزات العرب . وهكذا القول فى سورية والعراق ، وغيرهما بدون أن يبذل فى سبيل ذلك التغيير أدنى مسعى ، أو يستعمل له أقل الوسائل كما ذكرنا .

« نعم ان أكبر حامل ، وأفعل عامل ، على تعريب أولئك الأقوام هو الفضائل الأخلاقية ، والصفات المعالية ، التى كانت تأتى بها العرب مع بأسهم وشجاعة أبطالهم ، .

كان واجبا على الترك

أن يجعلوا اللغة العربية لغة الدولة الرسمية

جاء جمال الدين بالاستانة أديب تركي . واطلعه على مذكرات مخطوطة للمؤرخ التركي ضيا باشا يعترف فيها بأن الترك لم يخلفوا في البلاد التي فتحوها آثار حضارة وعمران . مثلما ترك العرب من آثار مادية وأدبية لا يقوى الدهر على ملاشاتها . ويقول : ان المسلم والمسيحي واليهودي في مصر والشام والعراق يحافظ كل منهم قبل كل شيء على نسبته العربية فيقول انه (عربي) ثم يذكر ديانته . وأن آثار العرب المادية في الأندلس لا تقل عن آثارهم في باقي الأمصار . وأغرب من ذلك أن التركي والجركي والإرناؤوطي وغيرهم من العناصر غير العربية يستعرب متى وجد في بلد عربي ويمتزج بالمجموعة العربية حتى تخال أنه (عربي قح) . وأما في حكمنا فلم نستطع أن نستترك أدنى فئة ممن حكمناهم من الأمم بكمال العدل الاسلامي والسماح التركي ولين الجانب (كذا) .

هذا ملخص ما حوته مذكرات ضيا باشا . وقد سأل الأديب التركي السيد جمال الدين عن رأيه في تعليل هذه الظاهرة فقال ما خلاصته : أن المرحوم ضيا باشا أشكل عليه الأمر حين اعتقد أن الأتراك شابهوا العرب تماما بمعنى أنهم دخلوا في دين الاسلام . ولكن فاتته أن لكل دين لسانا . ولسان الاسلام هو (العربية) . ولكل لسان آداب . ومن هذه الآداب تحصل ملكة الأخلاق . وعلى حفظها تتكون العصبية . فالأتراك أهملوا أمرا عظيما وحكمة نافعة قالها السلطان محمد الفاتح . وأحب أن يعمل بها السلطان (سليم) . وهي جعل اللسان العربي لسان الدولة العثمانية وتعميمه بين من دان بالاسلام من الأعاجم ليفقهوا أحكامه ويمشوا على سنن الارتقاء بعلومه وآدابه . ومكارم أخلاقه . ومحاسن عوائد أهله .

فالعرب ما نجحوا بفتوحاتهم وبشكل الدين الظاهري فقط .
بل بفهم أحكامه . والعمل بآدابه . وذلك ماتم ولا يتم الا باللسان
وهو أهم الأركان .

ولقد قام السلاطين من آل عثمان بفتوحات جليلة . وقربوا
اليهم من كان في عصرهم من فحول العلماء من المسلمين وقد تفردوا
اذ ذاك بمعرفة اللسان العربي . وبعض علومه . وعرف أولئك
الفحول قدر اللسان العربي . وغالوا في التقدير حتى أنهم كانوا
(على ما قيل) لا يعطون وظيفة علمية الا لمن يحفظ قاموس (الفيروز
أبادي) العربي . وبقي الترك في فتوحاتهم على هذه الصورة .
وفي مجموعهم به بدواة صرفة . ثم يتخذوا غير القوة المادية آلة .
ولم ينقلوا سواها للبلاد . أنهم تدينوا بالاسلام على أبسط حالاته
وأشكاله . ولكن على بعد سحيق من فهم معاني القرآن وآداب
اللسان العربي . والعرب لو كانوا مثلهم لما استطاعوا أن يكونوا
أحسن أثرا منهم . ولما كان لهم حضارة ولا مدنية . ولبقوا على
بدائيتهم . همهم فتح البلاد للاستغلال . وجمع الأموال للرفاه
والترف . أو للبذخ والسرف .

الى أن قال : أما انتشار اللسان العربي في غير بلاد العرب .
فليس للفاتحين أدنى دخل فيه . ولا اتخذوا له أسبابا ووسائل .
بل ان ما وجد في اللسان العربي من الآداب الباهرة . والحكم
والأمثال والمواعظ . هو الذي أحله من الانتشار هذا المحل . حتى
أن العرب قبل الاسلام وهم في تلك الحالة الجاهلية . والبدواة
المحضة . وبعدهم عن كل حضارة . كانوا يحلون بآداب لسانهم
من أعظم الملوك مثل كسرى أنوشروان . محلا رفيعا . ويأخذون
الجوائز . ويشرون بتجارتهم مع الأعاجم بآداب لسانهم . وما يجري
على ألسنتهم من الحكمة التي تأخذ بمجامع القلوب . هكذا كان
الذكاء العربي الفطري المتوقد . يناسبه سلاسة اللسان وأدبه .
فكان اذا ظهر بين العرب حكيم طيب مثل (الحرث بن كلفة)
مثلا . استطاع بآداب اللسان وفرط الذكاء أن يقارع ويضارع

أكبر حكيم من الغربس مع حضارته ومدنيته • وكذلك الشاعر
فى قبيلته اذا نبغ أجلته القبيلة • واعتبرته حامى ذمارها بأدبه
وشعره • وأغنّته بالمال والماشية • وأما فى الحضارة الاسلامية •
وفى دولها • فكثير ممن برع فى الأدب فأوصله الى مرتبة الوزارة
فالامارة •

هذا بعض ما لآداب لسان من التأثير المادى • وأما التأثير
المعنوى فيكفى أنه من أكبر الروابط التى تجمع الشتات • وتنزل
من الأمة منزلة أكبر المفاخر • فكم رأينا من دول اغتصب الغير
ملكها • فحافظت على لسانها حكومة • وترقبت الفرص • ونهضت
بعد دحر فردت ملكها • وجمعت اليها من ينطق بلسانها • والعامل
فى ذلك انما هو اللسان • قبل كل ما سواه • ولو فقدوا لسانهم
لفقدوا تاريخهم • ونسوا مجدهم • وظلوا فى الاستعباد الى ما شاء
الله •

وقال فى موضع آخر « لننظر فى فتوحات الدولة العثمانية
للممالك الاسلامية • من مصر والشام • فحلب • فيجداد • فتونس
وسائر الممالك العربية • فنراها قد تمكنت من الفتح مع قليل من
المقاومة والحروب • وكان لجامعة الدين التأثير العظيم فى قبول
الحكم العثمانى • ولو أن أندولة قبلت من يوم استقلالها ، وعملت
من عهد السلطان محمد الفاتح • أو السلطان سليم • باتخاذ اللسان
العربى - وهو لسان الدين - لسانا رسميا وسعت بكل قوتها وجهدها
لتعريب الأتراك ، لكانت فى أمنع قوة ، وآمن حصن من الانتقاض ،
والخروج على سلطانهم • ولكنها فعلت العكس ، اذ فكرت فى
تتريك العرب وما أسفها سياسة ، وأسقمه من رأى ، لأن تدين
الأتراك بالدين الاسلامى على جهل باللسان العربى • جعل فى
القلوب منزلة - ساقط وتبوق الأمة العربية للعطف عليهم مع
سائر المسلمين • فما قولك لو تعربت ، وانتفى من بين الأمتين ،
النعزة القومية - وزال داعى النفور والانقسام «بالتركى وبالعربى»
- وصاروا أمة عربية - بكل ما فى اللسان من معنى ، وفى الدين

الاسلامى من عدل ، وفى سيرة أفاضل العرب من أخلاق ، وفى
مكارمهم من عادات • لاريب لو تيسر ذلك لكان إعادة عصر الرشيد
للمسلمين ميسورا - وجمع شتات الممالك الاسلامية تحت لواء
سلطان عادل ، همام مثل الفاتح ، أو السلطان سليمان ، أو السلطان
سليم غير عسير • ولكن مع الأسف كان عدم قبول فكرة السلطان
الفاتح ، أو السلطان سليم لتعميم اللسان العربى - خطأ بينا -
لا يضارعه الا توغل العثمانيين فى أوروبا ، وشبه جزيرة البلقان ،
وجعل القسطنطينية عاصمة السلطنة والخلافة •

ماهية الجزية

قال جمال الدين فى تفسيرها : ان اهل الكتاب خيرهم الاسلام
بين أحد أمرين : اما الاشتراك بأداء الجزية وفيه صلاح الأمر
الدينوى للكافة • والمقصد الأعلى من هذا صون النفوس وعدم سفك
الدماء بقليل من مال يؤخذ ينصرف فى المنافع والمصالح المشتركة •
وفى تعزيز قوة المجموع • وكذلك يدخل به مع القوم فى ساحة
مساواة حقيقية • له مالهم وعليه ما عليهم • ولا اكراه عليه فى
دينه بل يكون مصانا فى شعائره وأصول عباداته وعاداته من كل
أذى •

واما أن يختار الاسلام فيشارك القوم فى العاجل من دنياهم •
وسلطانهم • وفى كل ما حوته أخراهم من نعيم مقيم • والغرض
الاسمى فى الحالتين كما ترى هو عدم سفك الدماء وبوقاية ذلك
التيار الإلهى من الهدم • بل يتجسم فيه طلب الهداية لعبادة اله
واحد • وتأسيس العدالة • وتوزيع الحق •

لذلك ترى أن كل مضر أو قطر دان بالاسلام • أو دخل فى
حوزته خيم فوق ربوعه السلام • ورتع أهله فى بحبوحة من العدل
المطلق • وساد فيه الأمن والأمان • وحصلت المساواة على أصح
وتجربتها ، باعتراف كل منصف غربى مثل شنتنسر أو كارلايل وغيرهما •

من قالوا الحق ونطقوا بالصدق • وهذا كله لا يشبه بصورة من
الصور حروب أهل المدينة الغربية الحاضرة التي يشب ضرامها
لتوسيع نطاق البلاد بالاحقاق • أو بالاستعمار • والنتيجة
استبعاد الأمم تحت تلك الصور •

انكاره على من يقول بسد باب الاجتهاد

عرف جمال الدين بنفوره من التقليد والجمود • فكان يأخذ
بالأحسن من الأقوال • ويرد الضعيف منها • ويجتهد في
الاستنباط ، ويتناول الأقرب للصواب وما يقبله ان العقل •

ذكروا يوما في مجلسه قولا للقاضي عياض في ذلك • واتخذوه حجة
واشتد تمسكهم بذلك القول • . حتى أنزلوه منزله الوحي : فقال
جمال الدين : « ياسبحان الله • ان القاضي عياض قال ما قاله على
قدر ما وسعه عقله • وتناوله فهمه • وناسب زمانه • فهل لا يحق
لغيره أن يقول ماهو أقرب للحق وأوجه • وأصح من قول القاضي
عياض أو غيره من الأئمة • وهل يجب الجمود والوقوف عند أقوال
الناس ؟ انهم هم أنفسهم لم يقفوا عند حد أقوال من تقدمهم •
لقد أطلقوا لعقولهم سراحها فاستنبطوا • وقالوا • وأدلوأ دلوههم
في الدلاء • في ذلك البحر من العلم وأتوا بما ناسب زمانهم وتقارب
مع عقول خيلهم • وتتبدل الأحكام بتبدل الزمان » •

ولما قيل له ان ذلك يعد اجتهادا • وباب الاجتهاد عند أهل
السنة مسدود لتعذر شروطه •

فتنفس جمال الدين الصعداء وقال : « مامعنى باب الاجتهاد
مسدود ؟ وبأى نص سد باب الاجتهاد ؟ وأى امام قال لا ينبغي
لأحد من المسلمين بعدى أن يجتهد ليتفقه في الدين • أو أن يهتدى
بهدى القرآن • وصحيح الحديث • أو أن يجد ويجتهد لتوسيع
مفهومه منهما • والاستنتاج بالقياس على ما ينطبق على العلوم
العصرية • وحاجيات الزمان وأحكامه • لا ينافي جوهر النص •
ان الله بعث محمدا رسولا بلسان قومه (العربي) ليفهم

ما يريد افهامهم . وليفهموا منه ما يقوله لهم » وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه » . وقال « انا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون » . وفي مكان آخر « انا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون » . فالقرآن ما أنزل الا ليفهم ولكي يعمل الانسان بعقله لتدبر معانيه وفهم أحكامه والمراد منه . فمن كان عالما باللسان العربي . وعاقلا . وعارفا بسيرة السلف . وما كان من طرق الاجتماع . وما كان من الأحكام مطبقا على النص مباشرة . أو على وجه القياس . وصحيح الحديث . جاز له النظر في أحكام القرآن وتمعن بها . والتدقيق فيها . واستنباط الأحكام منها . ومن صحيح الحديث والقياس . ولا أرتاب في أنه لو فسح أجل أبي حنيفة . ومالك . والشافعي . وأحمد بن حنبل . وعاشوا الى اليوم . لداموا مجدين . مجتهدين يستنبطون لكل قضية حكما من القرآن والحديث . وكلما زاد تعمقهم وتمعنهم ازدادوا فهما وتدقيقا .

« نعم ان أولئك الفحول من الأمة . ورجال الأمة . اجتهدوا وأحسنوا (جزاهم الله عن الأمة خيرا) . ولكن لا يصح أن نعتقد أنهم أحاطوا بكل أسرار القرآن . أو تمكنوا من تدوينها في كتبهم . والحقيقة أنهم مع ما وصلنا من علمهم الباهر . وتحقيقهم واجتهادهم . ان هو بالنسبة الى ما حواه القرآن من العلوم . والحديث الصحيح من السنن والتوضيح . الاقطرة من بحر . أو ثمانية من دهر و « الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء من عباده » . وعلمهم مالم يكونوا يعلمون » (١) .

الاسلام والاشتراكية

قل لجمال الدين : ان خير ما في أوروبا من النهضة هو السيوسياлизм Socialisme (الاشتراكية) وهي التي ستتؤدي

(١) راجع (خاطرات جمال الدين الأفغاني) لمحمد الخرومي وكتاب (جمال الدين الأفغاني . تاريخه ورسائله) وكتاب (صيحة جمال الدين الأفغاني التي نشرت الشرق من سنياه وبصرته بحقوفه وواجباته) لمحمود أبو رية .

حقا مهضوما لأكثرية الشعب العامل . فما رأيكم وهل من تعارض
بينها وبين الاسلام ؟ .

فقال جمال الدين ما خلاصته : ان ما تراه من الاشتراكية في
الغرب ، وما تتوخاه من المنافع بذلك المذهب ، في شكله الحاضر ،
وأسسه ، وتخبط واضعى مبادئه - كل ذلك يعكس نتائج
الاشتراكية ، ويجعلها محض ضرر بعد أن كان المنتظر منها كل
نفع .

« الاشتراكية الغربية » ما أحدثها ، وأوجدتها الا حاسة الانتقام
من جور الحكام ، وعوامل الحسد من العمال لأرباب الثراء - الذين
انما أثروا من وراء كدهم وعملهم ، وادخروا كنوزهم في الخزائن ،
واستعملوا ثروتهم في السيفه وبذلوها في السرف ، والتبذير ،
والترف - على مرأى من منتجها ، والفاعل العامل في استخراجها من
بطون الأرض ، ومن ترابها و . . . و . . . الخ . وبالاختصار ثمرات
عمل العامل بكل أنواع حاجة العمران .

« فكل عمل يكون مرتكزا على الافراط لابد أن تكون نتيجته
التفريط . »

« أقراط الفرييون (الأغنياء) في نبذ حقوق العمال والفقراء
وراء ظهورهم ، فأقرط العمال في مناهضة أهل الثروة ، وغاصبي
حقوق الأمة - بالمناصب ومسببات الجاه - فلا قاعدة دينية يرجع
اليها ، ولا سلطان وازع يعمل بقهر لصالح المجموع ، لذلك أصبح
أمرهم في الاشتراكية « فوضى » ولسوف ينعكس أمرها .
« أما الاشتراكية في الاسلام » فهي ممتزجة بالدين الاسلامي ،
ملتصقة بخلق أهله منذ كانوا أهل بداءة ، وجاهلية .

« فأول من عمل بالاشتراكية بعد التدين بالاسلام هم أكابر
الخلفاء من الصحابة - وأعظم المحرضين على العمل بالاشتراكية
هم كذلك من أكابر الصحابة أيضا - واليك البيان :
« أما أن الاشتراكية من خلق البداءة فالبرهان عليه ما كان
من أهل الثراء منهم ، ومواساتهم لأهل قبيلتهم وعشيرتهم ، ولا أعد

كثيرا من ذلك بل أجتزىء بمن اشتهر منهم . مثل حاتم الطائي
في السنين المجدة وكيف أنه نحر ماله (وهو فرسه) لمجرد
مجيء امرأة من أقصى قبيلة طيء إذ قالت له : يا حاتم قيل لنا أن
عندك لحما ذبيحا فأتيت بصبيتي .

فقال « صدقت » ، ثم نحر فرسه ، وأشعل ناره (تلك العلامة
التي كانت كدعوة للمجموع يعلمون أن هناك طعاما ما) فيأتون
لمكان الدخان في النهار ، ولشعلة النار ليلا ، ويشتركون جميعهم
في المأكول دون أدنى منة لصاحبها ، لأن الأمر بينهم منابذة يفعله
الميسور . والثرى كل على نسبه وما لديه من سعة . وقد تواتر
الخبر بأن حاتم لم يبق من ذلك اللحم شيئا مع كونه قرما ،
سغيا (١) .

« هذا مثل من الاشتراكية قبل الاسلام ومنه يعلم أن الثروة
كانت ولا تزال موجودة في الأفراد ولكن حسن استعمالها ، وجعل
نصيب للآخرين فيما يجعل الاشتراكية أمرا مقبولا ، وصفة
ممدوحة - إذ لا أنانية ، ولا أثر ، ولا استغلال على الفقير - بينما
موجد ومسبب ومهيء تلك النعم كلها - هو ذلك العامل الفقير
الذي يسكن كوخا صغيرا .

« هذا ما عليه اليوم أهل الثروة في الغرب ، وهذا ما استنفر
طبقة العمال للمطالبة بالاشتراكية - وفي نفيرهم روح الانتقام ،
والافراط في المطالبة بحقوقهم يقابله التفريط في زجرهم ، وعدم
الرضوخ لما يطلبونه من الحق ولسوف يتفاقم الخطب ، وتعم
من جراء ذلك البلوى في الغرب . ولا يسلم منها الشرق .

« أما الاشتراكية في الاسلام ، فهي خير كافل لجعلها نافعة
مفيدة ، يمكننا الأخذ بها لأن القرآن أشار إليها بأدلة كثيرة . منها
أن المسلم أول ما يقرأ من فاتحة الكتاب (الحمد لله رب العالمين)
فيعلم أن للخلق ربا واحدا وهو مع سائر الخلق من المربوبين على

(١) القرم : الشديد الرغبة في اللحم . والسغب : الجائع .

السبواء • ويرى ، ويعلم أن القرآن أتى على ذكر أبواب القوة ورجال الحرب ، والغزاة ، ومن يتولى أمرتهم ، وقيادتهم ، فخطابهم أمرا ، ومعلما ، ومدافعا ، ومبينا حقوق المستضعفين من الأمة الذين لم يتمكنوا من الاشتراك مع من ذكر ليكون لهم من ذلك الجهاد ، وتلك المساعي نصيب اذ قال « واعلموا أن ما غنمتم من شيء فإن لله خمسه وللرسول ولدى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل » ان كنتم آمنتم بالله وما أنزلنا على عبدنا يوم الفرقان يوم التقى الجمعان والله على كل شيء قدير » .

هذه آية باهرة أوجبت على من يسعى مجاهدا ، ومخاطرا بحياته أن يكون مشتركا معه فى نتيجة غزواته وغنائمه ، من لم يكن مشتركا فعلا - فأعطى أولا « الله تعالى » نصيبا ومرجع ذلك النصيب لعباده - ثانيا « للرسول » ثالثا « للقربى » وهم لا شك من المستضعفين الذين انما قعدوا عن الاشتراك فى الجهاد ، والسعى وراء الغنائم ، لعل تختلف أشكالها ، وأنواعها ، ولكن الدين لم يجز حرمانهم بل جعل لهم نصيبا من مساعي أولئك الأشداء ، الأقوياء المجاهدين ، الخائضين غمرات الموت • كل ذلك نراه مبينا على حكمة الاشتراك ، ولبت حكم هذه الآية جازيا ، وكان الرضا به شاملا لمجموع المسلمين ، من مجاهد أو قاعد عن الجهاد لعله ، فبدأ بالدرجة الأولى بعد الله ورسوله بذوى القربى من المجاهدين على درجاتهم • وعطف على من دونهم فى المرتبة الثانية • ممن ليس لهم فى المجاهدين أقرباء • فقال « واليتامى » • ثم وسع نطاق الاشتراكية فقال « والمساكين » • ثم رأى أن يأخذ نطاقا أوسع فقال « وابن السبيل » • أى عابره • فتم بهذا الشكل نوع من الاشتراكية لم يكن أوسع منه شكلا ، ولا أنفع • ثم جاء فى موضع آخر من الكتاب مقرعا لمن يكتزون الذهب والفضة ، ثم حبل وأثنى على الذين يؤثرون على أنفسهم بالعطاء والاسعاف والاطعام ولو كان بهم خصاصة •

وهكذا ترى قانون الاشتراكية المعقول فى آيات من القرآن ترى .

ثم قال : « لما كان مذهب الاشتراكية كبقية المذاهب والمبادئ ، له طرفان رأى الشارع الأعظم أن تنعم فريق من قوم ، وشقاء فريق آخر فى محيط واحد ، وبمساع ليس بينها وبين مساعى الآخرين كبير تفاوت - مما لا يتم به نظام الاجتماع - وكان النبى صلى الله عليه وسلم « بالمؤمنين رحيمًا » فجاءه عن طريق الوحى وهو نتيجة تمحيص نزعات النفس البشرية ، وما عسى أن ينجم من المضار أو المنافع لها - فوضع للدين أركانًا خمسة . ومن تلك الأركان « فرض الزكاة » فى المال ، والركائز والأتعام .. الخ . ثم أضاف إليها كما سبق « غنائم الحروب » ، فأخذ منها قسطا بمقدار الخمس - ثم بعد ذلك حرص على بذل « الصدقات » .



هذا ما قاله جمال الدين الأفغانى عن الاشتراكية الإسلامية . فالإسلام جعل الزكاة من أركانه « وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا وأوحينا اليهم فعل الخيرات وأقام الصلاة وإيتاء الزكاة وكانوا لنا عابدين » .

فالزكاة هى الاشتراكية الإسلامية . وهى عماد العدالة الاجتماعية والفارق بينها وبين الاشتراكية الغربية أنها فى الغرب قد تطورت وتطرفت . وتولدت عنها الأحقاد والضغائن بين طبقات الشعب . وجعلت الأمن والنظام فى حاجة الى حاكم بأمره يضع حدا لوقف الحرب بين الطبقات . أو يغلب طائفة المعدمين على طائفة الطبقة الموسرة والمتوسطة اليسار . فى حين أن اشتراكية الإسلام أساسها التعاون والتعاطف والتراحم وتجنيب البلاد ويلات حرب الطبقات .

والزكاة واجبة فى الأموال النقدية وفى عروض التجارة بنسبة (ربع العشر) ٢.٥ ٪ وتقدر بنحو ذلك فى غيرها . وهى ليست إحسانا . بل هى فرض يلتزم به المواطنون بشروطه ، وتشرف الدولة على تحصيله كشأن الضرائب العامة . وهو نظام اجتماعى

سديد يبقى على الملكية الفردية وعلى النشاط الاقتصادى الفردى .
ويتدخل فى توزيع العدالة الاجتماعية بين الطبقات وتتولى الدولة
صرف حصيلته على ما يحقق مصالح المواطنين جميعا .

جواز الفائدة اليسيرة فى القروض

قال جمال الدين الأفغانى : ان الاسلام حرض على بذل الصدقات
وحرم الربا بنكتة غاية فى الحكمة . وهى ان لا يؤكل الربا أضعافا
مضاعفة . وهو ما وقع عليه التحريم . ولكى يكون للامام مخرج
اذا اقتضت المصلحة التسامح للحكم بجواز الربا المعقول الذى
لا يثقل كاهل المدين ولا يتجاوز فى برهة من الزمن رأس المال .
وبصير أضعافا مضاعفة . وفرق صراحة بين احتيال المرابين
المتلبسين بالدين الذين يتظاهرون بتجنب الربا ببيعهم سلعة
قيمتها الحقيقية مائة درهم يتجرون عند بيعها مع المشتري المضطر
بثلاثمائة درهم . وحقيقة هذا الفرق ماهو الا نصيب الربا وعينه .
وانما يجعلونه عن طريق البيع . ويخدعون أنفسهم بأنهم تخلصوا
من ارتكاب جريمة الربا التى حظرها عليهم الدين . واليك بعض
ما جاء فى هذا الشأن من القرآن : « الذين يأكلون الربا
لا يقومون الا كما يقوم الذى يتخبطه الشيطان من المس . ذلك
بأنهم قالوا انما البيع مثل الربا . وأحل الله البيع وحرم الربا .
فمن جاءه موعظة من ربه فانتهى . فله ما سلف وأمره الى الله .
ومن عاد فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون . يحق الله الربا
ويربى الصدقات . والله لا يحب كل كفار أثيم » وقال « يا أيها
الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافا مضاعفة واتقوا الله لعلمكم
تفلحون » .

ورأى الحكيم الأفغانى فى هذا الصدد قريب من رأى الأستاذ
الامام الشينخ محمد عبده الذى أفتى بأن أرباح صندوق التوفير
بمصلحة البريد لا حرمة فيها وهى لا تتعارض مع تعاليم الدين فى
شئ .

سخطه على الاستعمار

ودعوته الى مقاومته والتحرر منه

قال جمال الدين يصف الاستعمار وأسبابه ومعناه وأهدافه والوسائل لمقاومته والتحرر منه :

« لقد برز الأوروبيون فى ضروب السياسة لتوسيع ممالكهم ، وتفننوا فى ايجاد الوسائل المؤدية لذلك وكان أسبقهم فى الدهاء وأكثرهم فى الاستيلاء (الانكليز) . وهم فى مقدمة من رأى من دول الغرب — أن فتح البلاد ، وتملكها بالجيوش ، والكفاح والقتال من مزعجات الأمور وأن الدخول من باب المكر ، واللين ، والخديعة والختل ، أوفر ، وأسهل ، وأقرب وأفعل . فاعتمدت هذا الأخير سلاحا ، ونالت به نجاحا . وتركت الأول وهو (الحرب والقتال) وفتح البلاد غلبا وقهرا . ورجعت للثانى . واليسته من الأسماء طيلسانا لين الملمس ، هين الملبس ودعته (بالاستعمار) ودعت ما يؤخذ من الممالك (مستعمرات) . وجرت فى هذا المضمار فكانت (المجلى) (١) . وحازت قصب السبق وتبعها غيرها من الدول فكانوا (السكيت) (٢) .

ان هذا الاستعمار لغة ، واصطلاحا ، مصدرا ، واشتقاقا . لا أراه الا من قبيل أسماء الأضداد وهو أقرب الى « الخراب » و « التخريب » والى « الاسترقاق » ، والاستعباد منه الى العمار ، والعمران .

لا تسير دول الاستعمار الا الى البلاد الغنية فى ثروتها ، ومعادنها ، وخصب تربتها ومن كان أهلها فى الدرك الأسفل من الجهل ، قد خيم عليهم الخمول ، لا يبذلون حراكا ، ولا يقربون عراكا .

« وإذا صادفت دول الاستعمار (على طريق الشدوذ) فى

(١) المجلى : الفرس السابق فى الميدان .

(٢) السكيت : أحط مراتبها جزيه .

بعض الممالك أو المقاطعات مقاومة من سلطان أو أمير . فما هي
الا مناوشة صغيرة مع تلك المعدات الحربية الحديثة - وقد سقط
الملك ، أو الأمير أسيرا ، فسيق مع أهل بيته ذليلا ، وحجر عليه
في أضيق البلدان ، وأبعدها عن انعمان ، وتدخل المملكة ،
أو الجزيرة أو المقاطعة وتنظم في سلك المستعمرات فيصبح أعزة
البلاد أذلاء ، ويحل محل الحرية الشخصية الاستعباد ، وكم
الأقواء - وينتصب الميزان . ليحاسب من تطرف عينه من الأهلين ،
أو يشخص ببصره ، أو يلتفت الى ورائه . ليس لأحد من خيرات
بلاده شيء . وكل الضرائب ، والضربات ، والشر والويلات . لأهل
البلاد وعليهم ، لا يشاركون في ذلك أحد .

« هذا اذا كان الدخول للبلاد » بلعبة حربية « - وأما اذا
دخلوها من باب الانتصار للأمير ، أو تثبيت الملك ، أو قمع الثورة .
وكانوا في لباس الأصدقاء ، الأمناء ، المخلصين أو المحبين للشعب
ورقيه ، وتعليمه دروس الحكم الذاتي . ليستغنى عنهم ويحكم
بلاده بذاته 11 - فهناك تبقى مظاهر الأمور محفوظة ، وبعض
التقاليد التافهة مأمونة . يشكلون للأحكام ، وإدارة مهام البلاد
هياكل من الناس ، ويتركون معهم أمير البلاد قبة جوفاء يرجع
منها صدى الصوت فقط . وليس له من الأمر الا اتباع الأمر لا غير
ومختصر القول - أن الاستعمار بمعناه الصحيح ، ومبناه الصريح
هو تسلط دول ، وشعوب أقوياء علماء على شعوب ضعيفة جهلاء
ولا يخرج عامل الغلب ، والقهر عما ذكرناه فيما سبق وهو أن القوة
والعلم يحكمان ، ويتحكمان في الضعف والجهل . سنة ثابتة ،
وقانون متبع في الكون .

« ولما كان لحياة الأمم والدول - أدوار ، وآجال ولحدوثها
وتكوينها ، وتعاليتها ثم توقفها وانحطاطها أسباب وموامل هكذا
وجب أن يكون الاستعمار خاضعا لتلك التواميس الكونية بمعنى
أنه يصل الى حد محدود وآجل معلوم .

« وانقضاء أجل الاستعمار أنما يتم بزوال الأسباب التي

مكنت أهله من التسلط وأكرهت الشعوب على الخضوع لهم .
« نعم متى ضعف ما كان سببا في الصعود - يحصل الهبوط ،
والانحطاط ، - ومتى زال ما كان سببا في السقوط يحصل الصعود .
دور للحاكم والمحكوم ، وقاعدة هي بحكم اللازم والملزوم .
« يحصل للضعيف من صدمة القوى « دهشة ورجفة » .
ويحدث من آثار العلم على الجاهل « خشية » فيقف بين هاتين
القوتين مندهلا ، حائرا ، ذليلا ، صاغرا كما هو الحال مع أهل
الاستعمار ، والمستعمرين . اذ يمر الدور الأول بين تجبر وتكبر ،
وعسف ، وجور . وأهل المستعمرات قد أدهشتهم المفاجأة ، وأذهلتهم
الصدمة - فيقابلون كل قول بالسمع والطاعة ويفعلون ما يؤمرون
بكمال الخضوع . فيصادرون في معنوياتهم . من حرية شخصية ،
وعزة نفسية ، وحرمة مالية ، أو جامعة قومية . ثم يأتي دور القضاء
على مادياتهم - فيحرمون من خيرات بلادهم ، ومن كسب تجارتهم ،
واستثمار مناجمهم ، وبالأجمال الحرمان المطلق من كل خير ، وانزال
كل شر وضير فيرزحون آخر الأمر تحت أثقال الضرائب وتتحمل
أجسامهم مالا تطيق . فعند الوصول الى هذا الحد من ارهاق الحد
تظهر على الأمة عندئذ بعض آثار الحياة وهو ما يشبه « الاختلاج »
فاذا التقوا أفرادا أخذ كل منهم ينظر الى الآخر فيهزون رؤوسهم
هزا خفيفا ، ويفركون أيديهم فركا غير منتظم ، ويحكون رقابهم .
هذه هي أول مظاهر الثورة ثم تجول الأفكار ، وبعده يبدأ الهمس ،
ثم الهزيمة ، ثم ، ثم الى أن يعلو الصوت ، ويرتفع السوط . وبحكم
السيف ويأتي من بعده حكم العادل وهو سبحانه ولي المظلومين .
« ولو جاز لدولة أن تشد فتعامل المستعمرات بشيء من العدل ،
ولم ترهقهم ظلما ، وتسومهم جورا وعسفا - للزم أن يكون ذلك
الشذوذ بمعاملة الانكليز لمستعمرة « أميركا » وبينها وبينهم من
جامعات اللسان ، والدين ، والمذهب والأخلاق ما يدعو للعطف ،
ويحبل على الاقلال من العنف .
« ولكن هيهات !! فليس لقاعدة الاستعمار من شاذ وكلنا يعلم

ما عاناه الأميركيون من جور الحكومة الانكليزية ، وتفنتها بأنواع المظالم ، وسلب أموالهم بأشكال الضرائب . وآخر ضريبة ، أو ضربة نهبت الأميركيين ودفعتهم لطرح نير انكلترا بقوة السلاح ، ونهوض الأمة « ضريبة ورقة التمغة » وأن صكوك البيع وكافة العقود والعهود اذا لم تكن محررة على تلك الورقة لا يعمل بها . وناهيك بما فى هذا الحكم من الجور وضياح أملاك وحقوق - نعم لجأ الأميركيون فى بدء أمرهم الى ما يلجأ اليه الضعيف . اذ بعثوا بالشكوى الى عاصمة الانكليز ومجلس أشرافهم - عقب أن عقدوا جمعية عمومية فى مدينة نيويورك ، وعقب أن أوسعوا « مأمور بيع ورق التمغة » ضربا واتفقت كلمة الجميع على الرفض . وهذا أول طلّاح القوة التى لا يرضخ الانكليز لقوة سواها . وهو اجتماع كلمة « الأمة » .

خدرت أعصاب الأميركيين بأبطال ورقة التمغة . وفى الوقت ذاته أحدثت ما يمكنها من سلب مال الولايات المتحدة ، فوضعت رسم الكمرك على ما يدخل اليها من الشاى . وهذا الرسم أكثر سلبا للمال من التمغة - وعمدت فى التنفيذ الى استعمال القهر والقوة . ولما كانت روح الحياة فى الأميركيين قد دبّت وجازت وتخطت دور « الاختلاج » و « الهمس » ووصلت الى دور ارتفاع الصوت ، وسل السيف - فرمت بالشاى الوارد الى البحر ووقفت للقوة الانكليزية بقوة الأمة الأميركية . وألقت مقاليد أمورها وادارة حروبها الوطنية الى بطل حريتهم واستقلالهم « الجنرال واشنطن » العظيم .

السيف أصدق أنباء من الكتب

فى حده الحد بين الجسد واللعب

« قل لى لو ثابر الأميركيون دهرًا على بث الشكوى من ولاية الانكليز الى مجلس وزراء الانكليز ، واستنفدوا المداد ، وسودوا ما فى الأرض من قرطاس تظلموا واستفائة . هل كان يفيدهم فى استقلالهم شيئا ، أو يكشف عنهم بلاه استعمار البريطانيين ؟ لا والذى جعل الجنة تحت ظلال السيوف .

« فقرة كل أمة كامنة في أفرادها . لا يظهرها الا الاتحاد .
ولا يخفيها الا التفرق . فمن رام من الأمم استعادة مجدها ،
والتخلص ممن أذلها . فليس غير طريق « الاتحاد » ما يوصل الى
الغاية وينقذ من البلاء ولا غير حب الموت ما ينجي من الموت .
وينيل المرء إحدى الراحةين . فاما أن يعيش بحريته واستقلاله
سعيدا . واما أن يموت دونهما (بطلا شهيدا) .

« أروني مملكة ، أو أمة انغمس ملوكها ، وأمرؤها في السفه ،
والسرف وعم الجهل طبقات الشعب ، وتفرقت كلمتهم فاستكانوا
للذل والهوان . ولم يستعبدوا الاستعمار ، ويحل فيها الدمار !!
« وهاتوا ، مملكة أو قارة — اتفقت كلمة أهلها ، وانفت من
الذل ، ورفضت الاستعباد واستلست السيف ، وطاب لها الحثف
ولم تنل استقلالها والتمتع بحريتها ولو كان المستعمر أعظم الدول
قوة واقتدارا .

« هل من حاجة للاتيان بالأدلة ، وضرب الأمثلة على أن أصغر
الأمم ناهضت أعظم الدول — وظفرت بحاجتها ، ونالت حريتها
واستقلالها ؟ .

من هم اليونان سكنة ولاية المورة ؟ قبل أقل من عصر عندما
ناهضت الدولة العثمانية . تلك الدولة التي كانت تحكم ستين
مليوناً من النفوس اذ ذاك — واليونان الى اليوم لم يتجاوزوا في
متفرق المعمورة مليونين .

« كم عدد المصريين ؟ وهل تجاوزوا بعد استقلالهم مليونين
ونصف مليون نسمة تقريبا ١٩ .

« ماهو الجبل الأسود ؟ — ومجموع سكانه لم يبلغوا عدد
سكان محلة « بك أوغلو » في الآستانة — وما هي قوته ، وجيشه ،
بالنسبة لقوة ، وجيش الدولة العثمانية ! . وهكذا القول في
بلغاريا ، ورومانيا ...

« فبعد هذه الأدلة المحسوسة ، والأمثلة الملموسة — لا يصح أن

يبقى أدنى ريب . أن المستعمرات لأى دولة مهما تعاظمت قوة ، واقتدارا كالثوب العارى لا يلبث حتى يسترد عند طلب صاحبه بالسنة المعروفة ، والطرق الموصوفة .

وهل يشك المصريون وهم يزيدون عن العشرة ملايين (١) وكلهم أحفاد الغزاة ، الفاتحين من أعز قبائل العرب وأخوانهم الأقباط أحفاد أولئك الأشداء الذين قتل آثارهم على عظم همهم انهم اذا نهضوا لم يظفروا بالاستقلال ، والحرية وإعادة المجد القديم لذلك القطر السعيد فحسب ، بلى انهم سينهضون ان شاء الله ، ويعملون متحدين ، معتصمين بحبل الله ، وينالون ما يتمنون بحول الله . والله على كل شئ قدير .

طريق الغرب الى استعمار الشرق

قال فى هذا الصدد ما خلاصته « ما من دولة غربية تطرق باب مملكة شرقية الا وتكون حجتها اما حفظ حقوق السلطان . او اخماد فتنة قامت على الامر . او انقاذ نصوص الفرمانات . او غير ذلك من البهتان . والختل . والخداع . وواهى الحجج . » فاذا لم تكف تلك الأضاليل . تدرعت اما بحجة حماية الأقليات او حقوق الأجانب وامتيازاتهم . او حرية الشعب . او تعليمه اصول الاستقلال . او اعطاء الشعب حقه تدريجيا فى الحكم الذاتى . او اغناء الشعب الفقير بالاشراف على موارد ثروته . فالشعب الخامل يرتاح الى تلك المواعيد ويرضخ للحجر الغربى .

ولاجل أن يصل الغربى الى الاستيلاء على بلد ما . يضع خطته وهى :

- أولا - اقضاء كل وطنى حر يمكنه الجهر بمطالب وطنية .
- ثانيا - تقريب الأسقط همة . والأبعد عن المناقشة والمطالبة بالحق .

(١) هذا كان عدد سكان القطر المصرى يوم كتبت هذه المقالة سنة ١٣١٠ هـ

١٨٩٣ م (خاطرات جمال الدين الأفغانى لـ محمد المخزومى) .

ثالثا - الدخول على البلاد بتفريقها طوائف وشيعا .

ومن يتأمل في أقوال جمال الدين الأفغانى يجد ولا ريب انها صادرة عن ايمان عميق بالحرية والاستقلال . وعقيدة راسخة في بغض الاستعمار والثورة عليه . ودعوة صادقة الى الشعوب الشرقية أن تنهض وتحرر من ربة الاستعباد والاستعمار .

رأيه في السلف والخلف

وقال عن السلف والخلف : « الكون يشهد ، والآثار تدل ، ولا من يفكر أن للعرب ، وغيرهم من العجم - آثارا ومفاخرات من وراء الهمم ، وصدق العزائم معه ، ولكنها يا للأسف وقفت في أجداث الأجداد ، وجلورت عظام أولئك العظام - أعلام المروءة ، عصبة الرحمة ، أولياء الشفقة ، أهل النجدة ، أسود الحمية ، وغوث المضييم يوم الشدة ، شوامخ القوة ، رواسى العدل - تلك بعض صفات السلف - عثر عليها الخلف بالنبش وهو في جبانة « الجبن » و « الخمول » - وقراها في سطور كتاب حادثات الدهر ، وأوراق سجل رجال العالم - فطفق يفخر ، ويعدد ، ويصول ، ويطول ، ويقول : نحن من لمعت سيوف أجدادهم بالشرق ، وانقضت شهبها على المغرب ، فذلت لهم رقاب القياصرة ، والأكاسرة ، وخضعت لأمرهم الأمم ، خفقت أعلام فتوحاتهم فوق ممالك الأرض فطهروها من جرائم الظلم والجور وملأوها بالرحمة والعدل - وهكذا لا تزال تسمع كلا من العربى ، والفارسى وغيرهما من الشرقيين - يقول نحن أحفاد أولئك الأجداد ، ونحن سلالة وذرية أولئك الأقبال الأمجاد ، ونحن ونحن مما يثير الأشجان ، ويزيد الأحزان .

« نعم أولئك آباؤنا ، وأجدادنا قد جاد الزمان بهم فجاءوا ولكن واسوأته ، وامعراته ، واخجلته ! : - اذا هم سألونا عما فعلنا بمخلفاتهم ، وما ورثوه لنا ، واستخلفانا عليه من الممالك ، والأقطار وعظيم المدن ، والأمصار .

« نعم أين أنتم أيها الأجداد ، الأمجاد ، القوامون بالقسط ،
الآخذون بالعدل ، الناطقون بالحكمة ، المؤسسون لبناء الأمة ؟!
الا تنظرون من خلال قبوركم الى ما اتاه خلفكم من بعدكم ،
وما أصاب أبناءكم ومن ينتحل نحلتم ؟ » .

انحرفوا عن سنتكم - وحادوا عن طريقكم - افضلوا عن
سبيلكم - استبدلوا كل فضيلة برذيلة ، واتوا على كل أمر لله
بعكسه ، نبذوا حكمة الدين واتباع شرع سيد المرسلين ، وتفرقوا
فرقا ، وأشيعا - الملوك منهم أنزلوا عن عروشهم (١) وذوو حقوق
حرموا حقوقهم ظلما ، وأعزة باتوا أذلة ، وأجلاء أصبحوا حقراء ،
وأغنياء أمسوا فقراء ، وأصحاء أصبحوا سقاما ، وأسود تحولت
نعاما ، فأصبحوا من الضعف على حال تدوب لها القلوب أسفا ،
وتحترق الأكباد حزنا أصبحوا فريسة للأمم الغريبة لا يستطيعون
ذودا عن حوضهم ، ولا دفاعا عن حوذتهم .

الا يصيح من برازخكم صائح منكم ينبه الغافل ، ويوقظ النائم ،
ويهدى الضال الى سواء السبيل ؟! « انا لله وانا اليه راجعون » .
« نعم - أن للأرواح اشراقا بهياكلها الروحانية - على ما تلبس
من الأجسام الترابية في هذه الدار الفانية ، ومناجاة لمن فيه ذلك
الاستعداد « اذ الامداد لا يكون الا على قدر الاستعداد » - فاذا
أصفينا بالحس الروحي الى ما تريد أن تناجينا به أرواح أجدادنا
لوجدناهم يحرقون علينا الأرم ويزعجهم الألم وينادوننا : أيها
الاحفاد ! تفتخرون بسيوف لمعت بالشرق - نعم - وقد تركنا لكم
تلك السيوف مشحوة في أغمارها - فهلا تقلدتموها ؟ وهلا
سللتموها في وجسه من اكتسح بلادكم ، وضرب عليكم الذلة
والمسكنة .

تفتخرون بما فتحنا وتركناه لكم من الممالك ، وما تحملناه في
سبيل ذلك من المخاطر والمهالك - ولا تخجلون ، ولا تحزنون وقد

(١) ممن قاموا الاستعمار وحاربوه وكانت له القلبة عليهم .

سلبتها منكم الأعداء وأنتم من مقاعد جبنكم ، وذلكم تنظرون -
ولا تتحركون ولا تنهضون وحتى ولا تنطقون .

« تفتخرون بصبرنا ، وثباتنا ، واقسامنا ، وبسالتنا ،
واعتمادنا بحبل الله واتباع سنن نبيه الكريم صلى الله عليه وسلم
وأنتم على عكس الأمر من أخلاق وصفات ، وما أبعدكم بهذا عن
الفخر - وأبعد الفخر عنكم - ولأنتم أولى باطراق الرأس - وغض
الطرف خجلا ، وحياء من الله ، ومن أرواحنا في الملأ الأعلى - التي
تبرا الى الله من صنعكم وقلة إيمانكم بالله ، والعمل بما جاء به
رسول الله .

« تفتخرون بتمسكنا بأصول الدين ، وحسن اليقين - والتزام
الكتاب والسنة والعمل بأحكامها - وأنه قد استحكمت بيننا رابطة
الأخوة فكنا كالبنيان المرصوص - نعم هكذا كنا - أما أنتم فلم
يبق من جامعة بينكم الا العقيدة الدينية « وليس في الجميع »
مجردة عما يتبعها من الأعمال .

انقطع التعارف بينكم ، وهجر بعضهم بعضا هجرا غير
جميل - علمائكم وهم القائمون على حفظ العقائد ، وهيداية
الناس اليها - لا تواصل بينهم ولا تراسل مع جمودهم - فالعالم
التركي في فيبة عن حال العالم الحجازي ، والعالم الهندي في غفلة
عن شئون العالم الأفغاني - وهكذا - بل العلماء من أهل قطر
واحد لا ارتباط بينهم ولا جامعة تجمعهم ، ولا صلة الا ما يكون
بين أفراد العامة لدواع خاصة من صداقة ، أو قرابة بين أحدهم
والآخر - أما في هيئتكم الكلية فلا وحدة لكم - بل لا أنساب بينكم
وكل ينظر الى نفسه ولا يتجاوزها - كأنه جزء مفصول ، أو عضو
مبتور .

« تفتخرون بأنه غلب على صفاتنا « التعقل » والتروي ،
وانطلاق الفكر من الأوهام ، والعفة ، والسخاء ، والقناعة ، والدماثة ،
ولين الجانب ، والوقار والتواضع ، وعظم الهمة ، والصبر ،
والحلم ، والشجاعة ، والايثار ، والنجدة ، والسماحة ، والصدق ،

والوفاء ، والأمانة ، وسلامة الصدر من الحقد والحسد ، والعفو ،
 والمروءة والحمية ، وحب العدالة ، والشفقة . نعم من الله بها
 علينا وهكذا كنا - وأنتم أيها الأحفاد ! ماذا غلب على أكثركم غير
 السفه ، والقحة ، والبذاءة ، والبله ، والطيش ، والتهور ، والجبن ،
 والدناءة والجزع ، والحقد ، والحسد ، والكبرياء ، والعجب ،
 واللجاج ، والسخرية ، والغدر ، والخيانة ، والكذب ، والنفاق ،
 والشح . أفهذه الأخلاق تحبون أن تتفلبوا ، وتعجبون كيف
 تسلب أملاككم ، وتذلون ؟ أم بهذا ترومون اللحاق بنا وقد
 خالفتمونا سيرة وسيرا - شيما وأخلاقا ؟!

« هذا بعض ما تحسن به أرواحنا من منلجاة أجدادنا لنا -
 وما أطبق (١) أقوالهم هذه على الحق ، وما أقربها من الصواب ،
 والواقع . أى بيئة لنا على أننا خلف ذلك السلف - وهل يعقل
 لو ورثنا أخلاقهم ، وحافظنا على فضائلهم ، واقتفينا أثرهم ولم
 نحد عن سيرهم ، وسيرتهم - نعم لو عملنا بعض ذلك هل كان
 سهلا سلب الميراث منا ، وأن يستبد بملكنا غيرنا - أم بقينا نحن
 الوارثين ؟ »

« أن « دعوى » حق الأحفاد فى ميراث الأجداد - هى فى محكمة
 الكون والبيئة التى يصدر من بعدها الحكم - هى اثبات التحلى
 بفضائل السلف ، والتخلق بأخلاقهم ، والنسج على منوالهم ،
 والتزام ما لزموه من السنن ، وجروا عليه بالقول والعمل -
 فعسى أن نوفق للدلاء بتلك الحجة - فتستقيم لنا الحجة -
 إذ كفانا من الدل ما لاقينا ، ومن البلاء ما عانينا » .

وصفه للانجليزى والعربى (فى عصره)

قال عن الانجليزى : انه قليل الذكاء عظيم الثبات . كثير الطمع
 والجشع . عنيد . صبور متكبر .

(١) هكذا الاصل والصواب : أن يقال « وما أشد انطباقى - أو مطابقة -

أقوالهم » .

وقال عن العربي أو الشرقي : انه كثير الذكاء . عديم الثبات .
قنوع . جزوع . قليل الصبر . متواضع .

يثبت الانجليزى حتى على الخطأ اذا تسرع وقاله أو باشره .
والشرقى لا يثبت على الصواب . ولا على طلب حقه .
فيفوز الاول بخير النتائج بفضيلة الثبات .
ويخسر الثانى حقه برذيلة التلون وعدم الصبر .

رايه فى الأحزاب السياسية فى الشرق

وقال عن الأحزاب السياسية فى الشرق :

« الأحزاب السياسية فى الشرق نعم الدواء ، ولكنها مع الأسف
لا تلبث حتى تنقلب الى بئس الداء . نحسن نحن الشرقيين تأليف
الأحزاب السياسية ، لطلب الحرية والاستقلال ، وكل العالم لنا
أصدقاء ، ونضطر لتركها والكل لنا أعداء .

« والسبب العامل فى ذلك عدم التكافؤ فى القوى بين الأمة
وأحزابها السياسية . يقوم الحزب السياسى ، بعنصر ضعيف ،
أو بأفراد إقلاثل بينهم اللسن ، والمحنك ، ويعلنون تغانيمهم فى خدمة
الأمة لتحريرها من ربقة الاستعباد والاستبداد ، ويسرون خدمة
أنفسهم . فتتألف على أهل الحزب القلوب ، وتجتمع حولهم الكلمة ،
بسوق الضرورة ، وداعى الحاجة ، ويستحسن عملهم الغريب ،
ويهوسهم الدخيل ، شأن الحوادث المستجدة ، فى انقلاب الأمم
من طور الى طور . فالأمة تتخيل من وراء وعود الحزب سعادة ،
ورفاهة ، وحرية ، واستقلالاً ، ومساواة ، على أوسع شكل ، قد
لا يمكن حصوله فى البعيد الأجل ، فضلاً عن القريب العاجل .

« فيؤازرون الحزب بكل معانى الطاعة ، والانقياد ، والنصرة ،
والتضحية ... الخ .

« فإذا ما تم للحزب ما طلبه من الأمة ، واستحكم له الأمر -
ظهرت هنالك فى رؤساء الأحزاب ، الأثرة والأنانية ، ومدح حب

الذات عنقه ، فتتقلص من القلوب تلك الطاعة وتتكشف النفوس عن ذلك الانقياد ، وتحصل فى النتيجة النفرة العامة .

« فتضطر عندئذ لترك الحزب ، وينفرط بالطبيعة عقده ، والكل له أعداء » .

وضرب عدة أمثلة ، منها ما حصل فى الأفغان وغيرها وما حصل فى حزب عرابى فى مصر .

ثم قال : « لا ينبغي أن يؤخذ من قولى هذا أن لا فائدة من الأحزاب على مطلق الراى والمعنى ، فان الشرق بعد أن أخنى عليه الدهر بكلّله ، ومرت عليه زلازل العنف والجور ، وأشكال الاستعباد - أن هذا الشرق ، وهذا الشرقى - لا يلبث طويلا حتى يهب يوما من رقاده ، ويمزق ما تقنع ، وتسربل به هو وأبنائه من لباس الخوف والذل ، فيأخذ فى إسمداد عدة الأمم الطالبة لاستقلالها ، المستنكرة لاستعبادها » .

« على هذا الأساس الاجتماعى التدريجى ، لا مانع يمنع الشرقى من الانخراط فى الحزب بعد الحزب ، وأن يقبل من المواعيد ، ما يصدق وما لا يصدق ، حتى يظهر فى الشرق ما ظهر فى الغرب من أفراد يروون الموت فى حياة وطنهم مغنما ، والحياة فى موت وطنهم مغرما .

« حينئذ يكون الشرق قد تسنى له وجود الحزب الذى هو نعم الدواء من داء استعباده ، فيجمع شتات أبنائه الذين كانوا أذلة ، ويصيرهم بنعمة الإخاء ، والاتحاد ، والتعاون أعزة - بلادهم لهم وهم لبلادهم نعم الامناء ، يعملون متضامنين فى صالح مجموعهم ، ونصرة مظلومهم - يأخذون ما لهم من حق ، ويؤدون ما عليهم من واجب وهم لا يحزنون » .

مقصده السياسى

قال الأستاذ الامام عن مقصده السياسى : « انه كان يسعى لانهاض احدى الدول الاسلامية من ضعفها ، وتنبهها للقيام على

شئونها ، حتى تلحق بالدول القوية ، فيعود للإسلام شأنه ، وللدين الحنيفي مجده ، ويدخل في هذا تنكيس دولة بريطانيا في الأقطار الشرقية ، وتقليص ظلها عن رعوس الطوائف الإسلامية ، وله في عداوة الانجليز شئون يطول بيانها . انتهى كلام الأستاذ الامام .

نقول وقد دل تاريخ السيد على أنه بذل حياته كلها لبعث روح النهضة والحرية في أمم الشرق قاطبة .

فهو أول زعيم للحرية في الشرق ، وأول باعث لنهضته الحديثة ، ولئن لم يشاهد ثمار دعوته وجهوده ، فحسبه أنه غارس البذرة الأولى للحركات القومية التي ظهرت في الشرق منذ نحو تسعين سنة الى اليوم ، وإلى ما شاء الله ، وإذا هو لم يشهد نجاح دعوته قبل موته ، فليس مرجع ذلك اليه ، لانه قد أدى رسالته على أتم ما يؤديه الزعماء المخلصون ، ولكن عاكسته الأقدار ، واعترضت سبيله عقبات جمة ، بعضها من مكائد الدول الاستعمارية ، وخاصة الدولة الانكليزية ، وبعضها من خذلان ملوك الشرق وأمرائه لدعوته واضطهادهم إياه .

فقد رأيت ما أصابه من الخديو توفيق حين ولى الحكم ، إذ نقض عهده معه ، ونفاه من مصر ، وكذلك فعل معه شاه العجم ناصر الدين شاه ، فقد استدعاه لينتفع من علمه وحكمته ، وما لبث أن تنكر له وجبسه ثم نفاه ، وعرفت ما أصابه في الاستانة على عهد السلطان عبد الحميد ، مما لا حاجة الى تكراره ، وحسبك أن تذكر أنه كان سجينا في قصره ، ومحاطا بالعيون والجواسيس ، حتى لاقى منيته في ظروف تدعو للاعتقاد أنه مات شبه مقتول .

فملوك الشرق وأمرؤه كانوا اذن حربا على جمال الدين ، وكانوا من حيث يشعرون أو لا يشعرون عوناً لدعاة الاستعمار في احباط جهوده ومساميه ، فليس عجيبا أن لا يشهد السيد نجاح دعوته في الإصلاح والحرية ، وقد لقي أيضا خذلانا من أكثر الطبقات ،

فكانه كان يرسل دعوته في صحراء مقفرة ، ليس فيها سميع ولا مجيب .

ولا مراة في أنه قد تقدم الشرق وسبقه الى الحياة نيفا ومائة عام ، فلم يلب الشرق نداءه في حياته ، ولم تظهر ثمار دعوته الا بعد مماته ، وهذا يزيد فضلا وقبرا ، لانه قام بدعوته في وقت عز فيه النصير ، وقل المستجيب الى دعوة الحرية والحق .

وقد شعر السيد ، وخاصة في اواخر ايامه ، بمرارة اليأس والالام مما لقيه من صنوف الاضطهاد ، ونقض العهود والمواثيق ، وكم كان حقيقا بالالام حين يعرض في ذاكرته مبلغ ما بذله لأمم الشرق من الاخلاص والتفاني في خدمتها ، ثم ما اصابه من كبرائها وامرائها من التنكر والجحود ، وما لقيه من مختلف طبقاتها من الاعراض والخسلاف .

ذكر عنه الامر شكيب أرسلان في ترجمته (١) : « أنه لقيه بالاستانة سنة ١٨٩٢ ، وكان من شدة ما يجد من الالام لحال الاسلام تخطر له خواطر نادرة في هذا الموضوع . فقال له مرة : « قد فسدت اخلاق المسلمين الى حد أن لا أمل بأن يصلحوا الا بان ينشئوا خلقا جديدا ، وجيلا مستانفا ، فحبذا لو لم يبق منهم الا كل من هو دون الثانية عشرة من العمر ، فعند ذلك يتلقون تربية تسير بهم في طريق السلامة » .

وقال له مرة أخرى « لم يبق في الاسلام اخلاق ، فهذا محمود سامي (البارودي الشاعر الكبير ، رئيس الوزراء اثناء الحوادث العربية) عاهدني ثم نكث معي ، وهو افضل من عرفت من المسلمين (٢) » . وقال له أيضا « ان المسلمين قد سقطت همهم ،

(١) خاضع العالم الاسلامي ج ١ ص ٢٥٥ .

(٢) الاشارة هنا فيما نعتقد الى ما كان من نفى السيد جمال الدين من مصر فقد نفى بقرار من مجلس الوزراء وكان محمود باشا سامي البارودي وزير الاوقاف في ذلك الحين واشترك في هذا القرار .

ونامت عزائمهم ، وماتت خواطرهم ، وقام شيء واحد فيهم ، وهو شهواتهم » .

بمثل هذه الخواطر كان يعبر السيد عن الله من سوء حالة الأمم الشرقية ، وهذا الألم يدلك على مبلغ الشعور الذي تملك ليه ، وأنه كان يشتعل غيرة على الشرق والاسلام ، ويحزن اذ يرى دعوته لم تلق مجيبا ولا نصيرا ، وانك لترى صورة الألم والحزن مرتسمة على محياه في مرضه الأخير ، وظل هذا الحزن يلزمه حتى فارق الحياة .

وبعد أن مضت عشرات السنين على وفاته سنة ١٨٩٧ ، لم ينهض واحد من المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها يبحث عن قبره ويشيد له ضريحا يليق بذكرى الرجل العظيم الذي أفنى عمره في بعث الأمم الشرقية وانهاضها ، وبث روح الحياة والحرية فيها ، الى أن قبض الله رجلا من سراة الأمريكان (المستر كراين) ، فأخذ يبحث ويحقق حتى اهتدى الى قبر جمال الدين بالآستانة سنة ١٩٢٦ ، فأقام عليه شاهدا فخما من الرخام ، نقش عليه اسم السيد ، وادى بهذا الصنيع واجبا كان يجدر بسراة الشرقيين وعظمائهم أن يؤدوه .

وهذا المظهر المستمر من تكرار الجميل يكشف لك ناحية من اسباب التأخر السياسي والاجتماعي في أمم الشرق قاطبة ، فان الأمم لا تسلك سبيل النهضة الصحيحة الا اذا عرفت أقدار الرجال الذين أفنوا حياتهم في سبيل مجدها وعظمتها .

بعض كلماته الخالدة

لجمال الدين الأفغانى كلمات خالدة تدل على عظمة شخصيته وإيمانه برسائلته وقد مر ذكر بعضها فى خلال الحديث عنه وسنذكر هنا أهمها شأنًا (١) .

* * *

— لا جامعة لقوم لا لسان لهم . ولا لسان لقوم لا آداب لهم . ولا عز لقوم لا تاريخ لهم . ولا تاريخ لقوم اذا لم يقم منهم أساطين تحمى وتحى آثار رجال تاريخها فتعمل عملهم . وتنسج على منوالهم . وهذا كله يتوقف على تعليم وطنى . بدايته (الوطن) . ووسطه (الوطن) . وغايته (الوطن) .

* * *

— شر أدواء الشرق داء انقسام أهليه . وتشئت آرائهم . واختلافهم على الاتحاد . واتحادهم على الاختلاف . فقد اتفقوا على أن لا يتفقوا .

* * *

— الدخول من باب الدل لا يثمر غير الدل . ومعشر الشرقيين فى الفقر خوف الفقر . وفى الموت خوف الموت .

* * *

— اذا صبح أن من الأشياء ما ليس يوهب فاهم هذه الأشياء الحرية والاستقلال لأن الحرية الحقيقية لا يهبها الملك أو المسيطر من طيب خاطر . وكذلك الاستقلال . بل هاتان النعمتان انما حصلت وتحصل عليهما الأمم بالقوة والاعتدال .

(١) كثير من هذه الكلمات وردت فى (خاطرات جمال الدين الأفغانى) لمحمد

المخزومي ، وقد أضفنا إليها بعض روايات الكلم التى صدرت عن الحكيم الأفغانى .

— ينتصر الحق ويخذل الباطل وان طاوله الكرم وامهله العفو
ومده الغرور .

— بلغ الاجحاف بالشرقيين غايته . ووصل العدوان عليهم نهايته .

— الانجليز باقعة العالم وأحبال الحيل .

* * *

— أعتقد أن السجن في طلب الحق من الظالمين العتاة رياضة .

والنفي في ذلك السبيل سياحة . والقتل شهادة . وهى أسمى
المراتب .

* * *

الذل عدو العلم

— الذل وصحيح العلم ضدان لا يجتمعان .

* * *

العلم والعمل به

— علم قليل مقيد فى الصدور يعمل به ، خير من علوم كثيرة

مستورة فى الكتب ولكن لا يعمل بها .

* * *

— أضعف ما فى هذا العصر : حق لضعيف لا قوة له . وأقوى شىء :

باطل لقوى يجعل باطله حقا .

* * *

— لا خير فى حق لا تدعمه قوة .

* * *

— صاحب الحق قوى ولو كان ضعيفا . والمبطل ضعيف ولو كان

قويا .

يمين جمال الدين

— كان يمينه اذا شاء ان يقسم به قوله : « وعزة الحق . وسر العدل » .

— عظمة الملك لا تكون بالتيجان . ووقار العلم لا يكون بالطيلسان .

— « الاكفاء فى العصر لا يكونون على الغالب أصدقاء » .

— الفقير عدو الفضيلة . والثراء نصير الرذيلة .

— حقيقة الانفة . وعزة النفس عدم الاتكال على الناس .

— صاحب القلم لا يحتاج الى عصا .

— الافراط فى التواضع دليل على الادعاء .

— ما مات واحد فى حب أمة الا واجبته .

— لا أمة بدون اخلاق . ولا اخلاق بغير عقيدة . ولا عقيدة بغير فهم .

— خير موازين الأمم أخلاقها .

— يثقل العلماء متى كثر المتطفلون والمدعون .

* * *

— العلم الصحيح كسب صحيح . بل وراثه لنبوۃ .

* * *

— لا مانع من السفر اذا لم يتخذ مطية للفجور .

* * *

— خير لون لراية الاستقلال دماء المجاهدين الابطال .

* * *

— من اعتقد أن لا حياة الا هذه الفانية . فقد خسر الاولى والثانية .

* * *

— لا يتم عمل والتآلف مفقود . ولا يكون فشل والاتحاد موجود .

* * *

— من عجز عن اصلاح نفسه كيف يكون مصلحا لغيره ا .

* * *

— امة تطعن حاكما سرا . وتعبد جها . لا تستحق الحياة .

* * *

— تحتجب الحقائق عن الملوك بقدر تحجبهم .

* * *

— حمال الحطب للاتجار به أنفع من حمال الذهب للادخار .

* * *

فهرس

ص	ص
٢٨ الوزارة المختطة	٣ مقدمة
٣٩ النهضة الوطنية والسياسية	الفصل الأول
٤١ ثورة ضباط الجيش سنة ١٨٧٩	نشأته والمصر الذي ظهر فيه
٤٢ الجمعية الوطنية	بدء حياته العملية
الفصل الثالث	رحيله الى الهند
٤٤ جمال الدين والثورة العربية	مجيئه مصر لأول مرة
٤٤ جمال الدين والغديو توفيق	المصر الذي ظهر فيه
٤٥ نفى جمال الدين من مصر	سفره الى الاسكندرية وأثره فيها
٤٧ جمال الدين أبو الثورة العربية	ثم رحيله عنها
الفصل الرابع	الفصل الثاني
٤٨ عمله في أوروبا - العروة الوثقى	عمله في مصر
٤٨ جمعية العروة الوثقى	مجيئه مصر للمرة الثانية
٤٨ جريدة العروة الوثقى	أثره العلمى والأدبى في مصر
٤٩ مى رد فعل للاحتلال	أثره الأخلاقى والسياسى
٥١ فاتحة العدد الأول	الحالة السياسية والمالية في مصر
٥٧ منهج الجريدة	كما شهدتها جمال الدين
منع العروة الوثقى من دخول	الأفستائى
٦٠ مصر والهند	قروض مصر في عهد اسماعيل
تقصص الشرقين عامة لا المسلمين	نظرة عامة في هذه القروض
٦٤ وحدهم	الحالة المالية سنة ١٨٧٠
الفصل الخامس	التدخل الأجنبى في شؤون مصر
نماذج من مقالات العروة الوثقى	المالية
٦٥ وأخبارها	الرقابة الثنائية البريطانية
٦٥ الاستعمار في مصر	الفرنسية على شؤون مصر المالية

ص

١٣٧ ذهابه الى الاستانة واقامته بها

١٤١ مرضه وفاته

الفصل السابع

١٤٤ صفاته واخلاقه . وشخصيته

١٤٦ علو نفسه

١٤٦ عقيدته

١٤٧ الرد على الدهريين

١٥١ طبعه

١٥٢ مجله

١٥٣ اتساع افقه السياسى والاجتماعى

١٥٣ تأثير الفتح العربى فى الامم

كان واجبا على الترك ان يجفوا

اللغة العربية لغة الدولة

١٥٥ الرسمية

١٥٨ ماهية الحرية

انكاره على من يقول بسبب بانه

١٥٩ الاجتهاد

١٦٠ الاسلام والاشتراكية

١٦٥ جواز الفائدة اليسيرة فى القروض

سخطه على الاستعمار . ودعوته

١٦٦ الى مقاومته والتحرر منه

طريق الغرب الى استثمار

١٧١ الشرق

١٧٢ رايه فى السلف والخلف

١٧٥ وصفه للانجليزى والعربى

رايه فى الاحزاب السياسية فى

١٧٦ الشرق

١٧٧ مقصده السياسى

١٨١ بفض كلماته الخالدة

ص

٧٠ انجلترا والمسألة المصرية ...

٧٤ ميث الانجليز بالامن فى مصر ...

ماضى الامة وحاضرها . وعلاج

٧٤ علمها

٨٥ تجريد مصر من قولها الحربية

تخلل الشرقيين . والدعوة

٨٦ الى الوحدة بينهم

الجيش المصرى بقيادة الانجليز ،

والسياسة الاستعمارية فى

٩٢ مصر والهند

٩٨ سوء الاحوال فى مصر

رئيس وزراء مصر يستأذن للسفر

١٠١ من وزير خارجية بريطانيا

وحيدة الكلمة والتقدير من

١٠١ الشقاق

الوسائل لحفظ كيان الدولة

١٠٧ ولاء الخديو توفيق للاحتلال

١١٢ سنة الله فى الامم

١١٨ الوهم

١٢٥ التنبيه الى مقاصد الانجليز

١٢٩ انفصل الحكيمان

١٣١ جمال الدين ودينان

١٣٢

الفصل السادس

١٢١ فى فارس . وروسيا . وتركيا

١٣٥ فى فارس مرة اخرى

١٣٦ ذقوة جمال الدين عند الشاه

١٣٧ شغوصه الى اوربوا

صدر من سلسلة أعلام العرب

اسم الكتاب	المؤلف
١ - محمد عبده	عباد العقاد
٢ - المتعمد بن عباد	علي أدهم
٣ - جابر بن حيان	د . زكي نجيب محمود
٤ - عبد الرحمن بن خلدون	د . علي عبد الواحد وافي
٥ - ابن تيمية	د . محمد يوسف موسى
٦ - معاوية	ابراهيم الانباري
٧ - سيد درويش	د . محمد احمد الحفنى
٨ - عبد القاهر الجرجاني	د . أحمد بدوي
٩ - عبد الله النديم	د . علي الحدادي
١٠ - عبد الملك بن مروان	د . ضياء الدين الريس
١١ - مالك	امين الخولي
١٢ - القلقشندي	د . عبد اللطيف حمزة
١٣ - الطبري	د . احمد محمد الحوفي
١٤ - الظاهر بيبرس	د . سعيد عبد الفتاح عاشور
١٥ - ابن الفارض	د . محمد مصطفى حلمي
١٦ - المختار الثقفي	د . علي حسني الخريوطي
١٧ - الوليد بن عبد الملك	د . سيدة اسماعيل الكاشف
١٨ - الأصمعي	د . أحمد كمال زكي
١٩ - زكريا أحمد	صبري أبو الجدد
٢٠ - قاسم أمين	د . ماهر حسن فهمي
٢١ - شكيب أرسلان	احمد الشرياضي
٢٢ - ابن قتيبة	د . عبد الحميد سند الجندي
٢٣ - أبو هريرة	محمد عجاج الخطيب
٢٤ - عبد العزيز اليزري	د . جمال الدين الرمادي
٢٥ - الخنساء	محمد جابر الحيني
٢٦ - الكندي	د . أحمد فؤاد الاخواني
٢٧ - الصاحب بن عباد	د . بدوي طبانة
٢٨ - الناصر بن قلاوون	د . محمد عبد العزيز مرزوق
٢٩ - أحمد زكي	انور الجندي
٣٠ - حسان بن ثابت	د . سيد حنفي حسنين

المؤلف

اسم الكتاب

عقيد محمد فرج	...	٣١ - الثنى بن حارثه الشيباني
عبد القادر أحمد	...	٣٢ - مظفر الدين كوكبوري
د . ابراهيم أحمد المدوي	...	٣٣ - رشيد رضا
د . محمود أحمد الحفنى	...	٣٤ - اسحاق الوصلى
د . زكريا ابراهيم	...	٣٥ - أبو خيان التوحيدى
د . أحمد امام زكى	...	٣٦ - ابن المعتز العباسى
د . ماهر حسن فهمى	...	٣٧ - الزهاوى
د . عائشة عبد الرحمن	...	٣٨ - أبو العلاء المعرى
د . حسين فوزى النجار	...	٣٩ - أحمد لطفى السيد
د . فوقية حسين	...	٤٠ - الجوينى امام الحرمين
د . سعيد عبد الفتاح عاشور	...	٤١ - صلاح الدين الايوبى
محمد عبد الفتى حسن	...	٤٢ - عبد الله فكرى
د . على حسنى الخربوطلى	...	٤٣ - عبد الله بن الزبير
أنور الجندى	...	٤٤ - عبد العزيز جاويز
عبد الرؤوف مخلوف	...	٤٥ - ابن رشيد القيروانى
محمود خالد الهجرسى	...	٤٦ - محمد عبد الملك الزيات
محمود غنيم	...	٤٧ - حفى ناصف
د . سيدة اسماعيل الكاشف	...	٤٨ - أحمد بن طولون
أحمد سعيد الدمرداش	...	٤٩ - محمود حمدى الفلكى
محمد عبد الفتى حسن	...	٥٠ - أحمد فارس الشدياق
د . على حسنى الخربوطلى	...	٥١ - المهدي العباسى
د . محمود رزق سليم	...	٥٢ - الأشرف قانصوه الغورى
د . حسين فوزى النجار	...	٥٣ - رفاعة الطهطاوى
د . محمود أحمد الحفنى	...	٥٤ - زرباب
د . حشش أحمد محمود	...	٥٥ - الكندى « المؤرخ »
د . زكريا ابراهيم	...	٥٦ - ابن حزم الاندلسى
د . بول غليونجى	...	٥٧ - ابن النفيس
د . سعيد عبد الفتاح عاشور	...	٥٨ - السيد أحمد الجدى
د . محمد مصطفى هداره	...	٥٩ - المأمون
محمد عبد الفتى حسن	...	٦٠ - المقبرى
عبد الرحمن الراعى	...	٦١ - جمال الدين الافغانى

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر

تقدم في ١٠ يناير ١٩٦٧

العدد الثاني والثمانين من

مجلة الثقافة العربية

رئيس التحرير:

على أ
الدكتور عبد الله

تطلب من باعة الكتب
مكتبة دار الثقافة
٥ ميدان عربي تليف
الشمس

من مواد هذا العدد :

المامة بأدب المنفلوطي
على أدهم

مدخل إلى علم السياسة
د. راشد البراوي

الضفادع بين مترجمين
د. على نور

الأرض العالية
د. أحمد كمال زكي

السِّيما التسجيلية
د. أنور خورشيد

القصة القصيرة في مصر
يوسف الشاروني

مسرح الأطفال
إبراهيم مصباح

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر

0623199

